INDEX

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVT. OF UNION TERRITORIES ACT : 1963.

29th August, 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Monday, the 29th August, 1966.

PRESENT

Shri Upendra Kr. Roy, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Deputy Ministers, the Deputy Speaker and twenty three Members.

Mr. Speaker,—অনারাব্যল মেম্বারস, আজকে আমাদের সাপ্লিমেণ্টারী বাজেট নিয়ে আলোচনা আরম্ভ করার কথা ছিল, আরও অন্যান্য প্রয়োজনীয় বিষয়ও ছিল। সাপ্লিমেণ্টারী বাজেটটা অত্যন্ত প্রয়োজনীয়, এটা পাশ না হলে আমাদের খরচপত্র চালান গভর্ণমেণ্টের পক্ষে কষ্টকর হবে কিন্তু তা সত্বেও গতকল্য রাত্রে যে অত্যন্ত শোচনীয় পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে সেই পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে এখানকার জনসাধারণের এবং আমাদের সকলেরই মনটা খুব বিক্ষিপ্ত। আমরা ঠিক কেউ স্বাভাবিক অবস্থায় নেই। এই অবস্থায় যদিও আমাদের আজকের দিনের বাজেটটা উত্থাপন করার নির্দিষ্ট তারিখ ছিল, সেই তারিখও আবার স্পীকার ঠিক করতে পারেন না। সেটা এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার বা চীফ কমিশনার—তিনি ঠিক করে দিয়েছিলেন, তাহলেও এই একটা অস্বাভাবিক পরিস্থিতিতে আজকে স্বাভাবিকভাবে সভার কার্য্য চলতে পারেনা। সেই জন্যই আজকে সভার কার্য্য যেটা আমাদের রীতিমত হওয়ার কথা ছিল, সেটা হওয়া সম্ভব নয়। তবে বর্তমান পরিস্থিতি সম্বন্ধে আজকে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী একটা বিবৃতি দিবেন, সেই অবস্থা সম্বন্ধে তাদের কর্তব্য সম্বন্ধে তিনি কিছু বলবেন। হয়ত জনসাধারণ, ছাত্র এবং যারা অন্যান্য নাগরিক আছেন সকলেরই একটা পরিস্কার ধারণা তাতে হবে কালকের ঘটনা সম্পর্কে। যদি এ্যাসেম্বলী চলা সম্ভবপর না হয়, তাহলে আমাদের বাজেট ডিসকাশানের ব্যাপারটা ঠিক হবে আবার চীফ কমিশনারের সংগে আলাপ আলোচনা করে ডেটটা ঠিক করা হবে এবং সেটা আজকের ভিতরেই করতে হবে। আমি অনুরোধ করব মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে এই সম্বন্ধে একটা বিবৃতি দিতে। এই বিবৃতির পর আমরা আজকের দিনের মত সভাটা মুলতুবী রাখব।

শ্রী এস, এল, সিংহ (চীফ্ মিনিষ্টার) ঃ—মাননীয় স্পীকার মহোদয় কালকের যে ঘটনা সেটা অত্যন্ত পরিতাপের এবং দুঃখের বিষয় এবং সেজন্য আমরা অত্যন্ত মর্মাহত। কালকে সন্ধ্যা সাড়ে ছয়টা হবে আমাদের অনুমান, কারণ ঠিক ঠিক ঘটনার সবটা এখনও আমি জানতে পারিনি, সিনেমা হলের কাছে টিকিট নিয়ে জানা যায় পাবলিক এবং একজন মিলটারী

পারসনেলের মধ্যে (সিক্সথ আসাম রাইফেল এর) গণ্ডগোল হয়েছে এবং গণ্ডগোল হওয়ার পর সিক্সথ আসাম রাইফেলের যে লোকটা তাকে থানাতে এনে রাখা হয়েছে। তারপর এখানে গণ্ডগোল অনবরত পাকাতে থাকে। রাত্রি তিনটার পর্য্যন্ত গণ্ডগোল চলে। তারপর টাউনে প্রচার হয়েছিল যে একজন লোক নিহত হয়েছে এবং সেটার জন্য একটা প্রচার আমাদের তরফ থেকে করা হয় যে কোন লোক মারা যায়নি। কিন্তু সেই প্রচারও আমরা ঠিক ঠিক ভাবে করতে পারিনি। কারণ পথিমধ্যে পাবলিসিটির লোক যারা ছিল তাহাদেরকে বলা হয়েছে যে 'মশায় আপনারা পাবলিসিটি করবেন না' এবং তারপর রাত্রি তিনটার সময় তারা ফিরে আসে। তারপর সকাল বেলাও এই ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে এ্যানাউন্স করতে বলেছিলাম যে সমস্ত ঘটনার এনকোয়েরী করা হবে এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে প্রচার করা হবে, কিন্তু সেটা তারা এ্যানাউন্স করতে পারেনি। তারপর যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয় এই এ্যাসেম্বলীর সামনে তা আপনারা জানেন। এ্যাসেম্বলী সিটিং এ আমি আসি, আসার সময় ছাত্রদের মুখে বা জনসাধারণ যারা ছিলেন তাদের মুখে শুনতে পাই যে কোথাও গুলি চালান হয়েছে এবং একটি ছেলে আহত হয়েছে। সেইজন্য আমি অত্যন্ত মর্মাহত এবং যদি সে মৃত হয়ে থাকে, আমি তার শোকসন্তপ্ত পরিবারকে আমার আন্তরিক সমবেদনা জ্ঞাপন করছি এবং আহত ব্যক্তি যিনি মারা গেছেন তার মৃত আত্মার প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করছি, আর আমি জনসাধারণের কাছে আবেদন করব, আমরা যে এনকোয়েরীর ব্যবস্থা করছি, সেটাকে ইম্পার্শ্যাল করার জন্য তারা যাতে সহযোগিতা করেন। ইম্পার্শ্যাল ওয়েতে এনকোয়েরী যাতে চলতে পারে তার সুযোগ নিশ্চয়ই জনসাধারণ আমাদেরকে দেবেন, সেই বিশ্বাস আমার জনসাধারণের উপর আছে। তাই আমি আবেদন করব যেন এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি না হয়, জুডিশিয়াল এনকোয়েরী করে যারা দোষী সাব্যস্ত হবে, তাদের নিশ্চয়ই বিচার হবে। আমি এই আবেদন হাউসের সামনে রাখব এবং সেই অনুসারে আমি জনসাধারণের কাছে আবেদন করব যাতে এনকোয়েরীটা আমরা ইম্পার্শ্যাল বেসিসে করতে পারি। পরিস্থিতি কাম এণ্ড কোয়াইট যদি না থাকে, শান্ত না থাকে, তাহলে এনকোয়ারী সুষ্ঠুভাবে হতে পারেনা। লোকে সাক্ষী দিতে সেখানে পারবেনা এবং সাক্ষী না দিতে পারলে পরে আমরা প্রকৃত তথ্য জানতে পারবনা। তাই আমি আবেদন করব যাতে জনসাধারণ শান্ত থাকেন এবং আমরা যেন নিজেদের হাতে আইন গ্রহন না করি এবং তারপর আমরা সত্যাসত্য বিচার করে দেখব, আমরা তা দেখে তার বিচার নিশ্চয়ই করব।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্ত্তী :—স্পীকার, স্যার, কালকে সন্ধ্যা থেকে আগরতলা শহরে যে অত্যাচার চলছে আজও তা অব্যাহত রয়েছে। একটা সামান্য ঘটনাকে উপলক্ষ করে একজন আসাম রাইফেলের লোক অমানুষিকভাবে ১৮ বছরের একটা যুবককে পিটাতে থাকে। আমি যতটুকু জানি যখন সেই আহত ব্যাক্তিকে শুশ্রূষা করার জন্য ছেলেরা এগিয়ে আসে তখন কোন পুলিশকে সেখানে দেখা যায়নি সেই অত্যাচারী আসাম রাইফেলের লোকটাকে গ্রেপ্তার করার জন্য। তারপর যখন সেই লোকটাকে গ্রেপ্তার করার জন্য জনসাধারণ পীড়াপীড়ি করতে থাকে তখন দেখা গেল তাদের বিরুদ্ধে হোমগার্ড লেলিয়ে দেওয়া হল এবং তাদের রাস্তার উপর লাঠিপেটা করা হল।

আশ্চর্যের কথা যে তারপর থেকে সারারাত্রি ধরে পুলিশের এবং হোমগার্ডের বেটন চার্জ চলছে এবং তারা টিয়ার গ্যাস ছাড়ছে। কিন্তু তার মধ্যে একবারও পুলিশ মন্ত্রী বা পুলিশ প্রধানরা হস্তক্ষেপ করতে চেষ্টা করেননি। যেন সমস্ত শহরটাকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল পুলিশের হাতে এবং সেই পুলিশ, আজও—আমি যখন সকালে বেরোলাম, দেখি যে তারা ইচ্ছামত টিল ছুড়ছে, ইটপাটকেল ছুড়ছে সেই সমস্ত ছেলেদের বিরুদ্ধে যারা পুলিশ নির্যাতনের বিরুদ্ধে বিক্ষোভ প্রকাশ করেছিল। আশ্চর্যের কথা যে আজকে এই কথা এখানে বলা হচ্ছে এবং যিনি স্বয়ং পুলিশ মন্ত্রী তিনি এখানে বলছেন যে ঘটনার কথা আমি এখনও জানি না যে কি ঘটনা থেকে এই সমস্ত ঘটেছে। তাহলে বলতে হয় এখানকার যেসমস্ত ঘটনা ঘটে সেটা শুধু পুলিশ অফিসাররা ঘটান এবং মুখ্যমন্ত্রী, পুলিশ মন্ত্রী, তাদের এই বিষয়ে কোন কর্ত্তব্য নেই। তাঁরা হয়ত মনে করেছিলেন যে তাঁরা গত কয়েক বছর ধরে গ্রাম বা শহরে যে পুলিশী নির্যাতন চালিয়ে এসেছেন, যে হাজার হাজার মানুষকে তাঁরা পুলিশ ক্যাম্পে আটকিয়ে অত্যাচার করেছেন, তাঁরা মনে করছিলেন জংগলে পাহাড়ে যেভাবে তাঁরা অত্যাচার করছেন, সেইভাবে তাঁরা এখানেও পার পেয়ে যাবেন। আমাদের এখান থেকে তাই যুবকরা, ছাত্ররা, জনসাধারণ সেই পুলিশ নির্যাতনের বিরুদ্ধে যারা আজকে দাঁড়িয়েছেন তাদের আমি অভিনন্দন জানাই এবং আজকে আমি এই কথা জানিয়ে দিতে চাই এখানকার সরকারকে যে তাঁরা যদি মনে করে থাকেন যে পুলিশ রাষ্ট্র কায়েম করে তাঁরা নিস্তার পেয়ে যাবেন তবে সেটা তাঁদের ভুল ধারণা। এই ধারণা আজকে জনসাধারণ ভেঙে দিচ্ছেন এবং এটা শুধু আজকে আরম্ভ। আজকে এই কংগ্রেসী শাসনে যে অত্যাচার, যে নির্যাতন, যে শোষণ চলছে তা এইভাবে নষ্ট হয়ে যেতে বাধ্য এবং আমি আজকে আশ্চর্য হয়ে গেছি যখন ছাত্র এবং যুবকরা আমাদের মন্ত্রীদের ঘেরাও করে এখানে আটক করেছিল তখন কোন কোন মন্ত্রী * * ঐ খিড়কির দরজা দিয়ে পালিয়ে এখানে আসবার চেষ্টা করেছেন। কত ভীরু, * * তাঁরা যাঁরা ছেলেদের মুখোমুখি হতে পারেন না, ছেলেদের সামনে জবাব দিতে পারেন না। তাই আমি বলছি তাঁরা এখান থেকে রিজাইন করুন, পদত্যাগ করুন। তাঁদের অধিকার নাই এই গদিতে বসার, যারা পুলিশের সাহায্য নিয়ে রাজত্ব করতে চায়. যারা * * জনসাধারণের সামনে উপস্থিত হতে চায় না, তাদের কোন অধিকার নাই এই রাজত্ব চালিয়ে যাওয়ার। কাজেই তাদের আসামীর কাঠগড়ায় উঠতে হবে। আজকে আমি এই কথা বলতে চাই যে জনসাধারণ সতর্ক থাকবে, জনসাধারণ পুলিশ নির্যাতনের বিরুদ্ধে এই আন্দোলন চালিয়ে যাবে এবং এই আন্দোলন চলবে। এই আন্দোলন চলবে যতক্ষণ পর্য্যন্ত কংগ্রেসী শাসন, ঐ পুলিশী আইন, ডি, আই, রুল এবং ইমারজেন্সী পাওয়ার ব্যবহৃত না হয় জনসাধারণের অধিকার সংকোচ করার জন্য, গণতান্ত্রিক অধিকার সংকোচ করার জন্য, ততক্ষণ পর্য্যন্ত এই আন্দোলন আমাদের ছাত্ররা, যুবকরা যারা গণতন্ত্রের প্রহরী, যারা পাহারা দিচ্ছে, গণতন্ত্রের অধিকারকে রক্ষা করছে, যারা সত্যিকারের গণতন্ত্রকে শ্রদ্ধা করে এবং এই গণতন্ত্র এই কাউন্সিলের মধ্যে নাই, সেই গণতন্ত্র এই রাস্তায় তৈরী হচ্ছে ছেলেমেয়েদের হাতে, ছেলেমেয়েদের মুষ্টির মধ্যে যে গণতন্ত্র তৈরী হচ্ছে সেই গণতন্ত্রকে আমি শ্রদ্ধা করি। গ্রামে, কারখানায়, স্কুলে, কলেজে যে গণতন্ত্র তৈরী হচ্ছে সেই গণতন্ত্র আজ হোক কাল হোক এই অ্যাসেম্বলীর মধ্যেও তার কণ্ঠস্বর আরও পরিস্কার করে তুলতে পারবে এবং আমি মনে করি যে প্রতিশ্রুতি মুখ্য মন্ত্রী দিচ্ছেন সেটা তিনি

* * Expunged as ordered by the Chair on 14. 9. 66.

রক্ষা করবেন এবং যারা ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে তাদের ক্ষতিপূরণ তাঁকে দিতে হবে এবং এই কথা মুখ্যমন্ত্রী বলেন নি যে এখুনি ঐ পুলিশ নির্য্যাতন বন্ধ করার জন্য তিনি কি করতে চান, সেই কথা আমি শুনতে চাই যে সেই হোমগার্ড এবং পুলিশ নির্য্যাতন বন্ধ হবে কিনা। আজ মুখ্যমন্ত্রীকে আমি অনুরোধ করব যে নিজে তিনি ওটা বন্ধ করার চেষ্টা করুন। আগে ছাত্রদের, যুবকদের বন্ধ না করে আগে (* * *) পুলিশের সেই (* *) হাত চেপে ধরুণ। তারপর ছেলেদের বলবেন যে আপনারা (* *) করবেন না। আমি জানি যে এটা আরম্ভ করেছে এবং উস্কানি দিয়েছে পুলিশ ? তার কোন ক্ষমতা ছিল না ? একটা ছেলেকে, যদি সে অন্যায় করে তাব জন্য আইন আছে, তার জন্য বিচার আছে, তাকে থানায় দেওয়া যায়। কিন্তু বেল্ট খুলে তাকে মারা, অতবড় (* *) শাসন কংগ্রেস শাসন ছাড়া হতে পারে না। সেই (* *) শাসন আমাদের ছেলেরা. যুবকরা বন্ধ করবেন। কাজেই আমি আশা করব যে সেই প্রতিশ্রুতি তিনি দেবেন যে এই (* * *) বন্ধ করার জন্য তিনি এখনি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন। তার পর আমি আশা করব যে অ্যাডজোর্ণমেণ্ট মোশন অ্যাক-সেপটেড্ হয়েছে এটা আলোচনা হবে। আজকে যখন সেই আলোচনা হবে না তখন আমাদের মাননীয় স্পীকারকে অনুরোধ করব যে তার জন্য একটা দিন তিনি ধার্য্য করে দিবেন। সেই অ্যাডজোর্ণমেণ্ট মোশন যখন আলোচনা করা হবে তখন আরও বেশী করে এই সম্পর্কে কতগুলি এবং আজকের ঘটনা সম্পর্কে আমরা আলোচনা করতে পারি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কালকে এবং আজকে যে বেদনা দায়ক ঘটনা ঘটেছে তার জন্য প্রত্যেক কংগ্রেস কর্মী এবং কংগ্রেসের যারা এম, এল, এ, জনপ্রতিনিধি তারা সত্য সত্যই মর্ম্মাহত এবং তার জন্য জুডিশিয়াল এনকোয়েরীর দাবী আমরা করছি। আমার একটা কলিং এ্যাটেনশান মোশন ছিল, তাতে আমি দাবী করেছি যে এইজন্য একটা হাই পাওয়ার জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করে তাতে প্রমাণ করা দরকার যে গণতন্ত্রকে কংগ্রেস রক্ষা করে এবং রক্ষা করবে, গণতন্ত্রকে কংগ্রেস শ্রদ্ধা করে এবং করবে। যে অন্যায় করেছে তার উপযুক্ত শাস্তি হবে এবং সেই শাস্তি কংগ্রেস দিতে জানে এবং কংগ্রেস দেবে। তাই আজকে আমি বেশী কথা বলব না। যে মর্ম্মান্তিক ঘটনা ঘটেছে, যে বেদনাদায়ক ঘটনা ঘটেছে এবং যে ছেলে আহত হয়েছে এবং শুনছি সে মারা গেছে, আমি কি বলব, তার ভাষা আমার নাই, যে মা পুত্রহারা হয়েছেন, যে পিতা পুত্রহারা হয়েছেন এটা যে কত বেদনাদায়ক সেই পিতাই বুঝতে পারেন, সেই মাই জানেন কি তার ব্যাথা। আমি তার স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করছি এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে একটা হাই পাওয়ার জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করা হক্, যাতে প্রকৃত দোষীর উপযুক্ত শাস্তি দেওয়া হয়।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য এবং নেতা যেভাবে কথাগুলি বলেছেন তাতে এটা আমার কাছে অত্যন্ত মর্ম্মদায়ক এবং পীড়াদায়ক কারণ কাল সারা রাত্রি ধরে যা ঘটেছে সেটা সম্বন্ধে আমি পূর্ব্বেই বলেছি যে আমরা এনকোয়েরী করার কথা ঘোষনা করার জন্য বলেছিলাম, কিন্তু সেটাও আমরা করতে পারিনি। সেইজন্য আমি

*** Expunged as ordered by the Chair on 14. 9. 66.

আবার বলছি যে জুডিশিয়্যাল এনকোয়েরী আমরা করব এবং সেই এনকোয়েরীটা যাতে ইম্‌পার্শ্যাল ওয়েতে হতে পারে এবং প্রচার কার্য্য যাতে সুষ্ঠুভাবে হতে পারে তার সুবিধা আমাদের দিতে হবে। এখানে বলা হয়েছে যে আমরা কোন কিছু জানিনা, বা কোন কিছুর খবর রাখিনা। সবই আমরা জানি এবং সব খবরই রাখি। কিন্তু রাজনৈতিক দিক দিয়ে একে পরিচালনা করতে গেলে পরে আমরা এই জিনিষটাকে অত্যন্ত খারাপ দিকে নিয়ে যাব এটা হল রাজনীতির উর্দ্ধে। কোথায় কোন সৈনিকের সাথে ঝগড়া হল পাব্লিকের, সেটাকে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে পরিণত করে আমরা যাতে গণ্ডগোল বৃদ্ধি না করি এবং এটাকে যেন রাজনৈতিক হাতিয়ার না করি। রাজনৈতিক হাতিয়ার করলে পরে, এই পরিস্থিতিকে আমরা অত্যন্ত গুরুতর করে তুলব। তাই আমি অনুরোধ করব বিরোধী দলের সদস্যকে, এখানে এসেও আমি তার সাথে আলাপ আলোচনা করেছি যে কি করতে হবে না হবে, তাই আমি চাই বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য যারা আছেন তাদের সাথে বসে আলাপ আলোচনা করব কি করে এই পরিস্থিতিকে আমরা ঠিক ঠিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে বিচার করতে পারি, সেজন্য আমি হাউসের সামনে জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর প্রতিশ্রুতি মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে রাখছি। তাই আমি আবেদন করব বিরোধী দলের সদস্যদিগকে যাতে আমরা সমস্ত ঘটনাকে রাজনৈতিক পরিস্থিতির উর্দ্ধে রেখে ঘটনার ঠিক অবস্থা দেখে বিচার করতে পারি। তাহলেই আমি বিশ্বাস করি সমস্ত ঘটনাকে আয়ত্বাধীনে রাখতে পারব এবং রেখে জনসাধারণকে আমরা যাতে ন্যায় বিচার দেখাতে পারি সেই চেষ্টাই আমরা করব। অতএব সেই জায়গাতে আমরা যদি আজকে ল'লেসনেসকে এনকারেজ করি, তাহলে ডেমক্রেসী উইল বি ইন ডেঞ্জার। অতএব আমি আবেদন করব হাউসের সামনে যে আমরা যাতে শান্ত পরিবেশ সৃষ্টি করতে পারি সেজন্য আমি প্রতিটি নাগরিকের কাছে আবেদন করব, বিরোধী দলের সদস্যদের কাছেও আবেদন করব যাতে আমরা অবস্থার বিচার বিবেচনা করে সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছাতে পারি এবং জনসাধারণের প্রতি ন্যায় বিচার দেখাতে পারি।

মিঃ স্পীকার ঃ—এখানে আসার আগে আমি মাননীয় বিরোধী দলের নেতার কাছ থেকে শুনেছিলাম যে হাউসে একটা ষ্টেটমেণ্ট মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দেওয়া দরকার। আর আমাদের ডেপুটি মিনিষ্টার গিয়েছিলেন আমার কাছে। দুজনেই আমাকে বললেন যে আজ অ্যাসেমব্লীর মিটিং এ একটা ষ্টেটমেণ্ট দেওয়া দরকার। যা হোক, পরিস্থিতি আজ অস্বাভাবিক। সুতরাং আমি আজকের মত মিটিংটা অ্যাডজোর্ণ করে চলে যাব। তারপর আমাদের বাজেট মিটিং যেটা হওয়ার কথা সেটা কালকে হবে। আমি একটা আবেদন রাখব দুই পক্ষের সদস্যদের কাছে যে বর্ত্তমান যে উত্তেজনা চলেছে সেটা স্বাভাবিক অবস্থাতে যেন তারা ফিরিয়ে আনবার চেষ্টা করেন। এই আবেদন আমি সবাইকে করছি, চীফ মিনিষ্টারকেও করছি, পুলিশ মন্ত্রীকেও করছি এবং সমস্ত মন্ত্রী পরিষদকে করছি এবং সরকার পক্ষের ও বিরোধী পক্ষের সমস্ত সদস্যদের করছি।

আমি এর পর মিটিং অ্যাডজোর্ণ করে দিচ্ছি কাল পর্যন্ত।

The meeting was then adjourned till 11 A. M. of 30th. August 1966,

Proceedings of the Tripura Legislative Assembly Assembled under the provisions of the Government of Union Territories Act, 1963.

August 30, 1966.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Agartala on Tuesday, the 30th August, 1966 at 11 A. M.

PRESENT.

The Hon'ble Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Deputy Speaker, the Hon'ble Chief Minister, three Deputy Ministers and fifteen Members.

QUESTIONS.

Mr. Speaker :—The first item in to-day's agenda is questions. Starred Questions given notice of by Shri Dinesh Deb Barma, Shri Bulu Kuki, Shri Aghore Deb Barma, Shri Sudhanwa Deb Barma, Shri Birchandra Deb Barma, Shri Hemanta Deb, Shri Hlura Aung Mog, Shri Nripendra Chakraborty, and Shri Atiqul Islam are deemed to be answered and shall be entered into the Proceedings on account of the absence of the members. I would now call on Shri Monchor Ali to name his postponed question from the last session.

Shri Monchor Ali :—522.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 522.

প্রশ্ন

ত্রিপুরা রাজ্যে এ পর্যন্ত স্কুলঘর তৈয়ারীর জন্য সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে তাহাদের সংখ্যা কত ? সাহায্য দেওয়া হয় নাই তাহাদের সংখ্যা কত ?

ANSWER

Category of Schools.	No. of Schools (up-to-date)	No. of schools not given Govt. assistance for construction of School buildings.	No. of schools given Govt. assistance for construction of School buildings. (Col. 2—Col. 3).
1		3	4
Primary	615	101	514
Junior Basic	761	185	576
Senior Basic	127	5	122
Total—	1503	291	1212

শ্রীমনছুর আলী ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে সমস্ত স্কুলে সাহায্য দেওয়া হয় নাই সেইগুলিকে দেওয়া হবে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা প্রত্যেক স্কুলেই কনস্ট্রাকশন্যাল গ্র্যাণ্ট দেব এবং সেটা ক্রমে ক্রমে হচ্ছে এবং যেগুলির আশু প্রয়োজন সেইগুলিকে প্রথম কনস্ট্রাকশন্যাল গ্র্যাণ্ট দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীমনছুর আলী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কোন সাবডিভিশনে কতগুলি সিনিয়ার বেসিক স্কুলকে সাহায্য দেওয়া হয়েছে এবং কতগুলিকে দেওয়া হয় নাই এবং কতগুলি জুনিয়ার বেসিক স্কুলকে সাহায্য দেওয়া হয়েছে এবং কতগুলিকে দেওয়া হয় নাই ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের উত্তরে আমরা বলেছিলাম টোটেল নাম্বার। কিন্তু কোন সাবডিভিশনে কতগুলি সিনিয়ার বেসিক এবং জুনিয়ার বেসিক স্কুলকে দেওয়া হয়েছে এই মূহুর্তে তার উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

Mr. Speaker :—There are some unstarred questions. I would request the Hon'ble Ministers to lay on the Table of the House the replies to the Unstarred Questions. (The replies to the Starred Questions not replied orally are shown in Annexure—'A' and those to the Unstarred Questions in Annexure—'B')

Then the questions for 30. 8. 66. The Starred questions given notices of by Shri Dinesh Deb Barma, Shri Bulu Kuki, Shri Sudhanwa Deb Barma, Shri Birchandra Deb Barma, Shri Hlura Aung Mog, Shri Sunil Kumar Choudhury, Shri Aghore Deb Barma, Shri Nripendra Chakraborty and Shri Atiqul Islam are given in Annexure—'C' along with the replies and the unstarred Question in Annexure—'D' on account of their absence. I would now call on Shri Nishi Kanta Sarkar to name his question.

Shri Nishi Kanta Sarkar :—188.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker Sir, in to-day's list it is not found.

Mr. Speaker :--The list has just been supplied.

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ২৯ তারিখের যে বিজনেস সেই বিজনেস আজকে হওয়ার কথা। এটা তো মনে হচ্ছে ৩০ তারিখের।

Mr. Speaker :—To-day is the 30th. There are only 3 questions. So I wish that these should be disposed of to-day.

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা আজকে যে বিজনেস আরম্ভ করেছি, এটা কি ২৯ তারিখের বিজনেস আরম্ভ করেছি, না ৩০ তারিখের বিজনেস আরম্ভ করেছি ?

মিঃ স্পীকার :—আজকে তো ৩০ তারিখ। আমরা ২৯ তারিখেরটা তো করতে পারিনি। কাজেই ২৯ এবং ৩০ তারিখের বিজনেস আমরা কনসলিডেটেড করে ফেলতে চাই।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, কি সারকামস্টেন্সে কালকে অধিবেশন করা সম্ভব হয়নি এবং বাজারে যে গুজব রটেছে সে সম্পর্কে আমরা যতটুকু শুনেছি তাতে এখানে

অ্যাসেম্বলী সেসন হয়নি এবং অ্যাসেম্বলী সেসন করা সম্ভব হয়নি। আজকে এখানে বহু মেম্বার আছেন—

মিঃ স্পীকার :—আমি কোয়েশ্চান আওয়ারটা শেষ করে নিই। এরপর আপনি বলবেন।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—এই কথাটা এই প্রসংগেই বলতে চাইছি যেহেতু ২৯ এবং ৩০ তারিখ কনসলিডেটেড করা হয়েছে সেজন্যই আমি এই প্রশ্নটা তুলতে চাইছি।

মিঃ স্পীকার :—এটা কনসলিডেটেড করার ক্ষমতা তো আছে স্পীকারের আণ্ডার দি সারকামস্টেনসেস্। কাজেই সেই অনুসারেই বিজনেসটা আমি কনসলিডেটেড করে নিচ্ছি। তারপর আমি আপনার প্রশ্নের উত্তর দিচ্ছি। দিজ কোয়েশ্চানস্ ওয়ের গিভেন ইন দি বুলেটিন। বুলেটিন দেওয়া হয়েছে। আজকে তো আপনারা আনেন নি।

Shri S. L. Singh :—We want time. Just now it is not possible to give reply to the questions.

Mr. Speaker :—Do you wish to postpone it today ?

Shri S. L. Singh :—Yes.

Mr. Speaker :—Alright. Then I pass on to the next item.

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ—মাননীয় স্পীকার, স্যার, এখানে গত দুই দিন ধরে আগরতলা সহরের উপর যেসব ঘটনা ঘটেছে তার জন্য আমরা সবাই দুঃখিত এবং আমি শুনেছি যে চীফ মিনিষ্টার গতকাল এই জন্য দুঃখ প্রকাশ করেছেন। তথাপি এখানে আমাদের অ্যাসেম্বলী সেসন ছিল। অ্যাসেম্বলী সেসন কালকে হতে পারে নি, যার ফলে আমাদের মেম্বারদের মনের মধ্যে প্রশ্ন এসেছে যে আমাদের সিকিউরিটি কি ? আমরা আমাদের এসেম্বলীতে দায়িত্ব পালন করতে আসি জনসাধারণের কাজ করার জন্য, তাদের মংগলের জন্য। কিন্তু আমাদের যদি লাইফের কোন সিকিউরিটি না থাকে, অ্যাসেম্বলী হাউসের মধ্যে পর্য্যন্ত আমার যদি কাজ করতে না পারি তাহলে আমি মাননীয় স্পীকারের কাছে অনুরোধ করছি যে এই সম্পর্কে একটা ষ্টেটমেণ্ট করার জন্য যে কি ঘটনা ঘটেছে এবং কালকে যে কাজ হতে পারে নি অ্যাসেম্বলী হাউসে তার জন্য কি সিকিউরিটির মেজার ছিল, কেন তা ব্যর্থ হয়েছে, কি তার কারণ, এই সম্পর্কে মাননীয় স্পীকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি আশা করব এই সম্পর্কে তিনি কিছু বলে মেম্বারদের আশ্বস্ত করবেন।

মিঃ স্পীকার ঃ—অনারাবল মেম্বারস্ আমাদের হাউসে মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন তুলেছেন এটা গতকালের ঘটনা সম্বন্ধে, এ বিষয়ে বিশেষভাবে চিন্তা করার প্রয়োজন হয়ে পড়েছে, সেটা আমিও স্বীকার করি। প্রথমে আমি দুঃখের সহিত বলব, মাননীয় সদস্য, যিনি এই প্রশ্ন তুলেছেন, তিনি আমাদের মন্ত্রীসভাতে সেদিন পর্য্যন্তও ছিলেন। তিনি জানেন যে ইউনিয়ন টেরিটরির যে বিধানসভা এর ক্ষমতা কতটুকু রেষ্ট্রীক্টেড।

Firstly, The Assembly must be independent of the executive of the Government. কিন্তু যে ভাবে আইন করা হয়েছে, আর যে ভাবের ট্রিটমেণ্ট আমরা পাচ্ছি।

Our Assembly is practically a subordinate Department to the secretariat of the Government, nothing else. This Assembly Secretary has to submit

whatever is wanted on behalf of the Assembly to the Judicial Secretary of the Government. This Assembly Secretary is of the same status and rank with the Judicial Secretary. But the Secretary of this Assembly has no power to make direct approach to the Administrator or to the Cabinet. Virtually he is subordinate to the Judicial Secretary of the Administration. The sin is the original sin. Secondly, as regards security staff or others, whatever we do, we can not have an Officer or staff of our choice. If we want a number of Officers, if we send requisition for it, it is not accepted in full. The number is curtailed and recommended to the Government of India according to the sweet will of the Civil Secretariat of the Government of Tripura and even that is not always sanctioned by the Government of India. Hon'ble Members, I would point out this fact most painfully. I have felt it long, and when the Hon'ble Member was a Minister, I told him also as I told the Chief Minister about these drawbacks, these defects, these handicaps of the Secretariat of this Assembly.

Thirdly, he has raised the point of security, I should plainly say that the Assembly has no security staff of its own at the command of the Speaker. Who is the Head of the security staff of this Assembly—the Marshal. The Marshal is not an employee of this Assembly. The police personnel deputed to work as security staff are kindly lent from time to time by the Police Department to this Assembly. I do not know, there is no law, there is no rule, there is no convention whether any order of the Speaker, not to speak of the Secretary of this Assembly to be binding upon the security force posted in the Assembly by Police Department. It is a private arrangement that here is some security force, say four or five with one Officer. I did not see them yesterday. So the Speaker himself has no power to give any assurance to the Members of the Assembly.

Fourthly, then again we have no Reporter. Fifthly, there is only one Gazetted Officer in the Assembly who is the Secretary. If he is absent and unfortunately during the last three years he had to go on long leave for three months or more on account of illness or accident, there is no second Gazetted Officer with whom the charge could have been left. The staff of the Assembly could not get their pay in time on account of the fact that there was no drawing Officer during the absence of the Secretary. Only some contingent staff has been managed and in that matter also a direction has come to cut down the number. So I may say that if it is to be a fulfledged Assembly, many other things are necessary. There was a representation from this end to the Government of India through the Government of Tripura for a second Officer, for an Under Secretary but that was turned down. Then a Committee Officer was proposed, that also has not yet been sanctioned. There is not a

single Reporter. I would request the Hon'ble Members to imagine whether an Assembly can go without a single Reporter. Those who are taking notes are not Reporters, these are Stenographers, they may not fully follow the debates. I have to depend mainly upon Tape Recorder. If the Hon'ble Members expect everything from the Speaker of Tripura, as they can expect from the more fortunate counterparts of West Bengal or other full States, I would like to disillusion them. Now I think and admit as a Member of the Cabinet, the Hon'ble Member had to work under terrible handicaps like this but worse is the position of the Speaker here ; he is helpless. Yesterday, he had not the idea that the whole Assembly House would be mobbed by outsiders. I do not know how they could have got entrance. I was there in my Office Chamber. There were some resolutions, adjournment motions and all those things which I had to dispose of. I was sitting in my Chamber. In the mean time I do not know how they could have got in. There was standing security arrangement and in every Session the Speaker or the Secretary of the Assembly has not to give notice or invitation to the Police Department to send a batch of security staff ; it is the standing arrangement. This security staff is lent from the Police Department. They are left with the charge of protecting the gate. It is a protected area. When it has been declared a protected area, arrangement must have been made for protecting it. Whose responsibility is this ? Is it the responsibility of this helpless poor Speaker who has no staff for the purpose, who has no resources ? The Speaker has no power of sanctioning any expenditure. The Secretary of the Assembly can sanction only Rs. 500/- in a year. If in excess of that amount he has to spend a single penny, he has to send requisition to the Judicial Secretary. May I ask the Hon'ble Members what they can expect, what protection they can expect from this Speaker and his staff ? As regards yesterday's incidents, I apprehended some troubles but the Budget must be passed. If we can not have the Budget passed within the 10th, and send it to Delhi, our administration would have to face great difficulties. Therefore, anyhow our Budget was to be hastened through. Question may be asked why was not that question of the Budget taken up earlier. That was not possible because you know that every item into the Budget had to obtain previous sanction of the Government of India. So first of all, the Finance Secretary had to run to Delhi and after getting the sanction from the Government of India, it is to be included in the Budget of Tripura and is to be passed in the Assembly. So it could not be started earlier. I think the Hon'ble Members have the knowledge of this.

Now as regards yesterday's incidents, in the previous night there was a great disturbance in the town, naturally there was apprehension of some

troubles, so I too had some apprehension for that. But you know this Session was summoned by the Administrator and the main function of this is to pass the Supplementary Budget. It is a responsibility of the Administrator, therefore, as per rules every date when the Budget Estimates are to be placed and when the general discussion on the Budget Estimate is to take place, when the Demands Grants are to be voted and the Appropriation Bill is to be introduced, to be considered and finally passed, was fixed by Administrator, no doubt in consultation with the Speaker. I could not postpone the sitting yesterday nor could I postpone it to-day, and when yesterday morning I had a personal discussion with the Chief Minister as well as a telephonic conversation with the Administrator, I was left with no choice other than starting the Session. From that talk, I was fully convinced that there would be no trouble in going through the Session peacefully. But unfortunately the things turned up quite contrary to my expectation. I do not know how so many students could have entered, not only students, I think along with students there were many non-students too and how they could have entered ? I usually come to this House only five minutes to 11 A. M. and whenever there is a lack of quorum, I come down later. Yesterday I was informed that there was no quorum at 11 A. M. and sometime after 11 also there was no quorum. There were only 8 Members present in the House. So I did not come down. Then I came to know that the condition was that, this House had been fully mobbed, so to say, by outsiders, therefore, normal work of the meeting could not take place. Now in the midst of this tense situation, the Leader of the Opposition as well as the Deputy Minister, Shri Bhowmik both went to me after consultation with the Chief Minister and Leader of the House. I was told that there was no possibility of normal work but some how this abnormal situation must be tackled so that other business might go on regularly from to-day. It was reported to me in this way that it had been arranged that all would be satisfied after hearing a statement from the Chief Minister about the incidents and then the House might be adjourned for the day. Therefore, on that representation, I came down and I explained what was the business of the day to be gone through. The Hon'ble Chief Minister made a Statement after that. Then inspite of the understanding, I should say a clear understanding the Leader of the Opposition without the permission of the Speaker delivered a speech after which I left the House adjourning it till to-day. But later on the outsiders, mostly students, others also were there, I have every reason to believe, who came, refused to move from the Assembly House and wanted to show the Chief Minister the spots of some incidents in the town. I was confined in my room along with the Chief Minister and there was another

M.L.A. Shri Krishnadas Bhattachrajee and there might have been some other people sometimes going inside and sometimes coming out. However, therefore, Hon'ble Chief Minister had to go with them. They insisted on that point before his coming to the Assembly House, as they said, that the Hon'ble Chief Minister told them that he would go along with them and see the spots which they wanted to show him. I did know that ; the Chief Minister also did not tell me what took place before he entered the Assembly House. After all these, I think, I am the unhappiest of all at this. Sanctity of the House has been thrown to the winds no doubt. Our Assembly is a small Assembly this is an infant Assembly, but all along I was zealously guarding the prestige of this Assembly in my small way, with my small capacity, with my small resource. I am not less interested or less enthusiastic in maintaining the dignity and the prestige of this Assembly than anybody else connected with this. But I have been terribly shaken in mind and spirit, my whole being has been upset. I should say, I confess to you Hon'ble Members, I am terribly shaken, the prestige of the Assembly has gone to the dust ; the prestige of the Administration has gone to the dust. I should say. It is my feeling, please execuse me if you do not share my feeling, I am extremely pained, my heart is laden with grief that this unhappy circumstances that the young hopefuls of our country who will come to occupy in future this Democratic Institution I mean, our Assembly, should come here and behave in the way in which they did. I think, I have been able to expose my defects and drawbacks and the inability of this Assembly Secretariat and of the Speaker himself in guaranteeing security to the members of the House against mob—violence.

Shri Ershad Ali Choudhury :— Point of information. I wish to know (Dy. Speaker).
whether there was given any assurance to the Hon'ble Speaker that after statement of the Hon'ble Chief Minister no chance should be given to the Leader of the Opposition to make any statement in the House ?

Mr. Speaker :— I have already made it clear in my statement.

Shri Sukhamoy Sen Gupta :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের এখানকার এ্যাসেম্বলীর অসহায়ত্বের যে বর্ণনা দেওয়া হয়েছে, আজকে আমরা মেম্বাররা সেই সম্পর্কে সচেতন, যেহেতু কালকের যে ঘটনা সেটার জন্য আমরা সবাই উদ্বিগ্ন হয়ে পড়েছি। এই অসহায়ত্বের মধ্যে আমাদের এ্যাসেম্বলী চালান সত্যই একটা ভীষণ অসুবিধার ব্যাপার সেখানে মাননীয় স্পীকারকে রিকোয়েষ্ট আমরা করতে পারি, হাউসের যে ওপিনিয়ান, হাউসের যে মত সেটা সম্পর্কে লিডার অব দি হাউস, তাঁকে রিকোয়েষ্ট করে এবং দরকার হলে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরকে এবং সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্টকে বুঝান দরকার যে এই অবস্থায় একটা এ্যাসেম্বলীর

স্যাংটিটী থাকতে পারেনা, যে কোন সময়, যে কোন ঘটনা ঘটতে পারে। সেইজন্য আজকে আমার মনে হয় ইন প্রটেস্ট মিটিং এডজোর্ণ করে দেওয়া দরকার যাতে না কি তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা যায় এবং অবিলম্বে যে অসহায়ত্ব এ্যাসেম্বলীর আছে, তা দূর করা যায়।

শ্রীএস, এল, সিংহ (চীফ মিনিষ্টার) ঃ-- অনার‍্যাবল স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন, যে প্রত্যেক সদস্য (তার কথায় মনে হচ্ছে যে) অসহায়ত্ব ফীল করছেন কিন্তু আমার যতটুকু ধারণা কোন লোক, কোন মেম্বার অসহায়ত্ব বোধ করেন না বরঞ্চ হাস্যমুখে তা করতে পারেন। গতকাল মাননীয় সদস্য অসহায়ত্ব জেনে আগেই অনুপস্থিত ছিলেন অতএব আমরা জানি আমাদের বিশেষ ত্রুটি আছে, বিচ্যুতি আছে, সেটা থাকা অসম্ভব নয় এবং সেইজন্য মাননীয় স্পীকার মহোদয়কে আমি অসংখ্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি যে আজ চার বৎসর এই ডিফেক্‌টস, ত্রুটি বিচ্যুতি থাকা সত্ত্বেও এই হাউসের স্যাংটিটি, মর্যাদা তিনি সম্পূর্ণ বজায় রেখেছেন। গতকালের যে ঘটনা সেটা মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অবগত আছেন যিনি ষ্টেটমেণ্ট করেছেন এবং তিনি কেন আসেননি সেটা তিনি জানেন। কিন্তু আমরা এই সিটুয়েশান দেখে অসহায়ত্ব ফীল করি না, কারণ আমরা বুঝেছি এই যে, আমাদের হাউসের কাজ চালিয়ে যেতে হবে। আমরা দৃঢ় সঙ্কল্পবদ্ধ, সেই অনুসারে আমরা সকলেই এখানে এসেছি এবং সেটাকে চালাবার চেষ্টা করেছি। কিন্তু সেই জায়গাতে আমরা সক্ষম হইনি, কারণ সিটুয়েশন আউট অব হোল্ড চলে গেল, তবে আমরা আউট অব হোল্ড চলে গেলে' আমরা জানি তাকে কণ্ট্রোল'এ রেখে আয়ত্বে রেখে আমাদের এই ক্ষুদ্র শক্তি দিয়ে আমরা প্রত্যেকে সেটাকে পরিচালনা করব। এডজোর্নমেণ্ট মোশন'এর কথা তিনি যে এখানে উঠিয়েছেন সেটা এখানে আসতে পারে না, তার আসার কোন কারণ আমি দেখি না কারণ তাহলে সেখানে আনরুলি যে মব্‌স্‌ তার হাতে এটাকে ছেড়ে দিতে হচ্ছে যে দেখ, তোমাদের ভয়ে ভীত হয়ে আমরা এ্যাসেম্বলীর সমস্ত কাজ বন্ধ রাখছি। এই উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়েই আমার মনে হয় মাননীয় সদস্য এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন। তবে এও জানা দরকার মাননীয় সদস্য যিনি এডজোর্নমেণ্ট মোশন এখানে উত্থাপন করেছেন তিনি আমাদেরই দলভুক্ত এবং পার্টি লিডার সেখানে আছেন, তার সাথে কনসালট্‌ করে এইসব এডজোর্নমেণ্ট মোশন হাউসে উত্থাপন করা দরকার, তিনি তা করেননি অতএব পার্টির যে নিয়মকানুন, তা তিনি লংঘন করেছেন। কারণ এর পূর্ব্ব মূহূর্ত্তেও তার সাথে আমরা আলাপ আলোচনা করেছি যে আমরা হাউসের কাজ চালিয়ে যাব, হাউস এডজোর্ন করবনা, এই সিদ্ধান্ত মাননীয় সদস্য অবগত আছেন, তা জানা সত্ত্বেও তিনি তা করেছেন এবং পার্টির নিয়মকানুন যা আছে তিনি তা লংঘন করেছেন বলেই আমার মনে হচ্ছে। অতএব আমরা জানি যতই দুর্দৈব আসুক না কেন, আমাদের এসেম্বলীর কাজ চালিয়ে যেতে হবে, আমাদের বাজেট পাশ করতে হবে। আমাদের মাননীয় স্পীকার মহোদয়ও বলেছেন আমাদের বাজেট ১০ তারিখের আগে পৌছিয়ে দিতে হবে দিল্লীতে, তা না হলে হোল্‌ এডমিনিষ্ট্রেশান অচল হয়ে যাবে। হাউস

এডজোর্ন করার মানে হল, হোল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশানকে একটা ডেড্‌লকে পৌঁছিয়ে দেওয়া। কিছুক্ষণ পূর্বেও মাননীয় স্পীকার মহোদয় মাননীয় সদস্যের নিকট আবেদন করেছেন ডেড্‌লকের অবশান করে বাজেট পাশ করার জন্য। তা সত্বেও, সেই দিকে লক্ষ্য না করে, এখানে এডজোর্ণমেণ্ট মোশান এনে এডমিনিষ্ট্রেশানে একটা ডেড্‌লক সৃষ্টি করবার যে প্রচেষ্টা সেটা অত্যন্ত কুৎসিত আর এই দুর্বল মনোভাবের জন্য আমি দুঃখিত যে আমার কংগ্রেস পার্টির মধ্যে যারা আছেন তারা এইরকম দুর্ব্বল মনোভাব নিয়ে একটা এ্যাডমিনিষ্ট্রেশান পরিচালনা করছেন। আমি অবগত আছি যে আমার প্রত্যেকটি সদস্য সেই দিক দিয়ে সম্পূর্ণ সচেতন এবং সজাগ। তাঁরা জানেন, এই অসহায়ত্ব শুধু একদিকেই নয়, সবদিক দিয়েই আমাদের অসহায় অবস্থা। আস্তে আস্তে সেটাকে আমরা দূর করব এবং শক্তিশালী করব এবং মাননীয় সদস্য সেটা সম্পূর্ণ অবগত আছেন। চার বছর তিনি মন্ত্রীত্ব করেছেন, তিনি সেটা জানেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সেটা বলেছেন যে এই অসহায় অবস্থা আজকের নয়। আজকে হঠাৎ এমন কি কারণ ঘটে গেল যাতে একটা ডেডলক সৃষ্টি এ্যাডমিনিষ্ট্রেশানে করতে হবে? অতএব আমরা জানি পলিটিক্যাল এ্যাটিচ্যুড নিয়ে, তারা জনসাধারণকে বিশ্রীভাবে পরিচালনা করবার একটা ষড়যন্ত্র করছেন। সাধারণ একটা ব্যাপার, যেটা আমি গতকাল এখানে বিবৃত করেছিলাম যে সিনেমা হাউসের একটা ঘটনা, সেই জায়গায় এই ঘটনাকে অবলম্বন করে পলিটিক্যালী যারা এটাকে মুভ করতে চাইছেন, তারা জনসাধারণের শান্তি শৃঙ্খলাকে বিপন্ন করার চেষ্টা করছেন বলেই আমি মনে করি। অতএব উই আর অল ডেমক্রেটীক মাইণ্ডেড পিপল, আমাদের সবসময়েই চেষ্টা রাখতে হবে যে ডেমক্রেসীকে রক্ষা করব, এবং সেই জায়গাতে আমাদের দৃষ্টি দেওয়া দরকার। অনেক সময় ডেমক্রেসী আনরুলি মব হয়, তার দ্বারা ডেমক্রেসী এনডেনজার্ড হয়ে পড়ে, যদি সেটাকে পলিটীক্যালি মুভ করা হয় তা হলে তার মানে হবে ডেমক্রেসীকে বানচাল করতে যাওয়া। আমাদের দেশের লোকেরা নিরক্ষর, শতকরা নব্বই জন লোক আমরা অশিক্ষিত এবং সেই দেশে আজকে তিন তিনটি ইলেকশান হয়ে গেল। আমরা চতুর্থ ইলেকশানে এসেছি, এবং সেই লোককে নিয়েই ভারতবর্ষের ডেমক্রেসী গড়ে উঠেছে, ত্রিপুরার ডেমক্রেসী গড়ে উঠেছে এবং আশা রাখি সেইভাবেই পরিচালনা করে যাব এবং তাকে আমরা শক্তিশালী করে তুলব। আমরা যদি একটা কোনকিছু হলেই সেটাকে দেখে ভীত বিহ্বল হয়ে যাই, তাহলে ডেমক্রেসী এনডেনজার্ড হবে। যত বিপদ, যত বাধাই আসুকনা কেন, আমরা আমাদের ন্যায়সঙ্গতভাবে যে বিধানসভা গঠিত আছে সেটাকে আমরা পরিচালনা করে যাব এবং জনসাধারণের দৃষ্টিও আমরা তাতে আকর্ষণ করতে পারব। যত বাধা বিঘ্ন আসুক, যতই আনরুলি মব হউক, তাকে প্যাসিফাই করাই হল আমাদের সবচেয়ে বড় কাজ এবং সেই উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়েই আমরা সর্ব্বপ্রকার প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি, যাতে জনসাধারণকে, যারা শিশু আছে, তাদেরকে আমরা আমাদের পথে আনতে পারি, আনরুলি মবকে কি করে আমরা রুলে আনতে পারি, তার প্রচেষ্টা নিয়ে, তার ভাবাবেগ নিয়েই আমরা কাজ করছি। মাননীয় স্পীকার যে বলেছেন যে আমি তাঁকে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম, সত্যই আমি তাঁকে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম

যে আমি ঘটনাস্থল পরিদর্শন করব। আমি জানি, আমার মনে এই বিশ্বাস আছে এবং এই বিশ্বাস নিয়েই আমি প্রতিশ্রুতি দিয়েছি এবং এই প্রতিশ্রুতি পালন আমি করেছি এবং তা আমি পালন করব। এখন তা পালন করতে গেলে পরে যত বিপদ আপদই আসুক-না-কেন, হাস্যমুখে সেটাকে সহ্য করার শক্তি নিয়েই আমি কাজ করছি। তাই আমি আবেদন করব প্রত্যেক ইনডিভিজুয়েলের কাছে, ডেমক্রেসী যারা এনডেনজার্ড করতে যাবে উই আর টু ফেস দেম, উই আর টু ফেস দ্যাট মব, হিরোইক্যালি। সেই মনোবৃত্তি জনসাধারণের মধ্যে জাগ্রত করার জন্য আমরা চেষ্টা করে যাব। আমি জানি যারা আনরুলি, আই এ্যাম টু প্যাসিফাই দেম, উই আর নট, টু পেনালাইজ দেম, উই আর ডেমক্রেটিক মাইণ্ডেড পিপ্‌ল অব ত্রিপুরা ষ্টেট, উই আর টু ফীল ফর দেম। যারা এখানে এ্যাসেম্বলীকে দুর্বল করার জন্য চেষ্টা করছেন তারা ডেমক্রেটিক মাইণ্ডেড পিপল নন, তারা ডেমক্রেসীকে ধ্বংস করতে চান। অতএব এই যে ল'লেসনেস, তার কাছে যারা আত্মসমর্পণ করে এই ন্যায় সংগতভাবে গঠিত বিধানসভাকে দুর্বল করতে চান, তারা ডেমক্রেটিক মাইণ্ডেড পিপল নন, ডেমক্রেসীকে তারা বিসর্জন দেওয়ার জন্যই চেষ্টা করছেন বলে আমি মনে করি। ভারতবর্ষের প্রত্যেক জায়গাতে আজকে এর চেয়ে বড় বড় ঘটনা ঘটে গেছে কিন্তু সেই সমস্ত জায়গাতে এ্যাসেম্বলী এডজোর্ণ করে দেওয়ার প্রস্তাব কংগ্রেস দলের সদস্যরা কোন জায়গাতে করেন নি। তারা হিরোইক্যালি, সেই জায়গাতে ল'লেসনেস দেখেও সেখানে দাঁড়িয়েছেন এবং সেটাকে ফেস করেছেন। আমরা আজকে চতুর্থ ইলেকশানে এসেছি, অতএব আমরা বিশ্বাস করি যে আমাদের ভারতের প্রত্যেকটি মানুষ আমাদের ডেমক্রেসীকে ষ্ট্রেংদেন করবে। প্রত্যেক ডেমক্রেটিক মাইণ্ডেড পিপল-এর কাছে আমি আবেদন করব যে আমাদের এই ডেমক্রেসীকে আমরা রক্ষা করব, আমরা যা সৃষ্টি করেছি আমরা তাকে রক্ষা করব এবং তাকে পরিবর্ধিত করব। আর যারা ডিক্টেটারশিপের চিন্তা করছেন তাদের কাছে বলব এই, তোমরা ভারতের গণতন্ত্রকে এনডেনজার করতে যেওনা, এই এ্যাপীল প্রত্যেকটি মানুষের কাছে আমি করব। কারণ আমরা দেখেছি যেসব ষ্টেট শতকরা ৯০টি লোক শিক্ষিত, যেখানে ডিক্টেটার শিপ চলছে, সেখানে মাত্র শতকরা ১০ জন লোক দ্বারা সেইসব দেশ শাসিত হচ্ছে। আমরা তা করতে চাইনা। আমরা চাই ভারতবর্ষের সেণ্ট পার্সেণ্ট লোকের ইচ্ছা নিয়ে, মনোধারা নিয়ে, মতবাদ নিয়ে আমরা আমাদের ডেমক্রেসীকে ষ্ট্রেংদেন করে যাব, সেই অনুসারে ত্রিপুরাতেও সেই ডেমক্রেসী এষ্টাব্লিশড হয়েছে। অতএব আমরা তাকে পরিবর্ধন করব, আমরা তাকে শক্তিশালী করব। তাই আমি অনারাবল মেম্বারের এ্যাডজোর্ণমেণ্ট মোশানের প্রতিবাদ করছি।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার, স্যার আমি হয়ত আমরা বক্তব্য ঠিকভাবে···

Mr. Speaker :—No, no, that should not be allowed. The question of adjourning the meeting was raised by Hon'ble Member and opposed by the Leader of the House. Now this can not come before the House in the form of Adjournment Motion. Hon'ble Member Shri Sen Gupta has told what he

had to say and the Hon'ble Chief Minister, Leader of the House has given reply to that. So, now I want to close it.

Shri Sukhamoy Sen Gupta :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, এক মিনিট আমি বলতে চাই। আমি স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে রিকোয়েষ্ট করেছিলাম যে মিটিং এডজোর্ন করে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা যায় কিনা ? আমি সমস্ত সেশান বন্ধ করতে বলিনি। যদি আমার বক্তব্যের মধ্যে কোন ভুল থাকে, সেইজন্য আমি দুঃখিত। কিন্তু আমার যেটা বক্তব্য ছিল, সেটা হচ্ছে সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্টের, এখানকার এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য, আমাদের অসহায় অবস্থাটা বুঝাবার জন্য, স্পীকার সাহেব পারেন কিনা ? এটা এডজোর্ন মোশান নয়, এটা স্পীকারের কাছে রিকোয়েষ্ট করা হয়েছিল এই রকম একটা ব্যবস্থা করা যায় কিনা দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য।

মিঃ স্পীকার ঃ—আমার মতে সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্টের কাছে সোজাসুজি লিখবার স্পীকারের কোন ক্ষমতা নেই। সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্টকে লিখলে লেখা যেতে পারে, সেইজন্য মিটীং এডজোর্ণ করবার কোন প্রয়োজন নেই দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য। That would be, I think, strengthening the view points of the Opposition. They have already wanted to raise adjournment motion. Then I pass on to the next item.

Adjournment Motion

Mr. Speaker :—Next item is one adjournment motion given notice of by Shri Nripendra Chakraborty, Shri Atiqul Islam, Shri Sunil Kumar Choudhury, Shri Dinesh Deb Barma, Shri Ramcharan Deb Barma and Shri Bulu Kuki—on the subject of—

> "the serious situation created by brutal lathi charges of police at Agartala on 28-8-66".

The Members giving notice are absent. So it falls through.

CALLING ATTENTION NOTICE.

Mr. Speaker :—There is one Calling Attention Notice from Shri Promode Ranjan Das Gupta on the subject—

> "Regarding disturbances that occured yesterday night between Police and Public".

It refers to the occurrence of day before yesterday. I think on this the Chief Minister has already given a statement yesterday. If the Hon'ble Member is not satisfied with that, if he wants an open statement before the Assembly, I would request the Hon'ble Chief Minister to make a statement if he likes on the Calling attention notice of Shri Promode Ranjan Das Gupta.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কালকে যে ষ্টেটমেণ্ট মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী করেছেন এই হাউসে সেই ষ্টেটমেণ্টের পর যেখানে জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর কথা বলেছেন এই ডিসটার্বেন্সের উপর, তারপর আমি এই কলিং অ্যাটেনশানের উপর ইনসিষ্ট করতে চাই না।

PRESENTATION OF THE ORDER OF DELIMITATION COMMISSION

Mr. Speaker :—Then we pass on to the next item. Next business of the House is the Presentation of the Order No. 22 made by the Delimitation Commission.

Now I would request Shri Umesh Lal Singh, Associate Member, Delimitation Commission to lay on the Table of the HOUSE the order No. 22 made by the Delimitation Commission.

Shri Umesh Lal Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, I beg to proceed to present before the House the Order No. 22 made by the Delimitation Commission.

Mr. Speaker :—The Order No. 22 made by the Delimitation Commission as laid on the Table of the HOUSE shall be placed in the Library of the Assembly Secretariat.

PRESIDENT'S ASSENT TO BILLS.

Mr. Speaker :—We pass on to the Next Item. Intimation regarding President's Assent to the Bills.

The following bills, received the Assent of the President on dates as mentioned aginst each—

1) The Appropriation (No. 3) Bill, 1966
 (Bill No. 3 of 1966). ... on 24th May, 1966.
2) The Tripura Khadi & Village Industries Board Bill, 1966
 (Bill No. 4 of 1966). ... on 2nd August, 1966.

These are for information of all Members.

INTIMATION REGARDING ARREST, DETENTION ETC., OF MEMBERS.

Mr. Speaker :—Next item—Intimation regarding arrest of Members of the Tripura Legislative Assembly. I have received the following communication regarding arrest of the 4 (four) Members of the Tripura Legislative Assembly from the Sub-divisional Magistrate, Tripura.

"To : The Speaker,
 Bidhan Sabha, Agartala.

Dear Shri Speaker,

I have the honour to inform you that I have found it my duty in excercise of my power under section 13 of the Code of Criminal Procedure to direct that Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A., Shri Ramcharn Deb Barma, M.L.A., Shri Sudhanya Deb Barma, M.L.A., and Shri Sunil Choudhury, M L.A., arrested by Kotwali P.S. under Sub-Rule (5) of Rule 41 of the Defence of India Rules, 1962 be detained for twelve days till 9. 9. 66 for subversive activities and action likely to endanger the safety and stability of the state and inciting agitations against public servants.

Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A., Shri Ram Charan Deb Barma, M.L.A., Shri Sudhanya Deb Barma, M. L. A. and Shri Sunil Choudhury, M. L. A.

Tripura were accordingly taken into the custody at 21.00 hrs. on 29th August, 1966 and is at present lodged in the Central Jail, Agartala.

Yours faithfully,

etc. etc. "

REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Mr. Speaker : —We pass on to the next item.—Presentation of the Report of the Business Advisory Committee.

I announce the Report of the Business Advisory Committee setting the Business of the House upto the 9th September, 1966.

The report and Time Table has already been supplied to the Hon'ble Members.

I would call on Shri Ershad Ali Choudhury, designated by me to move the Motion that the House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

Shri Ersad Ali Choudhury :—Hon'ble Speaker, Sir, I beg to move that this House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

Mr. Speaker :—Any amendment may be moved by any one of the Members.

(After a pause) As there is no amendment coming forth, so I would put the question for decision of the House.

As many as are of that opinion will please say AYES.

(Voice : AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No Voice)

I think AYES HAVE IT. AYES HAVE IT.

The motion is carried.

REPORT OF THE COMMITTEE ON ABSENCE OF MEMBERS.

Next item is Presentation of the Report of the Committee on absence of Members.

I would call on Shri Umesh Lal Singh, Chairman of the Committee to proceed to present before the House the Report of the Committee on Absence of Members.

Shri Umesh Lal Singh : --Hon'ble Speaker Sir, I beg to state that I, the Chairman of the Committee on Absence of Members from the sittings of the House of the Tripura Legislative Assembly submit the Sixth Report of the

Committee on Absence of Members from the Sittings of the House of the Tripura Legislative Assembly. The Committee was constituted in pursuance of Rule 239 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly with the following members : –

1. Shri Umesh Lal Singh, Chairman.
2, Shri Dasami Riang, Member,
3. Shri Monchor Ali. -do-
4. Shrimati Renu Chakravorty, -do-
5. Shri Hemanta Deb, Member.
6. Shri Bulu Kuki, -do-

The Committee met on the 12th & 25th May, 1966 to consider the leave applications of Sarbashree Dinesh Deb Barma, Nripendra Chakraborty and Dasami Riang, members of the Tripura Legislative Assembly and recommend 30 days' leave from 14. 3. 66 to 12. 4. 66 to Shri Dinesh Deb Barma, 37 days' leave from 11. 11. 65 to 17, 11. 65 and 14. 3. 66 to 12. 4. 66 to Shri Nripendra Chakraborty and 28 days' leave from 16. 3. 66 to 12. 4. 66 to Shri Dasami Riang.

Mr. Speaker :— The Committee on Absence of Members from the Sittings of the House in its Sixth Report have recommended that leave of absence be granted in respect of Sarbashree Dinesh Deb Barma, Nripendra Chakraborty and Dasami Rinag, Members, Tripura Legislative Assembly, for a period of 30 days from 14. 3. 66 to 12. 4. 66 to Shri Dinesh Deb Barma, 37 days from 11. 11, 65 to 17. 11. 65 & 14. 3. 66 to 12. 4. 66 to Shri Nripendra Chakraborty and 28 days from 16. 3. 66 to 12. 4, 66 to Shri Dasami Riang. The Members are being informed accordingly.

LAYING OF THE AUDIT REPORT

Mr. Speaker :—The next item in the List of Business is the laying of the Accounts of the Tripura Territorial Council from 1st Apri', 1963 to 30th June, 1963 along with the Report of the Accountant General, Assam & Nagaland.

I would call on Hon'ble Finance Minister to proceed to lay on the Table of the House the Accounts of the Tripura Territorial Council from 1st April, 1963 to 30th June, 1963 along with the Report of the Accountant General, Assam and Nagaland.

Shri S. L. Singh :— Hon'ble Speaker, Sir, I beg to lay on the Table of the House the Accounts of the Tripura Territorial Council from 1st April, 1963 to 30th June, 1963 along with the Report of the Accountant General, Assam & Nagaland.

Mr Speaker :— The Accounts of the Tripura Territorial Council from 1st April, 1963 to 30th June, 1963 along wlth the Report of the Accountant General, Assam and Nagaland as laid on the Table of the House will stand referred to the Public Accounts Committee.

PRESENTATION OF THE SUPPLEMENTARY ESTIMATES.

Mr, Speaker :— Next Business is the Presentation of the Supplementary Estimates for 1966-67.

I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Finance Minister to present the Supplementary Estimates for 1966-67.

Shri S. L. Singh :— Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I present before the House the Supplementary Estimates of the Government of Tripura for the year 1966-67.

Mr. Speaker :— Hon'ble Members, you are requested to submit your Cut Motions on Supplementary Demands for 1966-67, if any, within 5 P. M. on Wednesday, the 31st August, 1966.

GOVERNMENT BILL (Introduction).

We pass on to the next item. Government Business—Legislation. Introduction of the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966). The Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) is to be introduced in the House. I shall request the Hon'ble Manindra Lal Bhowmik to move his motion for leave to introduce the Bill.

Shri. M. L. Bhowmik (Dy-Minister)— Mr. Speaker, Sir, I beg to move for leave to introduce the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966).

Mr. Speaker :— The motion is not opposed. I would put the question before the House.

Now the question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Manindra Lal Bhowmik for leave to introduce the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966).

As may as are of that opinion will please say AYES.

(Voice : AYES)

As may as are of contrary opinion will please say Noes.

(No voice.)

I think Ayes have it. "Ayes have it, Ayes have it".

The leave to introduce the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) is granted.

(The Secretary read the long title of the bill.)

Mr. Speaker—I shall call the Hon'ble Manindra Lal Bhowmik to move his motion to introduce the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966).

Shri M. L. Bhowmik—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966).

Mr. Speaker—I would now put the question.

Mr. Speaker :—The question before the House is that the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) be introduced.

As many as are of that opinion will please say Ayes.

(Voice : Ayes.)

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

(No voice).

I think Ayes have it. Ayes have it, Ayes have it.

The Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) is introduced.

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTIONS

Mr. Speaker :—There were 3 private members' resolutions—one tabled by Shri Birchandra Deb Barma, another tabled by Shri Atiqul Islam and the 3rd one tabled by Shri Nripendra Chakraborty. As the members giving Notices are absent, these resolutions, are deemed to be withdrawn.

The House stands adjourned till 11 A. M. on Wednesday, the 31st August 1966.

ANNEXURE—'A'

PAPERS LAID ON THE TABLE

Starred Question No. 585 by Shri Atiqul Islam.

QUESTION	REPLY
1. Total number of students applied for-admission in classes VI & IX in Govt. and Non-Govt. Schools.	Total number of students applied for admission. Class VI | Class IX 8594 2410
2. Total number of such students admitted.	Total number of students admitted. Class VI / Class IX 6181 1292

Starred Question No. 636—by Shri Atiqul Islam, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether the pay scales of the Seristadar of the Munsiff Court, Civil Suit Clerk, Stenographer and Accountant of the District Judge Court, has been revised ;	Yes.
2. If not, the reasons thereof ?	Does not arise.

Starred Question No. 635—by Shri Atiqul Islam, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether the employees of the Munsiff Courts are not allowed House Rent ;	The employees of the Munsiff Courts drew House Rent Allowance from 1. 7. 65.
2. if so, the reasons thereof ?	Does not arise.

Starred question No. 569 by Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the Govt. has allowed any transit loss for carrying foodgrains during last two years (1962-63, 1963-64) ;	Yes.
2. what is the transit loss allowed to the contractor after 1963-64 ;	1964-65—0.5% 1965-66 No road transit shortage is allowed.
3. whether the loss allowed now are lesser than that of previous five years ?	As no road transit shortage is allowed during the current year 1965-66, no comparison can be drawn with the previous years.

Starred question No. 834 by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1. Total number of outstanding Audit objection items relating to non-submission of vouchers in support of payments made during last five years ending in December, 1965 in different Departments of the Govt. of Tripura.	325
2. Whether such Audit objections are on the increase ?	No.
3. If so, steps taken in the matter ?	Does not arise.

Starred Question No. 672 by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether any raid was made at Maharajganj Bazar, Agartala on 8-2-66 on the foodgrain shops,	Yes

QUESTION	ANSWER
2. If so, names of the persons from whom foodgrains were seized and quantity of food grains seized from each of them.	Name of the persons — Quantity seized. 1. Shri Anil Saha — 46 Kg. 2. „ Chitta Ranjan Saha — 47.500 Kg. 3. „ Surendra Chandra Saha — 41 Kg. 4. „ Lalit Mohan Saha — 25.500 Kg.
3. What was the purpose of making this raid;	For enforcement of Statutory Order aiming at prohibition of unlawful sale of foodgrains by middlemen or Fariahas.
4. whether the purpose was considered to have been served ?	Yes

STARRED QUESTION NO. 537.
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Percentage of Jute, Cotton and Oilseeds handled by Cooperative marketing Societies and state Trading Corporation in 1965-66.	(a) The S. T. C. does not operate directly in Tripura for purchase of any agricultural commodity for internal trade. (b) The percentage of Jute, Cotton and oilseeds handled by the Cooperative Marketing Societies during 1965-66 are as follows :— Jute—11.2./· (approx) Cotton—5./· (approx) Oilseeds— Nil.
2) Whether adequate finances were made available to the Societies for marketing of these commodities	Yes.

QUESTION	REPLY
3) if so, the details thereof ?	The Cooperative Marketing Societies were financed from the following sources :— 1) From S. T. C. through the Administration. Rs. 4,50,000/— for jute only. 2) From State Coop. Bank. Rs. 6,00,000/- for agricultural commodities.

STARRED QUESTION NO. 560
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION REPLY

QUESTION	Year	Expenditure on Police	Expenditure on Homeguards	Total
(1) Total expenditure on Police and Home Guards during 1962-63, 63-64, 64-65, 65-66 (upto January).	1962-63	Rs. 81,36,935/-	Rs. 82,138/-	Rs. 82,19,073/-
	1963-64	Rs. 1,07,27,800/-	Rs. 4,18,025/-	Rs. 1,11,45,825/-
	1964-65	Rs. 1,49,34,716/-	Rs. 4,09,341/-	Rs. 1,53,44,057/-
	1965-66 (upto January)	Rs. 67,98,512/-	Rs. 7,45,322/-	Rs. 75,43,834/

QUESTION	REPLY
(2) Whether the expenditure is on the increase ;	Yes.
(3) If so, whether increase in crimes justify this increase ?	Yes.

STARRED QUESTION NO. 178.
BY SHRI HEMANTA DEB, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১) ত্রিপুরা সরকারের আউস ফসল ক্রয় করার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?	না।
২) যদি থাকে তাব এই বছর এ পর্যন্ত কত আউস ফসল ক্রয় করা হইয়াছে ?	প্রশ্ন উঠে না।
৩) কাহাদের মাধ্যমে ক্রয় করা হইয়াছে ?	প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 105.
BY SHRI SUDHANWA DEB BARMA, M. L. A.

প্রশ্ন	উত্তর
১। ডিফেন্স ফাণ্ডে কোন বিভাগ হইতে কত টাকা সংগৃহীত হইয়াছে (১৯৬৬ সালের ৩১শে মার্চ্চ পর্যন্ত); ২। যাহাদের নিকট হইতে টাকা তোলা হইয়াছে তাহাদের সকলকে কি রসিদ দেওয়া হইয়াছে ?	প্রয়োজনীয় তথ্য এখনও সমস্ত বিভাগ হইতে আসিয়া পেঁছায় নাই। উক্ত তথ্য যথাসত্বর সংগ্রহ করতঃ উত্তর দেওয়া হইবে।

STARRED QUESTION NO. 102.
BY SHRI SUDHANWA DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the Govt. is aware that people of Dharmanagar and Udaipur demand Colleges to be set up there.	Yes.
2. if so, whether the Govt. has taken any step to set up Colleges at these two places ?	No.

STARRED QUESTION NO. 101:
BY SHRI SUDHANWA DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১) ১৯৬৬ সালে বিমান যোগে কত টন গম বা আটা আমদানী করা হইয়াছে,	৯৪.৯৫০ টন আটা।
২) গম যদি কলিকাতায় আটা করা হইয়া থাকে তবে তাহাতে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে,	৫,০২৩'২৭ প:
৩) এক কে, জি, গম আটা করিয়া আগরতলা আমদানী করিতে কত টাকা খরচ পড়িয়াছে ?	'৬২ প: প্রতি কে, জি।

STARRED QUESTION NO. 147.
BY SHRI AGHORE DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১। গত ১৮।৫।৬৬ইং তারিখে (সদর-বি) বিদ্যালয় পরিদর্শক মহাশয়ের নিকট ব্রজপুর নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের স্কুল কমিটির সদস্য শ্রীতরণী কান্ত দেবনাথের বিরুদ্ধে পুস্তক ক্রয় বাবত মজুরী টাকা হইতে মং ২ টাকা হারে রাখার অভিযোগ করিয়া স্থানীয় ছাত্ররা যে দরখাস্ত করিয়াছিল এবং উক্ত দরখাস্তের কপি শিক্ষা অধিকর্তাকেও দেওয়া হইয়াছিল এই সম্পর্কে শিক্ষা কর্তৃপক্ষ কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ?	হাঁ
২। যদি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়া থাকে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে এবং যদি না হইয়া থাকে তাহার কারণ কি ?	বিশালগড়স্থিত Sub—Inspector of Schools ঘটনাটি তদন্ত করিয়াছেন এবং অভিযোগকারী ছাত্রদের টাকা উক্ত শ্রীতরুণী কান্ত দেবনাথ ফেরৎ দিয়াছেন।

Starred Question No. 145 by Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Whether the Govt. has recruited a large number of Police personnel from out-side Tripura;	No.
2) if so, total number so far given appointment;	11 persons have been recruited from outside Tripura.
3) what is the purpose of this recruitment ?	This territory is short of trained personnel. With a view to imparting specialised training to the Police personnel, 11 Ex-Army personnel have been recruited from out-side Tripura.

Starred Question No. 78 by Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

QUESTION	REPLY
1) Whether Kalpa Mohan Rooja an inhabitant of Chamunu area has submitted a written complaint against Shri Arun Bardhan, in charge of Chamunu Police Outpost to the S. P. in the middle of March, 1966 ;	Yes.
2) if so, whether any inquiry has been conducted by the Police authority on the matter;	Yes.
3) if so, the result there of ?	The allegations were not conclusively proved.

Starred Question No. 186 by Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১) গত তিন বছরে ত্রিপুরায় কত পরিমাণ ষ্টেনলেস ষ্টীল, ব্রোঞ্জ ও ডিফেকটিভ ব্ল্যাক সীট আমদানী করা হইয়াছে ?	ষ্টেনলেস ষ্টীল—৫০টন, ব্রোঞ্জ আমদানী হয় নাই। ডিফেক্টীভ ব্ল্যাকসীট — আমদানী হয় নাই।
২) উহা কি কাজে লাগান হইয়াছে ?	হাসপাতালের যন্ত্রপাতি তৈয়ারের কাজে ব্যবহার করা হইয়াছে।

Starred Question No. 10 by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Whether a mass meeting was held at Sabroom Higher Secondary School compound on 8-7-66;	Yes.
2) if so, what was the purpose of the mass rally ?	On the occassion of the visit of Maharaja Kirit Bikram Manikya Bahadur and the Chief Minister, the local people themselves formed a reception committee and organised the above meeting. Various problems specially the food problem in the country were discussed.

Starred Question No. 27 by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Whether the car of Shri Sailesh Nandi, ASDM, Sonamura was involved in accident when it was being driven by him ;	No. such case has been reported to Government.
2) if so, whether any court case has been instituted against him ?	Does not arise.

Starred Question No. 1 by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY.
1. whether the Government issued any instruction not to issue ration to agriculturists having some land in their possession;	No
2. if so, details of that instruction ?	Does not arise.

Starred Question No. 200. By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

প্রশ্ন	উত্তর
১। উপজাতি সম্প্রদায় ও তপশীলি সম্প্রদায় ছাত্র-ছাত্রীদের বোর্ডিং সাহায্য মাসিক মাথাপিছু যে হারে সরকার বাহাদুর অর্থ বরাদ্দ করিয়াছে তাহা বৃদ্ধি করে মাসিক নূন্যতম ৫০৲ (পঞ্চাশ) টাকা করে জনপ্রতি সাহায্য দিবার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ;	না।
২। না হইয়া থাকিলে কারণ কি ?	ত্রিপুরা টেরিটোরিয়েল কাউন্সিলএর Bye-Lawতে যে হার ধার্য্য হইয়াছে তাহা পরিবর্তিত হয় নাই।

Starred Question No. 201. By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

QUESTION	REPLY
(A) জুলাইবাড়ী প্রাইভেট হাইয়ার সেকেণ্ডারী স্কুল বিল্ডিং সম্প্রসারণ করার সরকারের ১৯৬৬-৬৭ ইং সনে কোন অর্থ বরাদ্দ আছে কিনা ?	না।
(B) না থাকিলে কারণ কি ?	জুলাইবাড়ী স্কুলকে হায়ার সেকেণ্ডারী স্কুলে উন্নীত করার উদ্দেশ্যে ১৯৬৩-৬৪ সনে ৪০,০০০৲ (চল্লিশ হাজার) টাকা দেওয়া হইয়াছিল, কোন বে-সরকারী স্কুলকে হায়ার সেকেণ্ডারী পর্য্যায়ে উন্নীত করার সময় স্কুলগৃহ সম্প্রসারণের জন্য এই হারেই সাহায্য দেওয়া হয়।

Starred Question No. 203. By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

ক) বড়পতি রায় কৃষ্ণরাম পাড়ায় প্রাইমারী স্কুল ঘরটী বর্ত্তমানে আছে কিনা ; খ) না থাকিয়া থাকিলে কারণ কি ?	তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Starred Question No 116. By Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Whether Lower Division Clerks and the Assistants in the Civil Secretariat, Agartala, have submitted a representation to the Govt. for revision of their pay scale at par with that of West Bengal Govt.;	i) Yes. Assistants of the Civil Secretariat, Tripura, have submitted individual representation addressed to the Secretary to the Govt. of India, Ministry of Home Affairs, New Delhi, through proper channel, with advance copy thereof direct to the Govt. of India for revision of their pay scale at par with that existing in West Bengal Secretariat. ii) The Lower Division Clerks of the Civil Secretariat, Tripura, have also submitted individual representation addressed to the Secretary to the Govt. of India, Ministry of Home Affairs, through proper channel, with advance copy thereof direct to the Govt. of India very recently for revision of their pay scales at per with those existing in West Bengal Secretariat for the Lower Division Assistants.
2) if so, what step has been taken by the Govt. in this respect ?	2) On receipt of the advance copy of the representations of the Assistants, Civil Secretariat, Tripura, Govt. of India called for para wise comments of the State Govt. and the comments have already been sent to the Govt. of India. The Govt. of India have regretted their inability to sanction the proposal.

STARRED QUESTION No. 27
By Shri Bulu Kuki, M.L.A.

QUESTION	REPLY
1. What are the classes of employees to which Employees' Provident Funds Act, 1952 and Employees' Provident Funds Scheme, 1952, have been extended ;	1. The Employees' Provident Funds Act, 1952 and the Employees' Provident Funds Scheme, 1952 have been extended to the employees employed in the following industries in Tripura by the Central Government which is the enforcement authority. (a) Tea (b) Road Motor Transport Establishment. (c) Rice Mill. (d) Cinemas including preview theatres. (e) Every trading and commercial establishment (f) Fruit and vegetable preservation. (g) Establishments engaged in the processing or treatment of wood. (h) Saw Mills. (i) Confectionary. (j) Milk and milk products.
2. whether the Govt. has proposals to extend the provisions of these acts and schemes to some more categories of employees ?	2. The Act is administered by the Central Government and hence the matter cannot be considered by the Government.

ANNEXURE—'B'

UNSTARRED QUESTION No. 80 **by Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.**

QUESTION	REPLY
1. Whether any amount has been sanctioned for repairs and reconstruction grant to the Primary Schools of Sadar Southern Zone ;	Yes.
2. if so, name of the Schools and sanctioned amount of such school ;	Furnished in the Annexure.
3. whether any contractor (s) have been appointed for the said work ?	Yes, as indicated in the Annexure.

Annexure

STATEMENT SHOWING THE NAMES OF PRIMARY AND JUNIOR BASIC SCHOOLS AND AMOUNT SANCTIONED FOR EACH FOR REPAIR AND RECONSTRUCTION DURING THE YEAR 1965-66 TOGETHER WITH NAMES OF CONTRACTORS.

Sl. No.	Name of the Schools	Amount sanctioned.	Name of the Contracotrs.
		Rs. P.	
1.	Paschim Gakulnagar Pry. School	1000.00	Shri P. Dutta Ray, Agartala.
2.	Bashtali Pry. School	800.00	—do—
3.	Pathariadwar Pry. School	2000.00	—do—
4.	Barjala Pry. School	1500.00	—do—
5.	Sutarmura Pry. School	500.00	—do—
6.	Paglibari Pry. School	500.00	—do—
7.	East Champamura Pry. School	600.00	—do—
8.	Warnbari Pry. School	1200.00	—do—
9.	Promodenagar Pry. School	1100.00	—do—
10.	Champasharma Pry. School	1000.00	—do—
11.	Noapara Pry. School	2000.00	Sri Monoranjan Saha. Agartala
12.	Chelikhola Pry. Scho l	1000.00	—do—
13.	Konabon Colony Pry. School	1500.00	—do—
14.	Brajendranagar Pry. School	600.00	M/S. Matri Cabinet House, Agartala.
15.	Shyamnagar Pry. School	750.00	—do—
16.	Padmanagar Pry. School	1000.00	—do—
17.	Amtali Pry. School	750.00	Shri S. C. Roy, Krishna nagar, Agartala.
18.	Gajaria Pry. School	500.00	—do—
19.	Rangapania Pry. School	1500.00	—do—
20.	Dakshin Kaiyadhepa Pry.School	1000.00	—do—
21.	Ujan Ghaniamara Pry. School	1000.00	—do—
22.	Chandrahari Rankhalbari Pry. School.	1000.00	—do—
23.	Hirapur Pry. School	1000.00	—do—
24.	Narayan Khamar pry. School	700.00	—do—
25.	Khubilong Pry. School	500.00	—do—
26.	Nehalchandranagar Pry. School	800.00	—do—
27.	Duccabari Pry. School	750.00	Md. Emran Hossain, Bishalgarh.
28.	Sepoyjala Pry. School	2000.00	—do—
29.	Kalkalia Pry. School	1660.00	—do—
30.	Kcnania Pry, School	2600.00	—do—

Sl.No.	Name of the Schools.	Amount sanctioned.	Name of the Contractors
		Rs. P.	
31.	Ujan Larma Pry. School	1200.00	Md. Emran Hossain, Bishalgarh.
32.	Khamerhati Pry. School	1200.00	Sri Nagendra Ch. Deb P. O. Madhupur. Vill. Khamerhati.
33.	Sibnagar Pry. School	750.00	Sri Rai Mohan Bhowmik Vill. Sibnagar. P. O. K. K. Nagar.
34.	Purba Gakulnagar J. B. School	700.00	Sri S. C. Roy, Krishnanagar, Agartala.
35.	Lalsingmura J. B. School	1000.00	—do—
36.	Ramcherra J. B. School	1600.00	—do—
37.	Kanchanmala J. B. School	1500.00	—do—
38.	Takerjala J. B. School	1500.00	—do—
39.	Bishalgarh Town J. B. School	1200.00	M/S. Matri Cabinet House Agartala.
40.	Office Tilla J. B. School	700.00	—do—
41.	Arobinda Vidyamandir J. B. School	500.00	—do—
42.	Harishnagar J. B. School	600.00	—do—
43.	Batadhepa J. B. School	250.00	—do—
44.	Luxmicherra Ramkrishna J. B. School	2000.00	—do—
45.	Ghaniamara J. B. School	1500.00	Sri Gopal Ch. Sutradhar Bishalgarh.
46.	Madhumala J. B. School	500.00	—do—
47.	Chandranagar J. B. School	1600.00	—do—
48.	Dhariarthal J. B. School	500.00	Md. Emran Hossain, Bishalgarh.
49.	Karaimura J. B. School	1000.00	—do—
50.	Purathal Rajnagar J. B. School	1000.00	—do—
51.	Chhagharia J. B. School	1600.00	Sri P. Dutt Roy, Agartala
52.	Narimangal Girls' J. B. School	1100.00	Sri Harish Ch. Bardhan, Bishalgarh.
53.	Ujan Golaghati J. B. School	500.00	Sri P. Dutt Roy, Agartala
54.	North Nehalchandranagar Janapriya J. B. School	1600.00	12 (twelve) bundles of G. C. I sheets have been issued to the Managing Committee of the School in kind in lieu of cash for repair & reconstuction.

Unstarred Question No. 35 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Number of the students of Katlamara Higher Secondary School who got book grants and stipends during 1965-66.	26
2. Whether these grants were duly disbursed ?	Yes.

Unstarred Question No. 11 By Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Number of draught animals and cattle, stolen in border areas during 1964-65 and 1965-66;	557 cattle were stolen by Pakistanies from border areas during 1964-65 (April, 1964 to March, 1965) and 590 cattle were stolen during 1965-66 (April, 1965 to March, 1966).
2. A Sub-division-wise break up of that number ?	

Name of Sub-divn.	Year 1964-65	1965-66
Sadar	209	156
Khowai	51	66
Kailasahar	29	38
Kamalpur	4	32
Dharmanagar	—	36
Amarpur	3	29
Sonamura	92	88
Belonia	121	90
Sabroom	48	55

Unstarred Question No. 5 By Shri Dinesh Deb Barma.

QUESTION	REPLY
(with reference to answer given to unstarred question No. 164 dated March, 29, 1965).	
1. Total amount of foodgrains lost by each one of the contractors during transit in period between in 1959 and 1964;	Statement in annexure 'A' and 'B'
2. the details of the punishment given to each one of these contractors ?	

STATEMENT IN REPLY TO UNSTARRED QUESTION NO. 5

Part (1) of the Question

Year	Name of the contractor.	*Total amount of foodgrains Lost in transit by road.
1959—60	i) Shri Amar Chandra Chakraborty.	31,509·489 Kg.
	ii). M/s. Subhakaran Madanlal.	6,456·067 Kg.
	iii). Shri Janmejoy Kar.	8,953·660 Kg.
	iv). Co-operative Transport Society Ltd.	17,931·630 Kg.
	v). Tripura Transport Co-operative Society Limited.	28,178·360 Kg.
1960—61	i). Shri Amar Chandra Chakraborty.	35,662·640 Kg.
	ii). M/s. Subhakaran Madanlal.	11,244·760 Kg.
1961—62	i). Messrs. Saha Brothers.	14,423·000 Kg.
	ii) Raima Co.operative Society Ltd.	3,514·522 Kg.
	iii). Continental Transport Agency.	12,100·548 Kg.
	iv). M/s. Subhakaran Madanlal.	9,609·730 Kg.
1962—63	i). Shri Amar Chandra Chakraborty.	9,159·000 Kg.
	ii). Nirode Baran Barua.	3,346·600 Kg.
1963—64	i). All Tripura Truck Owners' Association.	11,779·100 Kg.
	ii). Shri Amar Chandra Chakraborty.	41,222·340 Kg.
	iii) Shri Santosh Chandra Saha.	21,276·600 Kg.

*N. B. This does not include Rail Transit shortage, because the contractors are not responsible for any shortage in transit by rail. Cases of Railway shortage are taken up with the Railways for recovery of value in admissible cases.

In the case of transport from Pakistan Rail-head of Akhaura to Agartala it is not possible to determine the exact railway shortage at Akhaura ; because Pakistan Government do not allow any of our representatives to be present at Akhaura for supervising weighmen and clearing of foodgrains at Akhaura, nor are the transport contractors allowed to go to the Pakistan rail-head. They receive foodgrains only at Indian border from which our godown is very near. Therefore, the case of road transit shortage from Akhaura rail-head to our nearest godown is amalgamated with Railway Transit shortage treating the entire shortage as Rail-cum-Road Shortage. The total shortage from Akhaura Rail-head to Central Stores has, therefore, in all cases, been adjusted in the books as Rail-cum-Road Shortage. there being no scope for separately determining the quantity of road shortage. Therefore, Shortage by road for this portion could not be included in this statement of shortage in transit by road.

ANNEXURE "B"

STATEMENT IN REPLY TO UNSTARRED QUESTION NO. 5. PART (2) OF THE QUESTION.

Year.		Name of the Contractor	Quantum of shortage beyond reasonable limit	Value realised for shortage not admissible.	
1959-60	1.	Shri Amar Ch. Chakraborty.	374·489 Kg.	Rs.	323·00
	2.	M/S. Subhakaran Madanlal.	89·067 Kg.	Rs.	76·00
	3.	Shri Janmejoy Kar.	355·660 Kg.	Rs.	314·00
	4.	Co-operative Transport Society Ltd.	25·630 Kg.	Rs.	23·00
	5.	Tripura Transport Co-operative Society Ltd.	598·360 Kg.	Rs.	561·00
1960-61	1.	Shri Amar Ch. Chakraborty.	2,319·640 Kg.	Rs.	1616·00
	2.	M/S. Subhakaran Madanlal.	5,281·760 Kg.	Rs.	3680·00
1961-62	1.	M/S. Saha Brothers.	1,848·000 Kg.	Rs.	1733·00
	2.	Raima Cooperative Society Ltd.	1,386·522 Kg.	Rs.	1300·00
	3.	Continental Transport Agency.	1,097·548 Kg.	Rs.	1029·00
	4.	M/S. Subhakaran Madanlal.	5,059 730 Kg.	Rs	4755·00
1962-63	1.	Shri Amar Ch. Chakraborty.	161·000 Kg.	Rs.	152·00
	2.	Shri Nirode Baran Barua.	123·000 Kg.	Rs.	117·00
1963-64	1.	All Tripura Truck Owners' Association.	700·000 Kg.	Rs.	658·00
	2.	Shri Amar Ch. Chakraborty.	129·000 Kg.	Rs.	122·00
	3.	Shri Santosh Ch. Saha.	1,813·000 Kg.	Rs.	1705·00

UNSTARRED QUESTION NO. 2 BY SHRI DINESH DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
(1) Total amount of paddy and rice purchased by each of the Co-operative Marketing Societies of Tripura during 1965 and 1966 ; (2) Total amount of paddy and rice delivered by each of them to the Govt. and the price at which such delivery was made ?	A statement is in the annexre "A" and "B".

ANNEXURE—"A"

Statement in reply to Unstarred Question No. 2.

PART (1) OF THE QUESTION

Name of Co-operative Marketing Societies.	Quantum of purchase made Paddy	Rice (Figures in Kg).
1. Belonia Primary Marketing Co-operative Society.	509700	176400
2. Melaghar Primary Marketing Co-operative Society.	163904	6793
3. Kailashahar Primary Marketing Co-operative Society.	11728	—
4. Kamalpur Marketing Cooperative Society Ltd.	16381	3025
5. Tripura Apex Co-operative Marketing Society.	60142	11129
6. Khowai Primary Co-operative Marketing Society.	32578	8250
7. Bishalghar Primary Marketing Co-operative Society.	25400	—
8. Udaipur Primary Co-operative Marketing Society Ltd.	48050	

ANNEXURE—"B"

Statement in reply to Unstarred Question No. 2

PART (2) OF THE QUESTION.

Quantum of foodgrains delivered with rates.

Name of marketing Society	Paddy		Rice	
	At Rs. 35/- per Quntl.	At Rs. 37/- per Quntl.	At Rs. 57·50 per Quntl.	At Rs. 61.51 per Quntl.
1. Belonia Primary Marketing Co-operative Society.	509700 Kg.	—	176400 Kg.	—
2. Melaghar Primary Marketing Co-operative Society.	106779 Kg.	57125 Kg.	3546 Kg.	2247 Kg.
3. Kailashahar Primary Marketing Co-operative Society.	—	11728 Kg.	—	—
4. Kamalpur Marketing Co-operative Society Ltd.	16381 Kg.	—	3025 Kg.	—
5. Tripura Apex Co-operative Marketing Society,	50142 Kg.	—	11129 Kg.	—
6. Khowai Primary Marketing Co-operative Society.	32578 Kg.	—	8250 Kg.	—
7. Bishalghar Primary Marketing Co-operative Society	20600 Kg.	4800 Kg.	—	
8. Udaipur Primary Marketing Co-operative Society Ltd.	48050 Kg		—	—

Unstarred Question No. 6—by Shri Nripendra Chakraborty.

QUESTION	REPLY
1. Names of persons or Organisation given permit and licenses to purchase rice and paddy during 1965-66 ;	Statement is in annexure "A" and "B".
2. Amount of rice and paddy purchased by each one of them ?	

ANNEXURE—'A'

Statement in reply to Unstarred Question No. 6

Part (I) of the Question.

1965.		1966 (Upto 8. 8. 1966).
1. Durga Chowmuhani Chowal Byabasayee Samity.		1. Kendriya Chowal Byabsayee Samity, Agartala.
2. Math Chowmuhani Chowal Byabasayee Samity.		2. Math Chowmuhani Chowal Byabasayee Samity.
3. Maharajgonj bazar Chowal Byabasayee Samity.		3. Durga Chowmuhani Chowal Byabasayee Samity.
4. Joy Hind Syndicate.		4. Belonia Southern Foodgrains Syndicate.
5. Tripura State Consumers' Co-operative Society.		5. Battala Chowal Babasayee Samity.
6. Apex Marketing Co-operative Society.		6. Khowai Khadya Byabasayee Samity.
7. Battala Chowal Byabasayee Samity.		7. Teliamura Byabasayee Syndicate.
8. Arundhutinagar Byabaharik Samabaya Samity.		8. Rice Syndicate, Dharmanagar.
9. Arundhutinagar Chowal Byabasayee Samity.		9. Paul Brothers, Dharmanagar
10. Shri Birendta Chandra Saha, Maharajganj bazar, Agartala.	Food Grains dealeres licence was issued.	10. Daulatpur Foodgrains Syndicate, Kailashahar.
11. Shri Indra Mohan Saha Mahatajganj bazar, Agartala.		11. Govindapur Foodgrains Syndicate.
		12. Kubjar Foodgrains Syndicate.
		13. Sabroom Primary Marketing Co-operative Society.
		14. Belonia Primary Marketing Co-operative Society.
		15. Ranirbazar Bastuhara Dhan-Kata Rice and Oil Owners Association.

16.	Shri Rabindra Ch. Saha, Dhaleswar, Agartala.	Food grains Dealers Licence was issued.
17.	Shri Birendra Ch. Saha, Maharajganj-bazar, Agartala.	
18.	Shri Indra Mohan Saha, Maharajganj-bazar, Agartala.	
19.	Shri Prafulla Ch. Saha, Math Chou-muhani, Agartala.	

20. Tripura Wholesale consumers. Co-operative Stores Ltd.

21. Kailashahar Sub-divisional purchase and sale (Retail) Syndicate.

22. Kamalpur Consumers' Co-operative.

ANNEXURE 'B'

STATEMENT IN REPLY TO THE UNSTARRED QUESTION NO. 6

Part (2) of the Question.

	Name of Organisation or person.	Quantity of foodgrains purchased. (Figures in quaintal) Rice	Paddy
	1965		
1.	Durga Choumuhani Chawal Byabsayee Samity	883	—
2.	Math Choumuhani Chawal Byabsayee Samity	891	—
3.	Maharajganjbazar Chawal Byabsayee Samity	3590	—
4.	Joy Hind Syndicate	2470	—
5.	Tripura State Consumers' Co-operative Society	535	—
6.	Apex Marketing Co-operative Society	1431	—
7.	Battala Chawal Byabsayee Samity	1507	–
8.	Arundhutinagar Byabaharik Samabaya Samity	167	—
9.	Arundhutinagar Chawal Byabsayee Samity	689	—
10.	Shri Birendra Chandra Saha, Maharajganjbazar	552	—
11.	Shri Indra Mohan Saha, Maharajganjbazar	440	—
	1966 (Upto 8.8.1966)		
1.	Kendriya Chawal Byabsayee Samity	1562	1492
2.	Math Choumuhani Chawal Byabsayee Samity	111	—
3.	Battala Chawal Byabsayee Samity	186	164
4.	Durga Chowmuhani Chawal Byabsayee Samity	101	37
5.	Ranirbazar Bastuhara Dhankuta Rice and Oil Owners' Association	—	167
6.	Belonia Southern Foodgrains Syndicate	586	—
7.	Khowai Khadya Byabsayee Samity	20	—
8.	Teliamura Byabsayee Syndicate	156	162
9.	Rice Syndicate, Dharmanagar	893	—
10.	Paul Brothers, Dharmanagar	313	—
11.	Daulatpur Foodgrains Syndicate, Kailasahar	—	75
12.	Gobindapur Foodgrains Syndicate, Kailasahar	—	63
13.	Kubjar Foodgrains Syndicate, Kailasahar	—	39
14.	Sabroom Primary Marketing Co-operative Society	89	255
15.	Belonia Primary Merketing Co-operative Society Limited.	—	440
16.	Shri Rabindra Chandra Saha, Dhaleswar, Agt.	16	—
17.	Shri Birendra Chandra Saha, Maharajganjbazar	36	—
18.	Shri Indra Mohan Saha, Maharajganjbazar, Agt.	38	—
19.	Shri Prafulla Chandra Saha, Math Choumuhani	37	—
20.	Tripura Wholesale Consumers' Co-operative Society Ltd.	122	150
21.	Kailasahar Sub-Divisional Purchase and sale (Retail) Syndicate	126	56
22.	Kamalpur Consumers' Co-operative	9	—

UNSTARRED QUESTION NO. 967 BY SRHI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A:

QUESTIONS.	ANSWERS.
(1) Whether the Class IV Employees of Govt. of Tripura, in their conference on 13.3.66, adopted a charter of demands ;	Not known.
(2) If so, what are these demands ;	Does not arise.
(3) Whether the Chief Minister and the Development Minister attended that conference ;	Chief Minister and the Development Minister attended a conference on 12.3.66 and 13.3.66 respectively called by the Tripura Govt. Class IV Employees Association and not by Class IV Employees of the Govt. of Tripura.
(4) If so, what assurance did they give in respect of each of those Demands ;	No assurance was given either by Chief Minister or by Development Minister in the said conference.
(5) When these assurances would be fulfilled ?	Does not arise.

UNSTARRED QUESTION NO. 36
By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION.	REPLY
1. Names of voluntary organisations and individuals given grant, either directly or through State Social Welfare Board, during Last 5 years ;	Furnished in column 2 of the Annexure.
2. Amount of grant given to each of them ;	Furnished in column 3 of the Annexure.
3. The purposes for which such grants were given :	Furnished in column 4 of the Annexure.
4. Whether the grants had been fully utilised for those purposes ?	Furnished in column 5 of the Annexure.

Sl. No.	Names of voluntary organisations and individuals given grants, either directly or through State Social Welfare Board during last 5 years.	Amount of grant given to each of them.	The purpose for which such grants were given.	Whether the grants had been fully utilised for those purposes.
1	2	3	4	5
	1961-62			
		Rs.		
1.	Vivekananda Byayamagar, Agartala.	10,500/-	Extension of building and purchase of equipments, books, furniure, physical apparatus etc.	Utilised.
2.	Baligaon Balwadi Centre, Kamalpur.	2,500/-	Maintenance of Centre.	-do-
3.	Fulkumari Mahila Samity, Udaipur.	1,500/-	-do-	-do-
4.	Kacharghat Balwadi Centre, Kailashahar.	1,500/-	-do-	-do-
5.	Padmapur Mahila Samity, Dharmanagar.	2,500/-	-do-	-do-
6.	Sishu Vidyapith, Belonia.	2,500/-	-do-	:do-
7.	Kumari Tila Mahila Samity, Sadar.	2,500/-	-do-	-do-
8.	Konarghat Mahila Samity, Sadar.	1,000/-	-do-	-do-
9.	Kalachand Kobra Balwadi Centre, Jirania.	1,000/-	-do-	-do-
10	Kakraban Mahila Samity, Udaipur.	1,400/-	-do-	-do-
11.	Rabindra Parishad, College Tila, Agartala,	600/-	-do-	-do-
12.	Old Agartala Balwadi Centre, Sadar.	2,500/-	-do-	-do-
13.	Saradamani Mahila Samity, Jirania.	2,500/-	-do-	-do-
14.	Nalgaria Balwadi Centre, Sadar.	2,000/-	-do-	-do-
15.	Sarvodaya Karma Mandir, Sadar.	600/-	Maintenance of Centre and purchase.	-dos
16.	United Friends, Agartala.	500/-	Purchase of equipments and physical apparatus	-do-
17.	Tarun Byayamagar, Agartala.	500/-	-do-	-do-
18.	Agie Chalo Sangha, Agartala	400/-	-do-	-do-
19.	Bidyotshahi Sangha, Nutannagar	200/-	-do-	-do-
20.	Bir Mohan Choudhury Para Juba Sangha, P. O. Bara Kathalia, Mohanpur Block.	200/-	-do-	-do-

1	2	3	4	5
21.	Suktara Sangha, Badharghat, Bhattapukur, Agartala.	Rs. 200/-	Purchase of equipments and physical apparatus etc.	Utilised
22.	Birendra Club, Agartala.	Rs. 200/-	—do—	—do—
23.	Sakti Sangha, Simna, Mohanpur Block.	Rs. 200/-	—do—	—do—
24.	Jubak Sangha, Bijoynagar, P. O. Sidhai, Mohanpur Block.	Rs. 200/-	—do—	—do—
25.	Milan Sangha, Dainmara, P. O. Bara Kathalia, Mohanpur Block.	Rs. 200/-	—do—	—do—
26.	Vivekananda Sadan, Malyanagar. P. O. Anandanagar.	Rs. 200/-	—do—	—do—
27.	Unnayan Sangha, P. O. Badharghat, Sadar.	Rs. 500/-	—do—	—do—
28.	Kamalpur Associated Airport Club, P. O. Kamalpur.	Rs. 300/-	—do—	—do—
29.	Sakti Sangha, Halhali, Kamalpur.	Rs. 200/-	-do-	-do-
30.	Naba Jagaran Sangha, Radhakishorepur, Udaipur.	Rs. 500/-	-do-	-do-
31.	Mahabir Byayamagar, Radhakishorepur, Udaipur.	Rs. 500/-	-do-	-do-
32.	Thakurpara Pallimangal Juba Samity, P. O. Melaghar, Sonamura.	Rs. 300/-	-do-	-do-
33.	Kailashahar Town Club, Kailashahar.	Rs. 600/-	-do-	-do-
34.	Ramkrishna Pragati Sangha, P. O. Belonia.	Rs. 200/-	-do-	-do-
35.	Milan Sangha, Arya Colony, Belonia.	Rs. 200/-	-do-	-do-
36.	Pragati Sangha, Jolaibari, Belonia.	Rs. 400/-	-do-	-do-
37.	Baishyamuni Jubak Samity, P. O. Ampinagar, Amarpur.	Rs. 200/-	-do-	-do.
38.	Manu Bazar Club, P. O Manu Bazar, Sabroom.	Rs. 300/-	-do-	-do-
39.	Education Directorate Recreation Club, Agartala.	Rs. 500/-	Purchase of equipments and apparatus etc.	-do-
40.	Tripura Sports Association, Agartala.	Rs. 1,000/-	Purchase of equipments, improvement of playsite and organising competitions.	-do-
41.	Sonamura Sports Association, Sonamura.	Rs. 600/-	Purchase of equipments and organising competitions.	-do-

1	2	3	4	5
42.	Tripura Hindi Rastra Bhasha Prachar Sanstha, Agartala.	Rs. 30,000/-	Maintenance of Hindi Prachar/Hindi Teaching Centre.	Utilised.
	1962-63			
43.	Baralutma Women and Children Welfare Committee, Kamalpur.	Rs. 1,500/-	construction of Balwadi Centre.	-do-
44.	Kamalpur South Women & Children Welfare Committeo, Kamalpur.	Rs. 3,500/-	-do-	-do-
45.	Kalachari Women & children Welfare Committee, Kamalpur.	Rs. 1,500/-	-do-	-do-
46.	South Manik Bhandar Women & Children Welfare Committee, Kamalpur.	Rs. 1,500/-	-do-	-do-
47.	Bara Surma Youth Club, Kamalpur.	Rs. 1,300/-	Construction of Balwadi Centre and Youth Club.	-do-
48.	Dewan Pasha Women & Children Welfare Committee, Dharmanagar.	Rs. 1,500/-	Construction of Balwadi Centre.	-do-
49.	Bariguil Women and Children Welfare Committee, Dharmanagar.	Rs. 1,700/-	-do-	-do-
50.	Krishnapur Women & Children Welfare Committee, Dharmanagar.	Rs. 3,600/-	-do-	-do-
51.	Harimohan Smriti Women & Children Welfare Committee. Amarpur.	Rs. 7,500/-	-do-	-do-
52.	Vanghum Women and Children Welfare Committee, Kanchanpur.	Rs. 1,500/-	Construction of Balwadi Centre.	-do-
53.	Tripura State Social Welfare Advisory Board, Agartala.	Rs. 5,000/-	Expenditure of Boards Office.	-do-
54.	Kurtigram Unnayan Samity, P. O. & Vill-Kurti, Panisagar Block.	Rs. 200/-	Purchase of sports goods.	-do-
55.	Dhrubatara Club, Vill. Fultali, P. O. Birchandranagar, Kailashahar.	Rs. 150/-	-do-	-do-
56.	Pragati Sangha, Ratacherra, P. O. Ratacherra Bazar, Kailashahar.	Rs. 200/-	-do-	-do-
57	Janakalyan Jubak Samity, Jogamaya Smriti Pathagar, P. O. West Ganki, Khowai.	Rs. 200/-	-do-	-do-
58.	Ashram Bari Jubak Samity, P. O. Ashram Bari, Khowai.	Rs. 200/-	-do-	-do-
59.	Chebri Jubak Samity, P. O. Chebri, Khowai.	Rs. 200/-	-do-	-do-
60.	Gournagar Jubak Samity, P. O. Balcherra, Khowai.	Rs. 150/-	-do-	-do-

1	2	3	4	5
61.	Pragati Sangha, Bashikabra para, P. O. Ranirbazar, (Jirania)	Rs. 200/-	Purchase of sports goods.	Utilised
62.	Harijay Choudhury para Jubak Sangha, P. O. Birendranagar, Jirania.	Rs. 200/-	—do—	—do—
63.	Santi Sangha, Kobra Khamar, P. O. Ranir Bazar·	Rs. 200/-	—do—	—do—
64.	Janakalyan Sangha, Assam Para. P. O. Ranir Bazar.	Rs. 200/-	—do—	—do—
65.	Chakmapara Jubak Samity, P. O. Bara Kathalia, Mohanpur Block.	Rs. 200/-	—do—	—do—
66.	Mohanpur Tarun Sangha, P. O. Mohanpur, Mohanpur Block.	Rs. 400/-	—do—	—do—
67.	Banimandir Club, Uttar Debendranagar, P. O. Fatikcherra, Mohanpur Block.	Rs. 200/-	—do—	—do—
68.	Bamutia Jubak Sangha, Sonatala, P. O. Bamutia, Mohanpur Block.	Rs 200/-	—do—	—do—
69.	Vivekananda Club, Brahmakunda, P. O. Simna, Mohanpur Block.	Rs. 300/-	—do—	—do—
70.	Madhupur Palliunnayan Club, P. O. Midgyoyrm, Sadar South.	Rs. 200/-	—do—	—do—
71.	Pallimangal Samity, Chanban, P. O. Radhakishorepur, Udaipur Block.	Rs. 200/-	Purchase of sports goods.	Utilised
72.	Jubak Sangha, Kouladhepa, P O. Radhakishorepur, Udaipur.	Rs. 200/-	—do—	—do—
73.	Jamjuri Naba Uday Sangha, P. O. Jamjuri, Udaipur.	Rs. 200/-	—do—	—do—
74.	Kiriti Sangha, Khilpara, P. O. Radhakishorepur, Udaipur.	Rs. 200/-	—do—	—do—
75.	Nabarun Byayamagar, Kanchannagar, P. O. Santir Bazar, Belonia.	Rs. 200/-	—do—	—do—

1	2	3	4	5
76.	Buratali Shahi Club, P. O. Buratali, Sabroom.	Rs. 200/-	Purchase of sports goods.	Utilised.
77	Satchand Samaj Siksha Club, Buratali, Sabroom.	Rs. 200/-	—do—	—do—
78.	New Manu Samaj Kalyan Club, P. O. Buratali, Sabroom.	Rs. 200/-	—do—	—do—
79.	Brajendranagar Krishak Samaj Kalyan Club, P. O. Bejoynagar, Sabroom.	Rs. 200/-	—do—	—do
80.	Inter Youth Club Association, Jirania.	Rs. 400/-	To conduct inter club competition. Purchase of sports goods.	—do—
81.	Vangmun Youth Club, P. O. Jampui, Kanchanpur, Dharmanagar.	Rs. 300/-	—do—	—do—
82.	Tripura Sports Association, Agartala.	Rs. 2,000/-	To conduct competition & inprovement of field and purchase of sports goods.	—do—
83.	Barasurma Recreation Club, Dalucherra, Kamalpur.	Rs. 200/-	Purchase of sports goods.	—do—
84.	Dalucherra Youth Club, Dalucherra, Kamalpur.	Rs. 300/-	-do-	-do-
85.	Sabroom Sporting Association, Sabroom.	Rs. 400/-	Purchas of sports goods and conduct competition.	-do-
86.	Bani Sangha Club, Jirania.	Rs. 2,350/-	For undertaking the expansion & for improvement of the existing site of the club and for purchase of sporting goods, physical and cultural equipments.	-do-
87.	Anil Sangit Vidyalaya, Agartala.	Rs. 2,500/-	For purchase of Dance dresses, musical instruments, Almirahas and satranchis.	-do-
88.	Sangit Bharati, Agartala.	Rs. 2,500/-	For purchase of musical instruments, Dance dresses and furniture.	-do-

1	2	3	4	5
89.	Tripura Sports Association, Agartala.	Rs. 2,650/-	For improvement of play field of the Tripura Sports Association, Agartala.	Utilisation certificate is awaited.
90.	Agie Chule Sangha. Agartala.	Rs. 1,000/-	For construction of building of Agie Chalo Sangha, Agartala.	Utilised.
91.	Tripura Hindi Rastra Bhasa Sanstha.	Rs. 25,000/-	Maintenance of Hindi Prachar/Hindi Teaching Centres.	-do-
	1963-64			
92.	Tripura State Social Welfare Advisory Board, Agartala.	Rs. 20,500/-	Expenditure on Boards. Office & Welfare extension Projects.	Utilised
93.	Paschim Chandrapur Balwadi Centre, Dharmanagar.	Rs. 1,100/-	Construction of Centre.	-do-
94.	Darjir Howar Balwadi Centre, Dharmanagar.	Rs. 1,100/-	-do-	-do-
95.	Kobra Khamar Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 1,000/-	-do-	-do-
96.	Khutamara Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 500/-	-do-	-do-
97.	Purba Debendranagar Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 1,000/-	-do-	-do-
98.	Narayan Bari Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 1,000/-	-do-	-do-
99.	Birchandra Thakur Para Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 200/-	-do-	-do-
100.	Matambari Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 100/-	-do-	-do-
101.	Balmandir Barjala Ashram, Sadar.	Rs. 3,000/-	Construction of Balwadi Centres and improvement of allied services.	-do-
102.	Noagaon Balwadi Centre, Sadar.	Rs. 1,000/-	Construction of Centre.	-do-
103.	Tripura Sports Association, Agartala.	Rs. 1,000/-	Miscellaneous expenditure for running competitions.	-do-
104.	Sonamura Sporting Association, Sonamura.	Rs. 500/-	Miscellaneous expenditure for running competitions.	-do-
105.	Belonia Sporting Associoation, Belonia.	Rs. 500/-	-do-	-do-
106.	Udaipur Sporting Association, Udaipur.	Rs. 500/-	-do-	-do-
107.	Tripura Hindi Rastra Bhasa Prachar Sanstha.	Rs. 3[illegible],000/-	Maintenance of Hindi Prachar/Hindi Teaching Centres.	-do-
108.	Vivekananda Byayamagar, Agartala.	Rs. 500/-	Mic. expenditure for running competitions.	-do-

1	2	3	4	5
109.	Tarun Byayamagar, Agartala.	Rs. 300/-	Purchase of equipments.	Utilised.
100	Chhatra Sangha, Agartala.	Rs. 300/-	-do-	-do-
111..	Arabind Byayamagar, Agartala.	Rs. 300/-	-do-	-do-
112.	Unnayan Sangha, Agartala.	Rs. 300/-	-do-	-do-
113.	Agie Chalo Sangha, Agartala.	Rs. 300/-	-do-	-do-
114.	Dhirendra Byayamagar. Agartala.	Rs. 250/-	-do-	-do-
115.	Harina Youth Club, Sabroom.	Rs. 250/-	-do-	-do-
116.	Vivekananda Byayamagar, Agartala.	Rs. 3,800/-	For constructions of Club House.	-do-
117.	Chhatra Sangha, Agartala.	Rs. 3,000/-	-do-	-do-
118.	Agic Chalo Sangha, Agartala.	Rs. 3,200/-	-do-	-do-
119.	Community Hall, Belonia.	Rs. 3,750/-	Construction.	The work is under progress.
120.	Sangit Bharati, Agartala	Rs. 2,200/-	For cultural organisation, purchase of furniture and/ equipments.	Utilised.
121.	Tripura Artists' Association, Agartala.	Rs. 1,000/-	For cultural organisation, purchase of musical instruments, and furniture.	-do-
122.	Tripura Rabindra Parishad, Agartala.	Rs. 500/-	For cultural organisation, musical instruments books, and furniture.	Utilisation certificate is awited.
123.	Sri Aurobind Society, Tripura Branch, Agartala.	Rs. 300/-	For cultural organisation books and furniture and equipments.	-do-
124.	Surapuri, Khowai.	Rs. 500/-	For cultural organisation, musical instruments and furniture.	-do-
125.	Kunjaban Lokaranjan Sakha, Kalyanpur, Khowai.	Rs. 300/-	For cultural organisation, purchase of Manipuri Dance dressess.	-do-
126.	Hari Samity, Pabiacharra, Kumarghat, Kailashahar.	Rs. 200-/	For cultural organisation, purchase of religious books, Petromax & Satranchis.	-do-
	1964—65			
127.	Sakti Sangha, Abhanga, Kamalpur.	Rs. 500/-	For purchase of Sports equipments.	Utilised.
128.	Bani Mandir Club, Mohanpur.	Rs. 500/-	-do-	-do-
129.	Arjya Samaj Sevashram, Belonia.	Rs. 500/-	-do-	-do-

1	2	3	4	5
130.	Milan Sangha, Kanchanpur.	Rs. 500/-	For purchase of sports equipments.	Utilised
131.	Chhatra Sangha, Agartala.	Rs. 400/-	-do-	-do-
132.	Nabarun Byayamagar, Kanchanpur, Belonia	Rs. 500/-	-do-	-do-
133.	Tripura Hindi Rastra Bhasa Prachar Sanstha,	Rs.7,080/-	Maintenance of Hindi Prachar/Hindi Teaching Centre.	-do-
134.	Janakalyan Jubak Samity, Khowai.	Rs. 500/-	For purchase of Sports equiptments.	-do-
135.	Balaka, Teliamura.	Rs. 500/-	-do-	-do-
136.	Joy Hind Club, Dharma-nagar.	Rs. 500/-	-do-	-do-
137.	Agie Chalo Singha, Agartala	Rs. 400/-	-do-	-do-
138.	Deshbandhu Club, Nutan-nagar Airport.	Rs. 250/-	-do-	-do-
139.	Ratan (Team) Club, Gandhi-gram.	Rs. 250/-	-do-	-do-
140.	Bharatmata Club, Madhu-ban.	Rs. 100/-	-do-	-do-
141.	Arabinda Byayamagar, Arundhutinagar.	Rs. 250/-	-do-	-do-
142.	Vivekananda Byayamagar Agartala.	Rs. 600/-	For purchase of sports equipments and improve-ment of standared.	-do-
143.	Tripura Sporting Association	Rs.1,000/-	For conducting games & sports and purchase of equipments.	-do-
144.	Sabroom Sporting Associ-ation, Sobroom.	Rs. 500/-	-do-	-do-
145.	Mahabir Byayamagar, Udaipur	Rs. 500/-	For purchase of sports equipments.	Utilisation cer-tificate is awa-ted.
146.	Nabasakti Sangha, Old Agartala.	Rs. 500/-	For purchase of sports equipments.	Utilisation Cer-tificate is awai-ted.
147.	Melagharh Sporting Associ-ation, Melagharh.	Rs. 500/-	-do-	-do-
148.	Juba Kalyan Samity, Sona-mura, (Dhanpur).	Rs. 250/-	-do-	-do-
149.	Bani Sangha, Old Agartala.	Rs. 250/-	-do-	-do-
150.	Arabindo Society, Tripura Branch, Netaji Subhas Road, Agartala.	Rs. 700/-	For running the pro-gramme of the institution	-do-

1	2	3	4	5
151	Tripura Artists Association, 21, Padmapukur Road, Agartala.	Rs.1,500/-	For running the programe of the institution.	Utilised
152	Sangit Bharati, Shibbari, Agartala.	Rs.2,800/-	-do-	-do-
	1965-66			
153.	Tripura State Social Welfare Advisory Board.	Rs.48,572.25	Expenditure on Boards Office and Welfare extension Projects.	Utilisation Certificate is awaited.

THROUGH TRIPURA STATE SOCIAL WELFARE ADVISORY BOARD.

1963-65

154.	Shri Ramkrishna Math, Konaban.	Rs.4,000/-	For construction of orphanage/destituted children's home.	Utilised.
155.	Matrimangal Seva Sadan, Birendranagar.	Rs. 350/-	For sinking tubewell in the premises of the maternity home.	-do-
156.	All India Women's Food Council.	Rs. 700/-	For sinking tube-well at Indranagar, Champamura WEP-OP Centre.	Utilisation Certificate is awaited.
157.	Gramodyog Samity, Chhechuria.	Rs. 350/-	For sinking tube-well at Kamalghat WEP-OP Centre.	-do-
158.	Mahila Sangha Samabay Samiti Ltd, Arundhutinagar,	Rs.1,850/-	For sinking tube-well at Harayan Khamar. For improvement to the dormatory of the condensed course training.	-do-
159.	Gurukul Vidyashram, Mohanpur.	Rs.2,250/-	For improvement to the dormatory of the condensed course training, maintenance cost of 5 trainees	Utilised

	2	3	4	5
160.	Milan Sangha, Bordowali.	Rs. 125/-	For one Centre.	Utilised.
161.	Gramodyog Samity, Chhechuria, Bamutia.	Rs. 625/-	For five Centres	Utilisation certificate is awaited,
162.	Mahila Sangha Samabay Samity Ltd. Arundhutinagar.	Rs. 250/-	For two Centres,	—do—
163.	Shri Ram Krishna Math, Konabon.	Rs. 2,000/-	i) For completing the building, ii) Maintenance of 5 children for 5 months iii) Books, furniture and bedings for the children.	Utilised.
164.	Matrimangal Seva Sadan, Birendranagar.	Rs 1,000/-	For purchase of equipments & Surgical instruments.	—do—
165.	Gurukul Vidyashram, Mohanpur.	Rs. 1,000/-	For purchase of books and manitenance of 5 non-residential trainers, admitted as residential ones.	—do—
166.	Social Walfare Association.	Rs. 2,000/-	Maintenence of inmates.	—do—
167.	All Tripura Women Association	Rs. 750/-	Towards tiffin to children for five months and purchase of play equipments for six centres.	—do—
168.	Tripura Mahila Samity.	Rs. 250/-	For two Centres,	Utilisation Certificate is awaited
169.	Ramnagar Mahila Samity.	Rs. 250/-	For two Centres,	Utilised.
170.	Nagicharra praktan Sainik. Sarbartha Sadhak Samabay Samity Ltd.	Rs. 250/-	For two Centres.	Utilisation Certificate is awaited
171.	All India Women's Food Council Tripura State Centre.	Rs. 500/-	For Four Centers	—do—

UNSTARRED QUESTION NO. 33.

By **Shri Hemanta Deb**, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
(1) Total amount of contingency money spent by Katlamara Higher Secondary School during 1965-66 .	—Rs. 2400·62.
(2) A monthly break-up of that sum.	—furnished in the Annexure.

ANNEXURE.

STATEMENT REGARDING CONTINGENT EXPENDITURE DURING 1965-66

NAME OF SCHOOLS : KATLAMARA HIGHER SEC· SCHOOL.

Particulars	March 1965	April 1965	May 1965	June 1965	July 1965	August 1965	Sept 1965	Oct. 1965	Nov. 1965	Dec 1965	Jan 1966	Feb. 1966	March	Total Expenditure
1 Pay & Allowances of clerk.	90.00	90.00	90.00	90.00	75.00	75,00			32.90	75.00	75.00	75.00		767.90
2- Pay & Allowances of class IV staff.	182.50	67,50	67.50	67.50	100·00	101,00	55.00	55.00	55.00	55.00	55.00	55.00	—	917.00
3 Printing & Stationery.	—	--	16.00	1 00	8·37	20.00	36,34	2.23	16.92	63.15	18.57	3.93	7.23	192.77
4. Postage	--	--	—	-		7.00	5 00	4.00	5.00	2.80	6.03	—	1.97	31.80
5. Pety repairs	—	—	16.00	93.00	35.00	—	—	-		—	—	—	15.00	159.50
6. T. A	—	—	45,00	--	12 00	-	10.00	22.50		—	7 50	3.,75	3.00	135.25
7- Audit fee	--	-	75.00		-		—		--	—	—	-	--	75.00
8. Building repair	--	—	—	—	46.40	75.00	--	---	-	—	-		-	121.40
TOTAL	272.50	157.50	309.50	250.50	278.77	278.60	106.34	88.73	109 82	195.98	162.10	168.68	27.20	2,400.62

UNSTARRED QUESTION NO. 457
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION :	REPLY :
1. Places where boarding houses for girl & boy students of (a) Scheduled Castes & (b) Scheduled Tribes have been started :	
2. Total number of students accommodated in each of these boarding houses :	Reply furnished in the Annexure—'A'.
3. Whether any seat is vacant in any of these boarding houses, if so, its number ?	
4. Whether all these boys and girls residing in these boarding houses get boarding stipends :	Yes, all Scheduled Tribe and Scheduled Caste students.
5. If not, the reasons therefor :	Does not arise.
6. Whether Government recommended enhancement of boarding stipends, if so, with what result ?	Government of India was moved on 27. 4. 65 to enhance the rates of stipends. In reply, Govt. of India have intimated that the Bye-Laws regulating the grant of such stipend framed under the Territorial Council Act, 1956, cannot be amended now since the Act has been repealed. They have, however, suggested that the existing Bye-Laws may be replaced by fresh rules with the approval of the Govt. of India. Making of fresh rules for the purpose is under preparation.

ANNEXURE—'A'

Places where boarding houses for girl and boy students of (a Sch Castes & (b) Sch. Tribes have been started.	Total Number of students accommodated in each of these boarding houses.	Whether any seat is vacant in any of these Boarding Houses, if so, its number.	Whether all these boys and girls residing in these boarding houses get boarding stipends.	If not, the reasons therefor
1	2	3	4	5
For Girls				
Khowai Govt. Girls High School, Khowai.	21	No.	Yes	Does not arise.
Belonia Girls High School, Belonia.	12	No.	Yes	-do-
Ramthakur Pathsala Girls H. S., Agartala.	12	No.	Yes	-do-
Kailashahar Girls H. S. School, Kailashahar.	15	No.	No.	One Boarder of Other Community is not eligible for stipends.
M. T. Girls' H. S. School, Agartala	27	Yes, 3	No.	5 boarders of Other Communities are not eligible for stipends.
For Boys				
Kamalghat Sr. Basic School. Sadar.	7	Yes, 5	Yes	Does not arise.
B. J. Higher Sec. School, Agartala.	55	No.	No.	5 Boarders of Other Communities are not eligible for stipends.
Mohanpur Higher Sec. School, Sadar	---	Yes, 6	Does not arise.	Does not arise.
U. K. Academy, Agartala.	55	No.	Yes	-do-
Tripura Lokshiksala, Champaknagar, Sadar.	15	No.	Yes	-do-
Bishramganj Higher Sec. School. Sadar	50	No	Yes	-do-
Charilam Jr. High School, Sadar	15	No.	Yes	-do-
Jampoijola Jr. Basic School, Sadar.	—	Yes.	Does not arise.	-do-
St. Pauls Sr. Basic School, Arundhutinagar.	141	Yes. 19	No.	61 getting stipends, others not applied for stipends.
Bishalgarh Higher Sec. School, Sadar.	8	No.	No.	3 getting stipends. Sanction of stipends for five students is being issued.
Bardowali Higher Sec. School, Arundhutinagar.	7	Yes, 9	Yes.	Does not arise.
Karaimura Higher Sec. School, Sadar	30	No.	Yes.	—do—
Ranirbazar Vidyamandir, Sadar.	20	No.	Yes	—do—
Pragati Vidyabhaban, Agartala.	7	Yes, 51	Yes	—do—
Ramthakur Pathsala Boys' H. S. School, Agartala.	24	No.	Yes	—do—

1	2	3	4	5
N. S. Vidyaniketan, Agartala.	32	No.	No.	24 Boarders of other communities are not eligible for stipends.
M. G. M. Higher Sec. School, Agartala.	12	Yes, 2	Yes	Does not arise.
Katlamara Higher Sec. School, Sadar.	12	No.	Yes	-do-
N. C. Institution, Sonamura.	15	No.	Yes	--do--
Udaipur Ramesh Higher Sec. School, Udaipur.	43	No.	No.	5 Boarders of other communities are not eligible for stipends.
Harianauda Sr. Basic School, Udaipur.	--	Yes. 15	Does not arise	Does not arise.
Mirza Sr. Basic School, Udaipur.	—	Yes. 10	—do-	do
Hadra Jr. Basic School, Udaipur.	—	Yes. 8	-do-	do—
Noabari Sr. Basic School. Udaipur.	—	Yes. 8	—do—	—do —
Kakraban H. S. School, Udaipur.	—	Yes. 8	do—	do—
Chandrapur Col. Sr. Basic School, Udaipur.	17	No.	Yes	Does not arise.
K. B. Institution, Udaipur.	30	No.	Yes	—do—
S. N. Vidyaniketan, Khowai.	12	No.	Yes	--do--
Chebri Higher Sec School, Khowai.	30	No.	Yes	--do—
Khowai Govt. Higher Sec. School, Khowai.	55	No	Yes	—do—
Kalyanpur Higher Sec School, Khowai.	38	No.	Yes	—do--
Barapathary Higher Sec. School, Belonia	9	No.	Yes	-do--
Mohuripur Higher Sec. School, Belonia.	12	Yes. 3	Yes	—do—
Kalshi Sr. Basic School, Belonia.	12	Yes. 3	Yes	—do--
Beloni Vidyapith, Belonia.	10	No.	Yes	--do—
Jolaibari Higher Sec. School, Belonia.	24	No.	No.	5 boarders of other communities are not eligible for stipends.
B. K. Institution, Belonia	22	Yes, 8	Yes	Does not arise.
Bagafa Ashram School, Belonia.	50	No.	Yes	—do—
Jampoi Jr. High School, Dharmanagar.	35	No.	Yes	--do--
Damcherra Sr. Basic School, Dharmanagar.	5	Yes. 7	Yes	-do--
Ledraidowan Jr. High School, Dharmanagar.	2	Yes. 6	Yes	--do -
Pecharthal Sr. Basic School, Dharmanagar.	6	Yes. 3	Yes	—do--
Durgaram Reangpara Sr. Basic School, Dharmanagar.	—	Yes. 8	Does not arise.	—do—

1	2	3	4	5
Hmupui Jr. High School, Dharmanagar.	—	Yes. 9	Does not arise	Does not arise.
Kanchanpur Higher Sec. School, Dharmanagar.	19	Yes 1	Yes	-do-
B. B. Institution, Dharmanagar,	17	Yes. 7	Yes	-do-
Mainama Sr. Basic School, Kailashahar.	16	No.	Yes	-do-
Chowmanu Sr, Basic School, Kailashahar.	11	Yes, 5	Yes	-do-
Pabiacherra Sr. Basic School, Kailashahar.	--	Yes, 6	Does not arise	-do-
Fatikroy Higher Sec. School, Kailashahar.	6	Yes, 8	No.	2 boarders are not eligible for stipend as they got plucked in the Annual Examination
R. K. Institution, Kailashahar.	23	Yes. 1	Yes	Does not arise
Amarpur Sr. Basic School, Amarpur.	--	Yes. 8	Does not arise	-do-
Amarpur Higher Sec. School, Amarpur.	30	Yes, 15	Yes	-do-
Manu Higher Sec, School, Sabroom.	8	No.	Yes	-do-
Sabroom Higher Sec. School, Sabroom.	21	No.	Yes	-do-
Harachandra Higher Sec. School, Kamalpur.	8	No.	Yes	-do-
Kamalpur Higher Secondary School, Kamalpur.	25	No.	Yes	-do-
Salema Sr. Basic School, Kamalpur.	10	No.	Yes	-do-
Morachara Sr. Basic School, Kamalpur,	9	Yes, 3	Yes	-do-
Kulai Jr. Basic School. Kamalpur,	—	Yes. 8	Does not arise	-do-

Annexure—'C'

STARRED QUESTION NO. 28 BY Shri Bulu Kuki M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether minimum wages have been fixed up for the Motor Transport Workers of Tripura ;	No.
2. If so, whether steps will be taken to fix up minimum wages for motor transport workers of Tripura ?	The matter is under consideration of the Government of India.

Starred Question No. 153 by Shri Birchandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION.	REPLY
1) Whether the goldsmiths have applied for Industrial loan ;	1) Yes.
2) if so, the number of such applicants ;	2) 87
3) whether any one of such applicants has received any industrial loan ;	3) No.
4) if not, the reason thereof ?	4) The applicants were not found suitable.

Starred Question No. 151 by Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

QUESTION.	REPLY.
1) Whether it is fact, the stipend of the Golaghati weaving students (Training-cum-production centre) has been reduced from Rs. 45/- to Rs. 25/- ;	1) There is no centre named Golaghati weaving (Training-cum-production centre).
2) if it is fact, the reasons thereof ?	2) Does not arise.

Starred Question No. 768 by Shri Aghore Deb Barma. M.L.A.

QUESTION.	REPLY.
1) Whether the B. D. O. of Jirania addressed a letter on 10. 12. 65 to Shri Rambhakta Deb Barma repuesting him to intimate whether he is agreable to undertake all the items of works individually and seperately at 12% less the estimated cost ;	Yes.
2) if so, whether Shri Rambhakta Deb Barma intimated to the B.D.O., his willingness to undertake the said work at the said rate ;	No.
3) if so, whether the work order was issued in his name ;	Does not arise.
4) if so, the reason thereof ?	Does not arise.

Starred Question No. 164 by Shri Sunil Kr. Choudhury, M.L.A.
„ **Bulu Kuki,** M.L.A.

QUESTION.	REPLY.
1) Whether minimum wages of Bidi workers will be revised, in view of rise in cost of living index ;	1. Not at present.
2. if so, what steps have been taken to revise their scale of minimum wages ?	2. Does not arise.

Starred Question No. 123 by Shri Birchandra Deb Barma, M L,A.

1) Whether the inhabitants of Neogram Purba Durgapur, Paschim Durgapur, Hatitilla etc. have submitted a representation to the Chief Minister, demanding a Dispensary at Purba Durgapur at Narayan Khamar ;	Yes.
2) if so, what action has been taken in this respect ?	The matter is under consideration of the Government.

Starred Question No. 539 by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether Rehabilitation Officer. Sabroom gave loans of Rs. 54,000 to a Co-operative Society of Sabroom, during 1956-61.	No.
2. If so, name of the Society,	Does not arise.
3. What are the present activities of the society—	Does not arise.
4. Whether any recovery of the loan has been made—	Does not arise.

Starred Question No. 136 By Shri Sunil Kumar Choudhury M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Total number of Ex-servicemen rehabilitated in Tripura during last 10 years:	580
2. Whether there is any scheme for rehabilitation of Ex-service men who have not yet been rehabilitated:	Yes.
3. If so, details of that scheme;	There is a scheme sanctioned by the Govt. of India for rehabilitation of 500 Ex-servicemen in two colonies, each comprising 250 Ex-servicemen. Each family will be given a grant of Rs. 440/- Rs. 420/- for maintenance and Rs. 20/ as share capital for the Co-operative Society to be formed in each colony. Each family will also be given a loan of Rs. 2,060/ for house building, purchase of bullocks and agricultural implements etc.
4. when such schemes are expected to be implemented ?	Setting up of 1 colony has already been taken up. Setting up of the other colony is proposed to be taken up during 1967-68.

Starred Question No, 139 by Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
১। বিশালগড় ব্লকের অন্তর্গত বড়জলা, প্রমোদ-নগর, আমতলী, জোড়পুকুর ও সুতার মুড়া, রাঙ্গাপানিয়া গ্রাম পঞ্চায়েতগুলির প্রধানদের সরকারী ভাবে নাম ঘোষণা না করার কি কারণ আছে।	তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।
২। এই সম্পর্কে পঞ্চায়েত কর্তৃপক্ষের কোন সুনির্দিষ্ট সিদ্ধান্ত আছে কিনা ?	

Starred question No. 623 by Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1. What is total number of rearers in Sericulture;	1) 750 Nos. (upto Jan. 1966).
2. Whether the number is in increase:	2) Yes.
3. if not, the reasons thereof ?	3) Does not arise.

Starred Question No. 632 by Shri Atiqul Islam. M.L.A

1) Whether UNICEF vehicles are used as Staff Car ;	No.
2) if so, whether it is permissible by any rules framed by the Government of Tripura.	Does not arise.
3) if not, what steps the Government propose to take in the matter ?	The vehicles are being utilised for the purpose for which these are supplied by the UNICEF.

Starred Question No. 631 by Shri Atiqul Islam, M.L.A.

Question	Year	Number
1) Number of food samples taken for examination in the years of 1963, 1964 & 1965 :	1963	188
	1964	192
	1965	293
2) how many of them adulterated :	1963	62
	1964	44
	1965	123
3) how many cases have been filed against the adulterator, and	1963	23
	1964	—
	1965	15
4) in how many cases have been won ?	1963 ...	19
	1964 ...	—
	1965	2

Starred Question No. 174 by Shri Bulu Kuki, M.L.A.

১। ইহা কি সত্য যে ৯০ জন কেদারকে ম্যালেরিয়া নিরোধ দপ্তরে বদলি করা হইয়াছে ? : না।

২। যদি সত্য হইয়া থাকে, তবে এই বদলির ফলে কি তাহাদের বেতন ও ভাতা কমিয়াছে ? : প্রশ্নই উঠে না।

Starred Question No. 140 By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1. Whether the oath of the Pradhan and Members of the Chhamanu Gaon Panchayat under Chhamanu Block has been taken ;	No.
2. If not reason thereof ?	After the Panchayat elections were over, statutory steps in regard to appointment of Panches for Nyaya Panchayats are under way. The delay is mainly due to change of incumbency in the post of B. D. O.

Starred Question No. 32 By Shri Dinesh Deb Barma M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1. Whether the workers of Lilagarh Tea Estate, Sabroom get any food subsidy, bonus and other amenities they are entitled to get under Plantations Act and rules and under different Tripartite agreement ;	1. The bonus for 1964 and rice subsidy have not yet been paid to the workers of Lilagarh Tea Estate. Other amenities are being provided,
2. if not, the reasons therefor ?	2. Due to Financial difficulties as stated by the employer.

Starred Question No. 30. By Shri Sudhanwa Deb Barma, M L.A .

QUESTION.	REPLY.
1. Whether the Govt. is aware of the fact that the Industrial Committee on Road Transport, in its meeting of 25-2-65, held in New Delhi. recommended for the setting up of Tripartite Standing Committee to consider more effective implementation of the Motor Transport Workers Act in the States and Union Territories ;	1. Yes.
2. if so, whether such a Tripartite committee will be set up in Tripura.	2. The matter is under consideration of this Government.

Starred Question No. 72 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1. Whether it is a fact that the names of large number of Tribal people residing in reserve Forests in Chhamanu Tehsil were not included in voters list during last Panchayat elections in that area ;	No.
2. If so, what steps will be taken to rectify those irregularities ?	Does not arise.

Starred question No. 3 by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY.
1) What principles are followed in nominating members of Nyaya Panchayats:	The principle followed is as under Rule 80 of the Tripura :Panchayat Raj Rules, 1961, which reads as follows :— A person shall not be qualified to be appointed a Panch of a Nyaya Panchayat unless he a) is able to read and write Bengali and b) is Thirty years or over in age.
2) Whether members of the Ruling Party are preferred ?	No.

Starred Question No. 887 by Shri Nripendra Chakraborty. M.L.A.

QUESTION.	REPLY.
1). Names of the Hospitals where X-Ray machines have been installed;	: X-Ray machines have been installed at Dharmanagar. Kailasahar/Udaipur, Khowai and Melagarah.
2). Whether all these machines are working:	: All the machines are in working order.
3). if not, reasons for not working	: Does not arise.
4). Whether X-Ray machines are to be installed at Sabroom, Amarpur and Khowai Hospitals also	: Yes.
5). if so, steps taken in the matter	: X-Ray machine at Khowai has already been installed. Question of installation of X-Ray machine at Sabroom & Amarpur will be taken up in due course.

Starred Question No. 127 by Shri Hlura Aung Mog. M. L. A.

QUESTION	REPLY
1). Whether there is any garrage for vehicles of the Medical Departmet at Agartala;	: No
2). if not, whether the Government intended to make any such garrage (S);	: Yes.
3). if so, what steps have so far been taken in this regard ?	: The matter has already been taken up by the P. W. Department and the work is likely to be started very soon.

Starred Question No. 896 by Shri Nripendra Chakraborty M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Total amount of money given to "Ganaraj" a daily newspaper. by different departments as payment for publication of Govt. advertisements, since its first publication;	Rs. 99,833.00 (upto 21st March, 1966)
2. Whether Govt. had issued any circular, instruction or direction in matters of distribution of Govt. advertisements;	Yes.
3. if so, details of them ?	Instructions were issued in 1962 to issue Govt. advertisements to the following papers :— (1) Ganaraj, (2) Jagaran, (3) Manush, (4) Sevak,

(5) Tripurar Katha
(6) Samachar (7) Nagarik,
(8) Tripura and (9) Tripur Sanhati.

The principle for issue of Govt. advertisements were as follows :--

"Two daily papers "Jagaran" and "Ganaraj" will receive all Govt. advertisements. The Bi-weekly paper "Manush" will receive every fourth Govt. advertisement. The weekly "Sevak" will receive every fourth or fifth Govt. advertisement. "Samachar" and "Tripurar Katha" will be entitled to every sixth Govt. advertisement. The other weekly papers may receive one out of every twelfth Govt. advertisement. It may be ensured that every Govt. advertisement is received by four papers at the same time i. e. besides "Jagaran" and "Ganaraj" two other papers should carry the same advertisements.

Starred Question No. 47 by Shri Sudhanwa Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether any norms and work-load have been laid out and fixed up for the village leval workers ;	Yes.
2) if so, what are they ;	Copies of the Model Job Chart and instructions are laid on the Table of the House.

Job Chart for Village Level Workers in Tripura.

JANUARY :—

1. Preparation of fields for Sugarcane.
2. Harvesting of late paddy (Aman).
3. Collection and purchase of imrpoved Aman paddy seeds, green manure and other Kharif seeds.
4. Organisation of crop competition and followup of demonstration works. Sight seeing to be organised on successful demonstration.
5. Execution of soil Conservation programme.
6. Construction and improvement of minor irrigation works.
7. Digging of compost pits.
8. Composting of rabi seeds, trash, cattle urine and dung.
9. Training of village Leaders, Panchayats and other members of Krishi Samities.
10. Planning and execution of constructions and clearing of irrigation channels during the Shramdan week.
11. Digging of pits for tree plantation, deepening of tanks and removal of silt during the Shramdan drive.
12. Construction of Jute Retting tanks and re-excavation of old tanks.
13. Distribution of Cane seeds, fertilisers, implements and insecticides.
14. Top dressing and irrigation of late sown pea wherever possible.
15. Control of mustard aphis and blight disease in potato.
16. Transplanting of Tobacco.
17. Demonstration of use of soil turning plough in harvesting Aman paddy fields.
18. Preparation of fields for transplanting boro paddy and also transplanting it.
19. Weeding, howing and top dressing of winter vegetables.
20. Collecting of indent for fruit plants.
21. Spraying and dusting against cancar leaf minor and other diseases of Citrus plantation.
22. Placing indent for Cashewnut seeds.
23. Placing indent for Aus paddy seeds, green manure seeds and groundnut and other Kharif seeds.
24. Recovery of loan issued under various Agri. Development Schemes like Horticulture, Fishery and Minor Irrigation etc.

FEBRUARY :—

1. Distribution of Cane seeds, fertilisers, insecticides etc.
2. Sewing of Zaid vegetables seed like Mellons and also early Kharif vegetables such as ladies Finger (end of the month).

3. Distribution of Aus paddy seeds, Jute seeds, Cotton seeds, green manure seeds etc.
4. Realisation and recovery of Aman paddy seeds, improved verieties of Pea, Groundnut and other oil seeds.
5. Collecting indent from the cultivators for Kharif seeds including Aus and Aman paddy.
6. Continuation of soil conservation programme, Minor Irrigation programme, construction of compost pits, composting of seed-waste, deepening of tanks removal of silt, etc.
7. Follow up of Rabi demonstration plots.
8. Preparation of Kharif demonstration plots.
9. Training of V. L. Ws in Kharif Campaign.
10. Training of Village Leaders and other cultivators in Kharif campaign.
11. Control of mustard sphis and blight disease in potato
12. Ploughing of Pea and Mustard harvested fields by the end of the month.
13. Eradication of water-hyacinth from village and composting it in head system.
14. Harvesting of Sugarcane.
15. Distribution of loan (Fishery and Horticulture).
16. Digging of pits for fruit free plantation.

MARCH .--

1. Summar ploughing of harvested Rabi fields.
2. Sowing and layout of demonstration plots for Aus paddy, Jute (Capsularies) and other Kharif demonstration.
3. Organising harvesting operations of rabi demonstration plots, crop competition and crop cutting experimental fields.
4. Composting of dried cane leaves, cane straw along with cow dung and urine etc.
5. Lay out of new orchards and fruit tree plantation.
6. Training of Panchas and village Leaders in kharif campaign.
7. Collecting applications for loan for minor irrigation.
8. Placing indent for fruit plants.

APRIL :--

1. Interculture and filling up the gaps operations in sugarcane, emphasis use of improved agril. implements.
2. Demonstration of line sowing in aus paddy.
3. Demonstration of soil turning plough for hot weather cultivation.
4. Assuring arrangements of seeds, fertilisers and insecticides for the kharif campaign.
5. Arrangements and repairs of implements and tools and plant protection equipments for the kharif campaign.

6. Spraying and dusting against Zaid vegetables pests.
7. Collection of leaves and cane tresh of other dried or green vegetative matters for compost making.
8. Collection and removal of urine earth from cattle sheds to fields or compost pits.
9. Emphasis on Rabi seeds selection for procurement and kharif seed for multiplication.
10. Arrangements exchange of pure kharif seeds from seed-stores to the needy cultivators and also to these who have no pure seeds.
11. Sewing seeds of dhaincha for green manuring and also for multiplication round Aush paddy or sugarcane trenches.
12. Realisation of Rabi seeds.
13. Sewing of Russian Giant Cowpea (Lubia) for green munuring or for fodder-cum-seed production.
14. Spraying in Sugarcane for spyrilla control.
15. Preparation for finalising fruit free plantation programme.
16. Collecting indent for carp-fry or fish-seeds from the farmers.

MAY :—

1. Realisation and purchase of Rabi seeds.
2. Lay out of various kharif demonstrations.
3. Sewing of maize, groundnut and Arhar.
4. Compost making.
5. Training of village leaders, panchas and co-op. societies members for popularising kharif campaign.
6. Lay out of orchards and to enquire from the Horticultural officer regarding availability of plants and making definite commitment to the cultivators for supply of plants.
7. Howing in Sugarcane.
8. Collecting indent of loan application and advising Co-op. societies to submit the same to the State Co-op. Bank.

JUNE :—

1. Proper storage of Rabi seed to guard against any damage by store pests.
2. Sowing of nursery for Japanese method of paddy cultivation.
3. Lay out of orchard and digging pits and trenches for tree or fuel plantation.
4. Turning of composting pits and manuring of fields.
5. Hoeing and earthing in sugarcane.
6. Collecting indent for seed, fertilisers and other loan applications for fishery development.
7. Gram panchayats and Cooperative Society meetings for popularising the kharif campaign and composting programme.

8. Sowing of Dhaincha and Russian Giant cowpea for green manuring in Tilla land for Sugarcane and Potato sowing, and wherever necessary also for Aman paddy.
9. Training of V. L. Ws.
10. Collection of indent for Aman paddy seed and other kharif paddy distribution including Oil seeds and pulses.
11. Covering and sealing of compost pits.
12. Completing transport of fertilisers and all kharif seeds to all distributing points.
13. Repairing of channels and illes of fields.
14. Planting of fruit and fuel plants.

JULY :—

1. Van Mahotsava—fuel and fruit tree plantation
2. Harvesting of early sown Aush crop and preparation of plots for transplanting of Aman paddy and demonstrating line sowing in J. P. C. in Aman paddy.
3. Demonstration and popularising of earthing and manuring in sugarcane.
4. Distribution of fertilisers and seeds to the individuals as well as to the Co-operatives.
5. Nursery sowing of Aman paddy.
6. Sowing of green manure seeds as border crop.
7. Sowing of green manure seeds for bulk multiplication.
8) Transplanting of dhaincha seedlings along the border or perferry.
9. Manuring and preparation of fields for paddy and puddling the fields.
10. Top dressing in paddy sown or transplanted about 25 days or 1 month earlier.
11. Ploughing of fellow lands.
12. Turning over of green manure seeds sown about 1½ months earlier.
13. Promotion of drainnage and flood protection scheme.
14. Preparation of compost in heaps.
15. Weeding, mulohing and ridding of kharif or crops at the right stage.

AUGUST :—

1. Transplanting of Aman paddy under improved method of cultivation popularly known as J. P. C.
2. Green manuring for paddy and sugarcane to be sown in September, to November.
3. Dusting and spraying against rice Gandhi Bug.
4. Control of pest of Cotton and pyrilla in Sugarcane.
5. Rat control measures in Jhum area.
6. Demonstration of paddy weeder and hoes in line sown kharif crops.

7. Organising kharif crop competition.
8. Turning over of rainy season compost pits.
9. Intercultural operations and top dressing in kharif crop.
10. Intercultural operations with paddy weeder
11. Tree plantation drive both fuel and fruit.
12. Distribution of carp fry and fingerlings.
13. Indenting of winter vegetable seeds.
14. Collecting application for crop competition.

SEPTEMBER

1. Intercultural operations in paddy by paddy weeder,
2. Top dressing in Aman paddy.
3. Roguing of undesirable variety in paddy seeds found and also in the plots of registered growers meant for seed multiplication.
4. Selection of Rabi Demonstration fields.
5. Germination rate of seeds with the growers and exchange of improved seed with local ones.
6. Green manuring in Sugarcane and potato plots and also in winter vegetable wherever possible.
7. Ploughing of fellow fields with soil turning ploughs.
8. Nursery sowing of winter vegetables.
9. Distribution of improvd rabi seeds.
10. Arrangement of supply of potato seeds and sugarcane (September or October sowing).
11. Lay out of kitchen garden.
12. Lay out of rabi demonstrations.
13. Emphasis on application of bonemeal and Superphosphate in fields to be sown with peas.
14. Distribution of fingerlings.
15. Training of V. L. Ws, Gram Sahayaks and progressive farmers for rabi campaign.

OCTOBER :

1. Distribution of potato seeds and lay out of rabi demonstratian.
2. Distribution of seeds and fertilisers.
3. Meetings in villages and Co-op. societies for rabi campaign.
4. Picking up of cotton and harvest of jhum and other kharif excepting aman paddy.
5. Transplanting of Tobacco.
6. Application of compost to fields,
7. Using of green vegetable and other waste materials for compost making.
8. Construction of embankments and cleaning of irrigation channels.

9. Enlisting of Rabi crop competitions.
10. Start filling in compost pits layer by layer
11. Distribution of fingerlings.
12. Spraying and dusting against rice Gandhi Bug and other kharif crops pests.
13. Spraying against blight diseases of potato.
14. Spraying against lead Canker in Citrus plants.
15. Soil Conservation programme.
16. Procurement of Bore paddy seeds and its transplantation to all distribution points.

NOVEMBER :—
1. Collecting indent for Aush paddy and other kharif seeds for the comming season.
2. Distribution of boro paddy seeds.
3. Raising of boro paddy nursery.
4. Preparation of land for transplanting boro paddy.
5. Distribution of fertilisers and manures.
6. Top dressing in Potato, sugarcane and winter vegetables (leaf).
7. Sowing of late winter vegetables.
8. Follow up of Rabi demonstration.
9. Site seeing of late paddy and sugarcane and other standing demonstrations.
10. Demonstrating use of soil turning ploughs.
11. Inter-cultural operations in rabi crops sown in October.
12. Survey of fields for purchase of green manure seeds.
13. Organising crop competition.
14. Demonstration of Hand-Hoe and wheel-Hoe (inter-culture in Rabi).
15. Earthing and manuring in September sown sugarcane.
16. Precautions against rats and paddy pests.
17. Mulching around fruit trees planted during rainy season.

DECEMBER :—
1. Purchase of green manure seeds.
2. Completing Aman paddy crop competition.
3. Top dressing in Rabi crops.
4. Earthing in Potatoes.
5. Manuring and earthing in October, planted cane.
6. Transplanting of Tobacco.
7. Intercultural operations in all rabicrops specially after irrigation wherever possible.
8. Entries of rabi crop completions.
9. Campaign for preservation of cattle urine and composting.

10. Increase in membership and raising share capital for cooperatives.
11. Raising of seed-bed for Boro paddy and transplanting of boro paddy seedlings.
12. Follow up of rabi demonstration programme.
13. Soil Conservation programme.

STARRED QUESTION No. 42

By Shri Sudhanwa Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether Annual Conference on C.D. Block recommended selection of areas planning and execution of Rural Works Programme to be done by Gram Panchayats ;	Yes.
2. If so, whether Gram Panchayats will be given necessary funds and technical support for such work ?	The question of vesting of statutory powers, placement of funds etc. with the Panchayates will be examined when the entire territory is covered by panchayats.

STARRED QUESTION No. 4

By Shri Dinesh Deb Barma, M.L.A

QUESTION	REPLY
1. Whether the Govt.is aware of the fact that flood water of river Manu damages crops of dozens of villages in Manpather, Takma-Paticherra and other Mouzas of Belonia and Udaipur Sub-Divisions ;	Yes.
2. If so, steps proposed to be taken in the matter ?	Action is being taken for conductiug necessary surveys and investigation.

STARRED QUESTION NO. 172.
BY SHRI BULU KUKI. M. L. A.

প্রশ্ন	উত্তর
১) সাবরুম কালাতেপা ট্রাইবেল ট্রেনিং সেন্টারের উইভিং এক্সপার্ট শ্রী হরিপদ দেবনাথকে কি চাকুরী হইতে বরখাস্ত করা হইয়াছে ;	Yes
২) যদি বরখাস্ত করা হইয়া থাকে, তবে তাহার কারণ কি ;	As per normal term of appointment.
৩) বরখাস্ত করার সময় কি তাহার বেতন হইতে ১১ টাকা ৩০ পয়সা কাটিয়া রাখা হইয়াছে ;	Yes
৪) যদি সত্যই কাটিয়া রাখা হইয়া থাকে তাহার কারণ কি ?	Cost of yarn Supplied to him.

ANNEXURE—"D"

UNSTARRED QUESTION NO. 54.
BY SHRI HEMANTA DEB, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Name of the medical personnel trained in D. M. R. E., at Govt. cost.	Dr. S. P. Chatterjce. Dr. S. N. Waddader. Dr. S. Paul.
2] Whether these personnel are doing the job for which they have been trained ;	Dr. S. P. Chatterjee and Dr. S. Paul resigned their posts long age and are no longer in service. Dr. S. Waddader was doing the work of Radiology prior to his leave for 733 days from 12-7-65 for further study in M. S. Course at Delhi.
3] if not, the reasons therefor ?	As stated above.

UNSTARRED QUESTION NO. 49
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Physical targets laid down for irrigation, soil conservation and drainage in each C. D. and T. D. Block during 1965-66 ;	
2. how far these targets have been reached ?	The information is under collection.

UNSTARRED QUESTION NO. 57
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Total loan given to Tripura under	
(a) State Aid Industries Act,	(a) Rs. 16,03,400/—
(b) State Bank Scheme &	(b) Nil.
(c) Credit guarantee scheme ;	(c) Nil.
2. how far these loans have been utilised ?	2. Out of the total loan of Rs. 16,03,400/—, an amount of Rs. 10,62,700/- has been utilised.

UNSTARRED QUESTION NO. 427
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. With reference to Question No. 427 of 5.4.66, whether necessary information have been collected ;	1, Not yet collected.
2. if so, details thereof ?	2. Does not arise.

UNSTARRED QUESTION NO. 451
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Total amount of money spent for the development of Narshingarh Township, Sadar.	Rs. 2,69,257·00
2. Whether the construction of the township is completed.	20 model houses have been constructed.
3. Number of houses sold and leased out and rented.	None.
4. Principles on which the houses are being alloted.	Does not arise.
5. Number of houses that remain vacant and the reason thereof.	All the 20 model houses. Because none came forward to take allotment of those model houses.

UNSTARRED QUESTION NO. 41.
BY SHRI BULU KUKI, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Whether any C. D. Block level estimates have been made of agricultural productions for 1965-66.	Yes.
2) if so, details of that estimate.	As in Annexure 'A'
3) Whether some blocks have been selected for intensive cultivation.	Yes.
4) if so, names of such Blocks ?	Kailashahar, Dharmanagar, Udaipur and Sonamura, Belonia and Kamalpur Blocks.

ANNEXURE 'A'

TENTATIVE ESTIMATES OF PRODUCTION OF IMPORTANT AGRICULTURAL CROPS IN C. D. BLOCKS DURING 1965-66.

SL	Name of Block.	Aman rice (M. T)	Aus rice * (M. T.)	Boro rice (M. T.)	Pulses (M. T.)	Jute (bales)	Cotton (ginned) bales)	Sesamum (M T.)	Rape & Mustard (M. T.)	Sugar-cane (in terms of (Gur). M. T)	Potato (M. T.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Jirania.	4,300	4,000	70	46	7,730	21	20	162	85	252
2.	Mohanpur.	5,877	5,755	69	53	6,250	183	23	149	924	2,260
3.	Bishalgarh.	9,374	9,062	520	68	9,900	33	94	210	88	939
4.	Panisagar.	10,750	8,585	268	66	2,480	187	87	54	2,443	2,372
5.	Kanchanpur,	6,000	4,760	89	60	4,200	607	166	122	599	1,176
6.	Khowai.	7,425	3,718	150	76	5,720	63	37	115	621	1,193
7.	Teliamura.	4,180	5,040	600	129	2,750	1,109	51	182	293	1,000
8.	Salema.	5,630	5,739	330	76	3,100	420	112	91	1,304	1,642
9.	Kailasahar (including Chaumanu.)	13,325	12,000	1,045	91	11,970	1,311	159	277	921	2,042
10.	Amarpur (including Dumburnagar.)	5,026	5,554	320	20	6,000	1,063	159	100	396	600
11.	Udaipur.	8,024	7,615	1,255	109	12,600	24	41	205	1,037	784
12.	Sonamura.	8,000	7,030	1,244	96	10,500	12	28	202	520	485
13.	Satchand.	4,380	4,653	200	69	3,000	61	100	52	399	592
14.	Bogafa (including Rajnagar.)	11,628	10,100	340	87	4,500	351		61	320	913
	TOTAL	1,03,919	93,581	6,500	1,046	90,000	5,445	1,125	1,982	9,950	16,250

*The figures include 'Jhum' rice also.

UNSTARRED QUESTION NO. 44
BY SHRI HEMANTA DEB, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether any complaint had been received from the people af Bisramganj against Nirmal Sarker, V. L. W. for unauthorised collection of money for the supply of birds,	No.
2) if so, steps taken in the matter ?	Does not arise.

Unstarred question No. 18 by Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the C. D. and T. D. Blocks Keep any agricultural implements for hire purposes ;	No.
2. if so, details of such schemes ?	Does not arise.

Unstarred Question No. 71 by Shri ulu Kuki, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Whether any Rashtriya Bikash Dal has been formed with the new migrants from East Pakistan ;	Yes
2. if so, details about their number, jobs undertaken etc. ?	Only 212 sakharis (volunteers) have been recruited from the ablebodied new migrants living in camps. They have not yet been engaged in any job. The R. V. D. authority has asked us to send them to Matia, their Head quarters for khand No. 3, for engagement in work. Arrangement is being made to send them as soon as possible.

Unstarred Question No. 29 By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Total number of grievances handled by the Labour Department, both individual as well as collective, during 1965-66 ;	1. 151.
2. Whether such grievances are on the increase ;	2 Yes.
3. if so, steps taken to strengthen the department to handle additional cases ?	3. One post of officer has been created and filling up of the vacancy is in the process. The existing office has been upgraded to Directorate & necessary clerical posts have been filled up to cope with the increasing volume of work.

Unstarred question No. 118 by Shri Birchandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION	REPLY
1) Whether the tube-wells of Hatitilla Chowmuhani Bazar, Radhakishoregonj J. B. School, Paschim Durgapur, (Near Ratan Singh's house), Nirchintapur (near old Tahashil Katcherry), Sitaltala (near Peary Sarker's house) Kismatpure (near Mahendra Bhowmik's house), Rajyaswaripur (near Tamradharyi Singha's house), Hatitilla (26 cards' colony) under Ishan Chandranagar Tahashil, Haripur village, Kashinagar village (near the house of Palai Bhandari), Hatitilla Chowmuhani Bazar (near 26 cards' colony), Purba Durgapur (Narayan Khamar), Durgapur Primary School under Ishanchandranagar Teshil, are out of order and unserviceable for a long time.	1) The tube-wells of Paschim Durgapur near Ratan Singh's house, Nirchintapur, Rajyaswaripur, Haripur village Hatitilla Chowmuhani Bazar, Purba Durgapur (Narayan Khamar) & Durgapur Pry. School are in order and serviceable. The Tube-wells of Hatitilla Chowmohani Bazar, Radhakishoreganj J. B. School, Sitaltala, Kismatpure, Hatitilla (26 cards' colony), Krishnanagar village are out of order and unserviceable.
2) if so, what steps has been taken by the Govt. for making those tube-wells serviceable ?	2) Steps are being taken by the Government for making those tube-wells serviceable.

Unstarred Question No. 56 by Shri Bulu Kuki, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether any aid is given to scheduled castes for engaging in leather works, carpentry, smithy and other such industries.	Yes.
2. if so, number of scheduled castes benefited by such aids in 1965-66 ?	35 Nos.

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.

August 31st, 1966.

The Assembly met in the Assembly Chember, Agartala, on Wednesday, the 31st August, 1966 at 11 A. M.

Present

The Hon'ble Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Deputy Speaker, the Chief Ministor, Three Deputy Ministers and fifteen Members.

QUESTIONS

Mr. Speaker – Hon'ble Members, the first item of the agenda of today is questions. Starred Questions of Shri Bulu Kuki, Shri Dinesh Deb Barma, Shri Aghore Deb Barma, Shri Sunil Kr. Choudhury, Shri Sudhanwa Deb Barma, Shri Hementa Deb, Shri Atiqul Islam, Shri Birchandra Deb Barma, Shri Hlura Aung Mog and Shri Nripendra Chakraborty, are deemed to be answered and the replies shall be published as part of the proceeding as the members given notices of the questions are absent from the House. I would now call on Shri Nishi Kanta Sarkar to ask his postpond question from the last session.

Sri Nishi Kanta Sarker —188.

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েশ্চান নং ১৮৮।

প্রশ্ন	উত্তর
রিলিফ ডিপার্টমেণ্ট হইতে তাঁতিগণকে সাহায্য দেওয়ার কথা আছে কিনা? দেওয়া হইয়া থাকিলে কত পরিবার কত সাহায্য পাইয়াছে? না দেওয়া হইলে তাঁতিগণের সাহায্য পাওয়ার আশা আছে কিনা?	হ্যাঁ, এযাবত ৪৮ টি তাঁতী পরিবারের জন্য মোট ১২,০০০ (বার হাজার টাকা) ঋণ হিসাবে খরচ করা হইয়াছে।

Mr. Speaker—Then I would call on Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath—227

Shri M. L. Bhowmik—Hon'ble Speaker, Sir. Starred Question No. 227.

QUESTION	ANSWER
1. Is it a fact that the Relief and Rehabilitation Department is soon going to be abolished.	
2. If the department be so abolished what will be the fate of the R. O. s and other employees ?	The matter is under consideration of the Government.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে রিলিফ ডিপার্টমেন্ট করে পর্যন্ত এ্যাবলিশড্ হবে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্ন এখানে উঠেই না, কারণ প্রথমেই বলেছি যে the matter is under consideration of the Government.

Mr Speaker- Then I would call on Shri Nishi Kanta Sarker, again.

Shri Nishi Kanta Sarker—191.

Shri B. Das মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন নং ১৯১ ।

প্রশ্ন	উত্তর
১। উদয়পুরে ১৯৬৪/৬৫ ইং সনে বন্দোবস্তের মোট কত দরখাস্ত নথীভুক্ত ও বহির্ভূত আছে.	
২। এবং তন্মধ্যে কতজন বন্দোবস্ত পাইয়াছে ?	তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।
৩। এ'সব নথী ও দরখাস্ত রাজস্ব বিভাগে কি জরিপ বিভাগে মুলতবী আছে ?	

Mr. Speaker—So there is no scope of supplementary question. I would now call on Shri Monoranjan Nath again.

Shri Monoranjan Nath—232.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker. Sir, Question No. 232.

QUESTION	ANSWER
1) Whether the pay scales of Compounder have been revised ;	The pay scale of compounders of the Tripura Administration have been revised. But the pay scale of compounders under erstwhile Tripura Territorial Council has not yet been revised.
2) If not, what steps are being taken for the same ?	The omission has been pointed out and the matter is still under consideration of the Govt. of India.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে আগরতলায় যে সমস্ত কম্পাউণ্ডার আছে তারা একরকম পে-স্কেল পাচ্ছে এবং মফঃস্বলে কম্পাউণ্ডার যারা তারা আর একরকম পে-স্কেল পাচ্ছে এই কথা সত্যি কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তা হতে পারে, কারণ ত্রিপুরা টেরিটরিয়াল কাউন্সিলের যে কম্পাউণ্ডার, তাদের পে স্কেল এখনও রিভাইজড হয় নাই।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বলবেন কি যে যাদের পেস্কেল রিভাইজড্ হয় নাই, তাদের জন্য লেখা হয়েছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর উত্তরে আগেই বলেছি যে

Omission has been pointed out and the matter is still under consideration of the Government of India.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি কবে আপনারা লিখেছেন ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডেটটা এই মুহূর্তে আমার কাছে নাই। So I demand notice.

Mr. Speaker :—I would call on Shri Nishi Kanta Sarkar.

Shri Nishi Kanta Sarkar :—928.

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন নং ৯২৮।

প্রশ্ন	উত্তর
উদয়পুরে বিভিন্ন ইজারাখাতে বিগত ১৯৬৫ইং সনে কত টাকা সরকারের আয় হইয়াছে এবং কত টাকা বকেয়া রহিয়াছে এবং কাহার নিকট রহিয়াছে।	১৯৬৫ইং সনে বিভিন্ন ইজারা খাতে ১৭,৫৬৯ টাকা আয় এবং ৮৯২ টাকা বকেয়া রহিয়াছে এবং নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণের নিকট রহিয়াছে।

(১) প্রফুল্ল চন্দ্র কর —৪৭৫ টাকা
(২) দেবরী মিঞা —৫০৭ টাকা
(৩) অবনী মোহন দেবনাথ — ১০ টাকা
মোট— ৮৯২ টাকা

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ধুপাইছড়ি গোদারাঘাটের ইজারাদারের নিকট কত টাকা বাকী আছে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ। এখুনি এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীএরসাদ আলি চৌধুরী ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, যাদের বকেয়া বাকী আছে, সেই বকেয়া আদায়ের জন্য কি ষ্টেপ নেওয়া হয়েছে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আইনানুগ সমস্ত রকম ব্যবস্থাই অবলম্বন করা হয়েছে।

মিঃ স্পীকার :—I would call on Shri Monoranjan Nath again.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—২২৪

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েশ্চান নাম্বার ২২৪.

QUESTION	ANSWER
1) When the road of Rajnagar to Tilthai in Dharmanagar Sub-Division, half the work of which was completed by the T. T. C. will be completed : 2) what are the causes of delay to complete the work ?	Materials are under collection, so I shall give reply to the question later on.

Mr. Speaker :—I would call on Shri Monoranjan Nath again.

Shri Monoranjan Nath :—225

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred question No. 225

QUESTION	ANSWER
1) What is the amount of expenses incurred upto the present time in the work of the Dhamanagar-Kailasahar road ; 2) have all the S. P. T. bridges and culverts been completed ; 3) have the works of soling and metalling been done in respect of the whole road of D. K. Road ?	Reply to this question is also under collection.

Mr. Speaker :—It does not look very well that replies to all the questions are under collection. I would call on Shri Monoranjan Nath again.

Shri Monoranjan Nath :—226

Shri M. L. Bhamik :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 226.

QUESTION	ANSWER
1) Is it a fact that no tender of persons except the enlisted contractors, is being accepted for the grant of contracts in the northern division ;	Yes.
2) Is it a fact that many genuine contractors who are still working for the previous engagements have not been enlisted in the Northern division ;	No.
3) Is there any early scope for the genuine contractors (old and new) to be enlisted ?	Does not arise.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, যে ধর্মনগরে এমন অনেক কণ্ট্রাকটার আছে, যারা টি, টি, সি'র আমল'এ বা এর পরেও কণ্ট্রাকটার-এর কাজ করেছে অথচ তাদের নাম এনলিসটেড হয় নাই ?

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ—এখনও অনেক কণ্ট্রাকটার আছে যাদের জেন্যুইন কণ্ট্রাকটার হিসাবে নাম হয় নাই। জেন্যুইন কণ্টাক্টার্সদের নাম এনলিসটেড হয়েছে। যদি কোন জেন্যুইন কণ্টাকটারের নাম বাদ পড়ে থাকে, তাহলে তাদের নাম ফাইন্যাল যখন এনলিষ্টমেণ্ট হবে, তখন জেন্যুইন কনণ্ট্রাকটার হলে তাদের নাম এনলিষ্টেড হবে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ : মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যারা জেন্যুইন কণ্ট্রাকটার বাদ পড়ে গেছে, তাদের নাম অবিলম্বে এনলিষ্টমেণ্ট করার কি কোন ব্যাবস্থা করা হবে ?

Shri S. L. Singha :—Yes, that proposal is under consideration of the Government.

শ্রীএস াদ আলী চৌধুরী--মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, যে সমস্ত কনট্রাকটার' এর নাম এনলিষ্টেড হয়ে থাকে, তাহাদের বেলায় কি কোন কনডিশান ফুলফিল করতে হয়? আর যদি কনডিশান ফুলফিল করতে হয় তাহলে কি কি কনডিশান ফুলফিল করতে হয়?

শ্রীএস, এল, সিংহ :— কনট্রাকটার্স এনলিষ্টমেণ্টের যে রুল আছে সেই রুল অনুসারে করা হয়ে থাকে। All on a sudden কি কি রুলসে হয় সেটা বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব। So I demand notice of it.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, এমন অনেক কনট্রাকটার আছে যারা ওয়ার্ক করছে, তাদের নাম কবে পর্য্যন্ত এনলিষ্টেড হতে পারে?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আমি আগেই বলেছি যে The list will be reviewed and that proposal is under consideration of the Government.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যারা কনট্রাকটার হিসাবে এনলিষ্টেড হয়নি তাদের কি স্পেশ্যাল কোনরকম পার্মিশান দিতে পারেন এখানে কাজ করার জন্য?

শ্রী এম, এল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ব্যবস্থা এখনও আছে। স্পেশালী যদি কেউ কনট্রাকটের জন্য টেণ্ডার দিতে চান, P. E.র পার্মিশান নিয়ে তা তিনি দিতে পারেন।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, একটা কট্রাকটের টেণ্ডার নোটীশ দেওয়া হল এক সপ্তাহ আগে, এখন পি ই, বা এক্সিকিউটীভ ইঞ্জিনীয়ারের পার্মিশান নিয়ে সেই টেণ্ডার দেওয়া কি সম্ভবপর মনে করেন?

শ্রীএস, এল সিংহ :—সাত দিন বলে কোন কথা নেই। যারা স্পেশাল পার্মিশান নিয়ে কাজ করতে চান তারা ১৫ দিন বা একমাস আগেও সে চেষ্টা করতে পারেন। পি, ই,'র কাছে রেফার করতে পারেন। পি, ই, সেগুলি দেখে যদি সেখানে কোন জেনুয়াইন কট্রাকটার থাকে তাহলে তাদের নাম নিশ্চয়ই এনলিষ্ট করা হবে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সেভারেল কনট্রাকটার্স এই অবস্থায় থাকায় কনট্রাকটারের যে টেণ্ডার দেওয়া হয়েছে, তাতে কি সরকারের কোন ক্ষতি হচ্ছেনা মনে করেন, কারণ টেণ্ডার কম পড়ছে।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—টেণ্ডার কম পড়লেই যে ক্ষতি হবে তার কোন কারণ নাই, সেটা ডিপেণ্ড করে ওয়ার্কসের উপর। কতকগুলি সিডিউল আছে, সেই সিডিউলের উপর সেটা নির্ভর করে। এ্যকর্ডীং টু সিডিউল জেনুয়াইন কনট্রাকটার যারা, তারা টেণ্ডার দেন. অতএব সেই অনুসারে সেটা হয়, তাতে সরকারের কোন ক্ষতি হয় বলে আমি মনে করছি না।

শ্রীএস াদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে সমস্ত কনট্রাকটারের নাম এনলিষ্টেড হয় নাই, তারা যদি কোন কনট্রাকটের টেণ্ডার দিতে চান, তা হলে তাদের নিকট টেণ্ডার ফর্ম বিক্রী হয় না ইহা কি সত্য?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পি. ই'র পারমিশান পেলে পরে টেণ্ডার ফর্ম বিক্রী করা হয়।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, এই এনলিষ্টমেন্টের ব্যাপারটা কতদিন যাবত হ্যাংগিং অবস্থায় আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহঃ—এক বছর হলো সেটা ঝুলছে। কারণ যেই সেই ধারা অনুসারে কনট্রাকটারের নাম এনলিষ্ট করা দরকার এবং ফাষ্ট গ্রেড, সেকেণ্ড গ্রেড, থার্ড গ্রেড, সেটা করতে গেলে পরে অনেক কনট্রাকটাররা, এখানে যারা কাজ করেছেন, তারা বাদ পড়ে যাবেন, অতএব সেটাকে একটা সিদ্ধান্তে এনে সেই অনুসারে করতে গেলে পরে অনেক সময় লাগবে এবং সেই জন্যই আমি এখানে বলেছি যে this is not the final arrangement. This should be reviewed and the proposal is under consideration of the Government.

Shri Karunamoy Nath Choudhury :—Hon'ble Speaker, Sir, on point of clarification. প্রশ্ন কর্তা বলেছেন এমন অনেক কনট্রাকটার কাজ করেছেন যাদের নাম এনলিষ্টেড হয় নাই, এই সম্পর্কে আমরা কোন ক্লারিফিকেশান হাউসে শুনতে পাইনি।

Mr. Speaker—No this is question hour. As it is not a question this should not be allowed.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত : মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই আশ্বাস দিতে পারেন কি যে অতি সত্বর এনলিষ্টমেন্টের ব্যবস্থা ফাইন্যাল হবে।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—যত তাড়াতাড়ি হয় ততই ভাল, এবং সেই দিকে আমি হাউসকে এই এ্যাসুরেন্স দিচ্ছি যে আমরা এটা অতি দ্রুত করবার সমস্ত ব্যবস্থা করব।

Mr. Speaker :— Starred Questions are over. There are some Unstarred Questions. The Minister concerned may lay on the Table of the House the reply to the Unstarred Questions. The replies to the Starred Questions not replied orally are shown in Annexure—'A' and those to the Unstarred Questions in Aunexure—'B'.

CALLING ATTENTION NOTICE

Mr. Speaker :— We pass on to the next item. Next item is Calling Attention Notice. I have received a Calling Attention Notice from Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L, A. on the subject 'Latest position of the recent disturbance that occurred between public and police'. I have given my consent to the notice of Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A., today. Shri Promode Ranjan Das Gupta, will now read his Calling Attention Notice.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, যে ঘটনা এই দুই দিন ঘটে গেল, এবং গত ২৯ তারিখে আমাদের এই বিধান সভায় যে দৃশ্যের অবতারণা হল, তারপর পরবর্তী যে

অধ্যায় তা হল এই বিধান সভার মধ্যে জনতার কতিপয় অংশ বিনা অনুমতিতে প্রবেশ করে এই হাউসকে যেভাবে দখল করে নিল এবং সেটাকেও যখন আমি দেখলাম যে বিরোধী পক্ষের নেতা মাননীয় শ্রীনৃপেন্দ্রবাবু গণতন্ত্রের জয়যাত্রা বলে অভিহিত করেছেন তখন আমি উক্তকণ্ঠিত হয়ে পড়লাম যে এই কি উশৃঙ্খলতা।

মিঃ স্পীকার :— এটা বলবার স্কোপ এখানে নেই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি শুধু এইটুকু বলতে চেয়েছিলাম যে এই উৎকণ্ঠার মধ্যে দিয়েই আমি এনেছিলাম কলিং এটেনশান নোটিশটা হাউসে। কারণ আমরা এখানে এবং পরবর্তী যে দৃশ্য আমরা দেখেছি অ্যাসেম্বলী চেম্বারে এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর চেম্বারে সেই দৃশ্যে উৎকণ্ঠিত হয়ে আমি এই প্রশ্নটা হাউসের সামনে এনেছি এবং সর্ব্বশেষে যে পরিস্থিত দাঁড়িয়েছে এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জনসাধারণের কাছে যে আশ্বাস দিয়েছেন, যে এই ঘটনার তিনি একটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করবেন সেই সম্বন্ধে কংগ্রেসের সদস্য হিসাবেও আমি এটা চাচ্ছি এবং সেই সম্বন্ধে তিনি আলোচনা করবেন। এই জন্য আমি আমার কলিং এটেনশান এনেছি।

Mr. Speaker :— I would request the Hon'ble Minister in-charge of the department to make a statement. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement today, he will kindly give a date when the Calling Attention Notice will be shown on the order paper, for statement.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, I would now make a statement before the House about the events which occurred on 28th, 29th and 30th of this month. On the evening of the 28th August, 1966 a minor Affray took place between an unauthorised Cinema Ticket Seller and a Sepoy. This was followed by fracas involving some members of the public and a few jawans. A false rumour was soon set afloat by some anti-social elements that a student had died in the fracas. This led to the collection of a mob outside the Kotowali Police Station which turned violent in no time, hurled brickbats at the police station and set fire to a police jeep and a tea shop causing injuries to 66 policemen, two jawans and one Assam Rifles' sepoy. The police was then compelled to use tear gas and make mild lathi charge to disperse the crowd. Twenty-four persons were injurned. Early on 29th morning some people made a call for hartal and spred wild rumours. Soon a mob collected before the Kotowali in a menacing form and made an attempt to raid the Police Station. The Police used tear gas in several occations to scare the crowd away. In the mean time, the mob raided the S. I. B. office when the security men had to open fire in self defence injuring one person. The Police also had to open fire in another locality to disperse unlawful crowd resulting in injuries to six persons. One of the injured, who happened to be the son of a constable,

later succumber to his injuries. At about 11 A. M. a crowd consisting mostly of people started collecting outside the Legislative Assembly premisses. They succeeded in forcing entry into the Assembly House. Some members of the crowd approached the Chief Minister, gave assurances of good behaviours and requested him to come out with them to visit some spots. The Chief Minister accordingly came out, but very soon the crowd again became violent when the Police had to open fire to disperse the crowd. Nobody was, however, injured. A gang of hooligans raided the sales Emporium of the Industries Department, took textiles out and set fire to them causing loss worth a few lakhs. They also tried to raid the local telephone exchange and destroy D. P. boxes disrupting telephone communications in major portion of the town. The hooligans also ransacked the local information centre and the Statistics office and destroyed furniture and public property. At this stage, the Government was compelled to call out the army in aid of the Civil Authorities and impose a 36 hours curfew in the town of Agartala as a precautionery measure which expired to-day the 31st August, 1966 at 7 A. M. 69 arrests have been effected for various specific offences and violation of the curfew restrictions. More arrests are being effected. Situation today has improved considerably. The Assembly is proceeding with its business. So these untoward incidents laid those who succumed to the injuries. I show my sympathy to the bereved families and I am also too much motivated about this. So I assure the people that a judicial enquiry should be made and I have given that declaration before the people. So I today also stick to this judicial enquiry should be made.

POINT OF INFORMATION

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত ঃ—পয়েন্ট অব ইনফরমেশন। ২৯ তারিখে যখন অ্যাসেম্বলী এখানে মিট্ করলো তখন বিরোধী দলের নেতা এমন কোন আশ্বাস দিয়েছিলেন কিনা যে সমস্ত রকম শান্তি এখানে মেন্টেন করা হবে এবং জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর আশ্বাস যদি দেন তাহলে কোনরকম বিঘ্ন হবে না এবং সেটা না করে তিনি এই অ্যাসেম্বলী হাউসে কোন প্ররোগেটিভ বক্তৃতা দিয়েছিলেন কিনা যাতে সিচুয়েশন আরও ওয়াসট হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :--বিরোধী দলের নেতা আমাকে অ্যাস্যুরেন্স দিয়েছিলেন যে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী যদি হয় তাহলে আমি অবস্থা শান্ত রাখব, কোন ভায়লেন্স হবে না এবং আমি আগেও বলেছি পিওপল্‌কে যে আমি জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করব। তারপর তাঁকেও এই কথা বলা হয়েছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি তাঁর প্রতিশ্রুতি একটাও রক্ষা করেন নাই। সেজন্য আমি দুঃখিত।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কলিং এটেনশানের যে লক্ষ্য ছিল সেটা লেটেস্ট পজিশন সম্পর্কে এক্সপ্লেন করার জন্য। বেসরকারী সূত্রে সেটা অনেকটা বিশ্বস্ত বলা

যেতে পারে, তাতে খবর পাওয়া গেছে যে তিনজন মারা গেছে। কিন্তু আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর ষ্টেটমেণ্টে দেখা গেছে যে একজন মারা গেছে। আমি যতটুকু জানি যারা মারা গেছে তাদের মধ্যে একজন কন্‌ষ্টেবলের ছেলে, আর একজন বোধহয় সিধাই দারোগার ভাই, তার বোন বোধহয় নার্সের কাজ করে হাসপাতালে। আর একজন এখন পর্যন্ত আইডেনটিফাই হয়নি। এইরকম খবর পাওয়া গেছে। এই সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আলোকপাত করবেন কিনা এই সম্পর্কে আমি মাননীয় স্পীকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমার রিপোর্টে বলেছে যে একজন মারা গেছে এবং those who succumed to the injuries, I feel sympathy with their bereved families and I told it previously.

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—এদের নাম্বারটা ঠিক কিনা, কয়জন মারা গেছে, একজন না তিনজন যদি অবস্থা থাকে হাউসে জানাবার তাহলে জানাতে পারেন।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এদের নাম্বারটা আমি এখন সঠিক বলতে পারব না। কাজেই আমি এখন বলতে পারছি না।

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

Mr. Speaker :—I would now pass on to the next item. Next item is Private Members' Business (Resolution). First Resolution was given notice of by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A. But as the Hon'ble Member is absent from the House, his resolution is deemed to be withdrawn. There is another resolution given notice of by Shri Hlura Aung Mog, M. L. A. and that Hon'ble Member is also absent, so that is also deemed to be withdrawn. There is the 3rd Resolution given notice of by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A. The Resolution is that—this Assembly is of opinion that the provisions and scope under the Bombay Co-operative Act, 1925 extended to Tripura having failed to enthuse, the people towards Co-operative activities, Government of Tripura be requested to revise the present act suitably.' I would call on the Hon'ble Member to move his resolution.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আমার রিজল্যুশান হাউসের সামনে রাখছি—

"This Assembly is of opinion that the provisions and scope under the Bombay Co-operative Act, 1925 extended to Tripura having failed to enthuse, the people towards Co-oparative activities, Government of Tripura be requested to revise the present act suitably."

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে ১৯৬৬ সাল। আমাদের ত্রিপুরার যে এ্যাক্ট সেই এ্যাক্ট হচ্ছে বোম্বে কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ এ্যাক্ট, ১৯২৫, অর্থাৎ ৪১ বৎসর পূর্বের যে এ্যাক্ট সেটা এখনও আমাদের ত্রিপুরায় চালু আছে। কিন্তু আমাদের ভারত সরকার যে গণতন্ত্রের এবং সমাজতন্ত্রের চিন্তাধারা নিয়েছেন, সেই সমাজতন্ত্র যদি কায়েম করতে হয়, তাহলে সমবায়ই তার

প্রধান ভিত্তি, এবং উপযুক্ত উৎপাদন এবং বণ্টন, সবদিকেই এই সমবায়কে ভিত্তি করেই আমাদের চলতে হবে এবং জনসাধারণ যাতে সমবায়ের প্রতি আকৃষ্ট হয়, তার চেষ্টা আমাদের করতে হবে, তা-না-হলে আমাদের গণতন্ত্রের এবং সমাজতন্ত্রের ভিত্তি স্থাপন করা এবং বাস্তবে তাকে রূপায়িত করা যাবেনা। কিন্তু সেই যে ব্যুরোক্রেটিক কণ্ট্রোল বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাকটের মধ্যে পাওয়া যায় সেটা আমাদের ছেড়ে দিতে হবে। কারণ সেটা ব্রিটিশ আমলের এ্যাকট (বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাকট ১৯২৫) সেই এ্যাকটের মধ্যে যে আমলাতান্ত্রিক একটা নিগড় রয়েছে, সেটাকে দূর করতে হবে এবং এ্যাকটের মধ্যে যে রিজিডিটি আছে, সেই রিজিডিটিকে দূর করতে হবে এবং আমাদের বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাকটাকে এমনভাবে করতে হবে, যেন কো-অপারেটিভ মুভমেণ্ট একটা অটনমাসের মাধ্যমে হয়। তাই আমি এখানে বলছি যে এই বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাক্টকে রিভাইস করা দরকার এবং রিভাইস করতে হবে এইভাবে যাতে আমাদের গণতান্ত্রিক এবং সমাজতান্ত্রিক আদর্শের যুগোপযোগী হয় এবং সেই দিকে কয়েকটি বিষয়ের প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার মনে হয় এই যে কো-অপারেটিভ মুভমেণ্ট, তাকে যদি কার্য্যকরী করতে হয়, তাহলে একটা বোর্ড থাকা দরকার এবং এই এ্যাক্টের পেজ ৭, এ্যাক্ট নাম্বার ৪ —কে সেইভাবে মডিফাই করা দরকার যাতে সেখানে বোর্ড হয় এবং এই বোর্ডে যাতে—নন-অফিশ্যাল রিপ্রেজেনটেটিভ তার মধ্যে থাকে সেইভাবে বোর্ড করা দরকার। তারপর দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে, এ্যাক্ট নাম্বার ৮' এর দিকে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আশা করছি সবটাই যারা স্পেশ্যালিষ্ট ইন কো-অপারেটিভ মুভমেণ্ট, তাদের দ্বারা সেটাকে রিভাইস করা হবে। শেষ যেটার প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে Act No. 8 Power of Registrar to decide certain questions. সেখানে শেষের দিকে আছে—"the question shall be decided by the Registrar, whose decision shall be final." সেই দিকটা আমাদের চিন্তা করতে হবে। কারণ এ্যাক্টের ভিতরে যে বক্তব্য আছে সেই বক্তব্য পিপ্‌লসের সেন্টিমেণ্টের দিকে লক্ষ্য রেখে সেখানে আমাদের একজনের হাতে সেটাকে ছেড়ে না দিয়ে বোর্ডের হাতে সেটাকে রাখার ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর এ্যাক্ট নাম্বার ১৫, সাবসেকশান, ৭, যেটাতে বলা রয়েছে যে রেজিষ্ট্রারের যে ডিসিশান, তার বিরুদ্ধে কোর্ট'এ যাওয়ার কোন রকম ব্যবস্থা থাকবেনা, সেটা সম্পর্কে চিন্তা করতে হবে এবং অডিট ডিপার্টমেণ্টকে সম্পূর্ণ ইনডিপেনডেণ্ট অব রেজিষ্ট্রার করতে হবে। কারণ সেটা করার প্রয়োজনীয়তা আছে। অডিট ডিপার্টমেণ্ট যদি ইনডিপেনডেণ্ট থাকে, তাহলে রেজিষ্ট্রারের যে কার্য্য এবং তার যে গলদ, সেই সম্পর্কে অনেক কিছু বেরিয়ে আসতে পারে। কাজেই সেই দিক থেকে এটাকে ইনডিপেনডেণ্ট রাখা দরকার। সেকশান 46A Sub-section (3) যেখানে লেখা আছে— The Chief Commissioner of Tripura may in deciding the appeal annul, reverse, modify or confirm the order of the Registrar. সেখানে on the advise of the Board সেই জিনিষটা রাখবার আমি পক্ষপাতি আর তারপর 46 (B)—Appointment of Administrator, সেখানেও—

on the advice of the Board—এটা রাখার আমি পক্ষপাতি। আর—Section 57—Finality of order—যেখানে "An award of the Registrar or his nominee under section 54 shall not be liable to be called in question in any civil or revenue court" লেখা আছে, সেটাকে অন্যভাবে রাখার আমি পক্ষপাতি, সেটাকে সংশোধন করে। আর ট্রাইবুন্যাল সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে চেয়ারম্যান অব দি ট্রাইবুন্যাল একজন জুডিশ্যাল পার্সন হওয়া দরকার এবং সেকথাটা সেখানে পরিষ্কারভাবে থাকা দরকার ৬৩ (এ) সাব-সেকশান (২) তারপর ফার্মিং সোসাইটী যেটা হবে (কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটী), সেখানে লেখা আছে—৬৪ (জি)—রেজিস্ট্রেশান সম্পর্কে সেখানে লেখা আছে, 64 (G) Registration—No Farming Society shall be registered under section 10, unless the Board is satisfied, after such inquiry as it thinks necessary, that the scheme proposed by the society is feasible and that not less than 66 per cent of the owners in possession of not less than 75 per cent in aggregate of the land proposed to be included in the scheme have given their consent, to the making of the scheme.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত : এইখানে আমার প্রশ্ন এই যে, ওয়েষ্ট ল্যাণ্ড কি জবর দখল যেসব জমি আছে সেগুলিকে ল্যাণ্ডলেস পিপ্‌লরা যাতে কো-অপারেটিভ ফার্মিং করতে পারে তার ব্যবস্থা এর মধ্যে থাকা দরকার এবং তার মধ্যে, ওনার্সদের মধ্যে বর্গাদার এবং জবরদখলদার রাখা দরকার এবং তারপর সেগুলিকে, ওয়েষ্ট ল্যাণ্ডগুলিকে তাদের নামে পরবর্তী সেটেলমেণ্ট দিয়ে করা। আর বোর্ডটা কিভাবে করতে হবে, সেখানে লেখা আছে ডিরেক্টার অব অ্যাগ্রিকালচার এবং রেজিষ্ট্রার অব কো-অপারেটিভ সোসাইটি এই দুইজন থাকবে। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, না, সেখানে কো-অপারেটিভ সোসাইটীর রিপ্রেজেণ্টেটীভও যাতে কয়েকজন থাকে তার ব্যবস্থা করা উচিত। এই দিকে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তবে আমার মনে হয় এই অ্যাক্টটা সম্পূর্ণভাবে রি-রাইট করে সময়োপযোগী করা দরকার এবং যাতে এটা রি-রাইট করা হয় তার জন্য আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করছি।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :-মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কো-অপারেটীভ আইনের সংশোধন এবং পরিবর্তনের এবং পরিবর্দ্ধনের জন্য যে প্রস্তাব মাননীয় সদস্য হাউসের সামনে রেখেছেন সেটা অতি সময়োপযোগী প্রস্তাব বলে আমি মনে করি। কারণ এই অ্যাক্ট আমরা নিয়েছি অতি প্রাচীন যে অ্যাক্ট ছিল বোম্বের, তা আমরা গ্রহণ করেছি এবং তার সাথে দেশে ডেমোক্রেটীক থিংকিং এসেছে, অতএব ডেমোক্রেটিক থিংকিং এর সাথে সাথে তাকে পরিবর্তন, পরিবর্ধন করা খুবই দরকার, খুবই আবশ্যক সেটা আমি অনুভব করি। সেজন্যই আমরা বিভিন্ন প্রদেশে যে যে অ্যাক্ট আছে সেগুলিকে আমরা আনার চেষ্টা করেছি এবং আমরা একটা ড্রাফট্ করব, ড্রাফট্ করার পর যারা বিশেষজ্ঞ আছেন এই ব্যাপারে, আমরা তাদিগকে নিয়ে একটা বোর্ড করার ইচ্ছা রাখি। তাঁরাই তখন কোন্ কোন্ অ্যাক্টে কিভাবে পরিবর্তন, পরিবর্ধন করলে পরে সেটা ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে কার্যকরী হবে এবং ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে উপযোগী হবে সেই দিক দিয়ে মাননীয় বোর্ডের যারা সদস্য হবেন তাঁরা তা দেখবেন। তাঁরা দেখবেন রেজিষ্ট্রার কো-অপারেটীভ সোসাইটীর সিদ্ধান্ত যে চরম ও পরম সেটা

রাখা মংগল হবে না সেটা পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করা মংগল হবে। তারপর দেখতে হবে যে চীফ একজন অ্যাডমিনিষ্ট্রেটার হিসাবে তাঁর সিদ্ধান্তকে রিভাইজ করা, রিকমেণ্ড করা এবং পরিবর্তন করার যে ক্ষমতা আছে সেটাকে কিভাবে করলে পরে ডেমোক্রেটীক হবে, আইনানুগ হবে সেটাও দেখতে হবে। আরও দেখতে হবে কো-অপারেটীভ ফার্মিং সোসাইটী কিভাবে করলে পরে কিষাণ সেটা গ্রহণ করবে হৃদয় দিয়ে, কি কি আইনের পরিবর্তন করলে পরে তাদের গ্রহণযোগ্য হবে সেটা সেই পরিবেশের মধ্যে চিন্তা করে তাঁরা তা করবেন। অতএব সেইভাবে আমরা তা চিন্তা করব। তবে আমাদের প্রথম ও প্রধান কথা হল এই যে, যে অ্যাক্টের পরিবর্তন করার যে কথা বলেছেন এবং যেভাবে প্রস্তাবটাকে রাখা হয়েছে আমি তা সমর্থন করি।

Mr Speaker :—Then no other member wishes to speak. Then the discussion is closed. I would now put the question. The question before the House is that "This Assembly is of opinion that the provision and scope under the Bombay Co-operative Act, 1925 extended to Tripura having failed to enthuse, the people towards Co-operative activitise, Government of Tripura be requested to revise the present act suitably.".

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voices—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(No Voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT. The Resolution is passed.

The House stands adjourned till 11 A. M. of the 1st September, 1966.

PAPERS LAID ON THE TABLE

তারকা চিহ্নিত প্রশ্ন নং—২০৮

উত্থাপক—শ্রীহলুরা আঙ. মগ, সভ্য। ANNEXURE—"A"

প্রশ্ন	উত্তর
ক) বিলোনীয়া হইতে ঋষ্যমুখ রাস্তা সোলিং মেটেলিং ও পারমানেণ্ট পুল সম্পূর্ণ প্রস্তুত হইয়াছে কিনা ;	ক) সোলিং ও মেটেলিঙের কাজ চলিতেছে। পারমানেণ্ট পুল করার কোন প্রস্তাব নাই।
খ) না হইয়া থাকিলে কারণ কি ?	খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Starred Question No. 120 by Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. How many petitions have been received by the Government from the under-raiyats up till now for restoration of possession ;	27
2. How many under-raiyats have been restored to possession as a result of their petitions ?	Proceedings not yet finalised.

Starred Question No. 121 by Shri Birchandra Deb Barma, M L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether Tehsilder of Ishanchandranagar Tehsil illegally realised rent twice for the year 1371 T. E. once at the old rate and then at the new enhanced rate ;	Yes.
2. if so, whether the Govt. will pay back the money illegally realised ?	Yes.

Starred Question No. 128 by Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION :	ANSWER :
1. Whether the tribal Kurfadar has any right to transfer his land to the non-tribal persons without prior permission of the authority or the tribal jotedar ;	No
2. if not, whether such transfer has taken place in Tripura after implementation of T. L. R. and L. R. Act, 1960 ;	Not known.
3. if so, whether any legal step has been taken to stop such transfer ?	Does not arise.

Starred Question No. 89 by Shri Sudhanwa Deb Barma M. L. A.

QUESTION :	ANSWER :
1. Whether any land transferred by the tribals to non-tribals by unregistered deeds has been recorded by the Survey and Settlement Deptt.	Information is being collected.
2. if so, the plots of such lands recorded in each sub-division ?	

Starred Question No. 60 by Shri Bulu Kuki. M. L. A

QUESTION	ANSWER
1. Whether the Tehsil Offices continue to issue revenue receipts in English, though assurances were given in this House that these would be issued in Bengali ;	Yes, the delay in giving effect to the assurance has been due to certain administrative difficluties. However arrangements have now been almost finalized to issue revenue receipts in Bengali
2, if so, what steps will be taken against the people who are responsible for issuing revenue receipts in English ?	Does not arise in view of reply to item 1 of the question,

Starred Question No. 90 by Shri Sunil Kr, Choudhury, M. L. A

QUESTION	ANSWER
1. Whether any Govt. khas land has been recorded in the present settlement operations as Protected Forest ;	Yes.
2. if so, what is the definition of a protected Forest ;	The definition of the Protected Forest is as quoted below. "29.(1) The State Govt. may, by notification in the official Gazette declare the provisions of this Chapter applicable to any forest land or waste land which is not included in the reserved forest but which is the property of Govt. or over which the Govt. has proprietary rights, or to the whole or any part of the forest-produce of which the Govt. is entitled. (2) The forest-land and water lands comprised in such notification shall be called a "Protected Forest.'
3. under what provison of the Tripura Land Revenue & Land Reforms Act such land has been recorded as Protected Forest and who is the competent authority for allotment of Govt. land recorded as Protected Forests ?	Such land has been recorded as Protected Forests in the present Settlement Operation under sectio 42 of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960 in pursuance of the Notification issued under Section 29 of the Indian Forest Act, 1927. Collector is the competent authority to allot such land.

Starred Question No. 552 by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A

QUESTION.	ANSWER
1. The arrear in the collection of revenue in respect of (a) land revenue and (b) other taxes on 31st Dec., 1965.	a) Rs. 11,23,723·19p b) P. W. & Road cess, Rs. 90,527·10p Adda. Rs. 1,15,854·10p Gharchuktikar Rs. 1,76,719·67p
2. Whether arrears are on the increase	Yes.
3. if so, the reasons therefor ?	The entire Tripura is under survey and settlement operation under a phased programme. The provisions of land reforms in the Tripura Land Revenue & Land Reforms Act, 1960 have been superimposed on the operation. ationalization and new assessment of revenue is also being done. As a result of these operations, new Jamabandis are being prepared and during the interim period arrears are bound to increase,

Starred Question No. 958 by Sri Hemanta Deb, M, L. A.

QUESTION.	ANSWER
I. Whether it is a fact that Sri Hemendra prasad Bhattacharjee who is in-charge of the Janata College, Ramnagar under D/nagar Sub-Divn. is residing in the Govt. qr. for about last 1½ years,	1) Yes.
2. Whether it is a fact that he is not giving any rent for this as required under rule.	2) No.
3. Whether it is a fact that he reported to the P. W. Department that he was not residing in any Govt. quarter.	3) No.

Starred Question No. 545 by Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1) The amounts outstanding for recovery/regularisation on account of (a) Materials short supplied (b) Advances to contractors awaiting adjustment, (c) Items awaiting settlement with other Divisions upto December, 1965.	1. (a) Rs. 14,806/- 1. (b) I) Contractor Rs. 1,90,100/- II) Suppliers of steel materials Rs. 8,87,800/- Total :- Rs. 10,77,900/- 1 (c) Rs. 39,15,200/-
2) Whether this amount is on the increase,	2) No.
3) What steps are being taken in the matter ?	Item 1(a) All available amount due to the contractor have been withheld. Item 1(b) (I) Advance is against work and supply of materials. Amounts recoverable from contractor's subsequent bills. Item 1(b) (II) As per terms of payment advance payments have to be made on receipt of R/R and the amount is squared up on receipt of materials. Materials have been received and the amount is being adjusted. Item 1 (c) cases are being persued for early settlement.

Starred Question No. 88 by Shri Sudhanwa Deb Barma, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1) Number of tribals who sought permission of the Collector for transfer of land to non-tribals after implementation of T. L. R & L. R. Act, 1960 in each sub-division.	
2) Number of application to whom such permission has been given.	Materials are under Collection.
3) Whether previous permission of the Collector is required for mortgaging land owned by tribals with the Government or Co-operative Societies.	
4) if so, number of such petitions for permission made to the Collector from June, 1961 to 1966 ?	

Starred Question No. 129 by Shri Hemanta Deb & Shri Atiqul Islam, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether the Government has any scheme to rehabilitate the unemployed goldsmiths of Tripura.	1) & 2)—Rules for granting loans to displaced goldsmiths for their rehabilitation have been framed & published in the Gazette on 10.8.66.
2) if so, what is that scheme ;	
3) when that scheme is expected to be implemented ?	3) As soon as the funds are sanctioned by the Govt. of India, eligible applicants will be given loans under the Rules.

Starred Question No. 96 by Shri Hemanta Deb, M.L.A.

QUESTION.	ANSWER.
1) Whether lands allotted to the refugees (displaced persons), Zumias and others residing in Govt. colonies, have been recorded in their names in separate Khatians.	Materials are under collection,
2) if not whether separate Khatians will be opened in the names of all these allottees and Touzis will be posted in their names ?	

Starred Question No. 95 by Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER
1. The number of persons who had been holding lands as Korfa (under ryots) before the implementation of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1966	Materials are unde ollection.
2. The number of such Korfas (under ryots) whose lands have been declared as non-resumable under section 12 of the T.L.R. & L.R. Act of 1961 ?	

Starred Question No. 76 by Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

QUESTION.	ANSWER.
১। বর্ত্তমান আর্থিক বৎসরে বিশালগড় ব্লক এলাকাতে টেষ্ট রিলিফ বাবত কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছিল ,	তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে !
২। মঞ্জুরীকৃত টাকা কত ব্যয় করা হইয়াছে এবং কোন কোন গ্রামে কাহার মারফত কত টাকার কাজ করান হইয়াছে, এবং কি কি কাজ করান হইয়াছে ।	

STARRED QUESTION NO. 98.
BY SHRI DINESH DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether all the sections of Tripura Land Revenue & Land Reforms Act, 1960 have been implemented ;	1) No.
2) if not, the reasons for non-implementation ;	2) Section 99 (1) (c) has not been implemented in Sabroom and Belonia Sub-Divisions, Kotwali P. S. of Sadar Sub-Division, Dharmanagar P. S. of Dharmanagar Sub-Division and Birganj P. S. of Amarpur Sub-Division where the work of attestation has not been fully completed. It has been decided that this Section will be implemented only after completion of attestation work. Sections 179-183 dealing with the prevention of fragmentation have not yet been implemented. The volume of fragment is not yet known. It will be known only after the record of rights of entire Tripura is finally published. As and when the record of rights of entire Tripura is finally published, it will then only be possible to consider the necessity for implementation of the provisions relating to fragmentation.

QUESTIONS	ANSWERS
3) When these sections will be implemented ?	3) Section 99 (1) (c) will be implemented in the areas mentioned above after completion of attestation. As and when the record of rights of entire Tripura is finally published it will then only be possible to consider the necessity for Implementation of the provisions relating to fragmentation.

STARRED QUESTION NO. 77.
BY SHRI AGHORE DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
১। গত কয়েক মাস পূর্ব্বে চড়িলাম তহশীল কর্তৃপক্ষের মারফত উক্ত এলাকায় টেষ্ট রিলিফের কাজ করান হইয়াছিল কিনা ?	১। হ্যাঁ
২। যদি করা হইয়া থাকে সমগ্র এলাকার জন্য কত টাকা মঞ্জুরী ছিল এবং এই পর্য্যন্ত টেষ্ট রিলিফের কাজে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে।	২। চড়িলাম তহশীল এলাকায় টেষ্ট রিলিফের কার্য্যের জন্য কোন নির্দ্দিষ্ট টাকার বরাদ্দ ছিল না। তবে তথায় টেষ্ট রিলিফের কাজে ১০,৮৯১ টাকা ব্যয় হইয়াছে।
৩। উক্ত মঞ্জুরীকৃত টাকার অংশ হইতে চড়িলাম তহশীলের এসিষ্টেণ্ট তহশীলদারের মারফত গোলাঘাটীতে কাজ করান হইয়াছে কিনা,	৩। চড়িলাম তহশীলের এসিষ্টেণ্ট তহশীলদার মারফত গোলাঘাটিতে টেষ্ট রিলিফের কাজ করান হইয়াছে।
৪। গোলাঘাটিতে কত খরচ করা হইয়াছে এবং কি কি কাজ করান হইয়াছে ?	৪। নিম্নলিখিত কাজের জন্য গোলাঘাটিতে টাঃ ১,২৪৬।০৮ পয়সা খরচ হইয়াছে— (ক) গোলাঘাটি হইতে সিপাইবাজার পর্য্যন্ত খাল পরিষ্কার ও খনন করা, (খ) গোলাঘাটি জলার পতিত খাল পরিষ্কার ও খনন করা, (গ) গোলামাটি রাম মাণিক পাড়ার পূর্ব্ব দিকে অবস্থিত লোংগা জাম, নালা পরিষ্কার ও খনন করা, (ঘ) গোলাঘাটী বাজারের চারিদিকে ড্রেইন পরিস্কার করা,

(ঙ) ধলিপুকুরের জগন্নাথ সিংহের বাড়ীর সংলগ্ন খাল পরিষ্কার ও খনন করা,

(চ) গোলাঘাটি রাজদিয়া হাটার খাল পরিষ্কার ও খনন করা,

(ছ) গোলাঘাটি মহেন্দ্র সর্দারের বাড়ীর সংলগ্ন খাল পরিষ্কার ও খনন করা,

(জ) ৫১টি সারের গর্ত খনন করা।

STARRED QUESTION No. 544

By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether any work of manufacturing and supplying bricks and laying bitumenous carpet on a road under taken by a contractor in 1960 in Agartala Division No. III was transferred to Ambassa Division in in July, 1962.	1) Yes.
2) If so, the name of the Road and the name of the contractor undertaking construction of that road :	2) i) Name of Road :— Khowai-Teliamura Road. ii) Name of the contractor :- Shri K. D. Upadhaya.
3) Whether it is a fact that materials valued Rs, 26,507/- were not found at kiln site ?	3) No ; materials worth Rs. 14,806/-are not found at kiln site.
4) If so what steps have been taken in the matter.	4) All the available Amounts due to the contractor have been withheld.

STARRED QUESTION No. 668

By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether the attention of the Government has been drawn to the complaints of a number of labourers against some of the Staff of the Engineering Department at Bisramganj-Bogafa Road as published in Jagaran of 28/12/65 ;	Yes.
2) If so, steps taken in the matter ?	Departmental enquiry has been caused.

Starred question No. 113. by shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER
1. The names of the sub-divisions where survey operations have been completed and khatians and maps have been finally published ;	1. Kamalpur, Khowai and Sonamura Sub-divisions.
2. Whether the said khatians and maps have been printed and distributed among the ryots ;	2. No.
3. If not, the reasons thereof ?	3. The arrangements regarding printing of finally published maps & rccords are under consideration.

STARRED QUESTION No. 130.
By Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1, Whether the Govt. refused to renew certificates of goldsmiths during 1966-67.	1. No.
2. If so, the reasons thereof ?	2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 112.
By Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER		
1. Total acres of land affected by the recent flood at Dharmanagar, Kailasahar, Kamalpur and Khowai ;	1. Dharmanagar...	11,518	acres
	Kailasahar ...	1,66,080	,,
	Kamalpur ...	32,400	,,
	Khowai ...	35,600	,,
	Total :	2,45,598	acres (approximately).
2. Total quantity of paddy damaged at each of the said divisions ?	2. Dharmanagar...	780	M. T.
	Kailasahar ...	3,732	M. T.
	Kamalpur ...	636	M. T.
	Khowai ...	550	M. T.
	Total.	5,698	M. T. (approximately)

STARRED QUESTION NO. 122 By SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether it is a fact that certified copies for Khatian, maps etc. are not supplied from Survey & Settlement Offices regularly & promptly, and as a result public have to face great difficulty ;	1) No.
2) if so, what step Government has taken for regular and prompt supply of certified copies of Khatian, maps etc. from Survey & Settlement Offices ?	2) Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 111 BY SHRI ATIQUL ISLAM, M. L. A.

QUESTION	ANSWER.
1. Whether the survey and Settlement Department has purchased a machine for printing map.	(1) Yes.
2. if so, whether the said machine has been functioning ;	(2) Not so far.
3. if not, the reasons thereof ?	(3) For want of staff.

STARRED QUESTION NO. 85 BY SHRI SUNIL KUMAR CHOUDHURY, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
(1) Whether there are different revenue rates within a same revenue unit, for Dokans within main markets and for Dokans situated outside the main markets in Khowai sub-division ;	(1) Yes.
(2) if so, whether the schedules of the main markets have been given in the table of revenue rates published in Tripura Gazette ;	(2) Not considered necessary
(3) if not, how differentiation has been made between Dokans of main markets and other Dokans at the time of assessment of land revenue ?	(3) The distinction between 'Dokans' on the main market and other 'Dokans' is easily ascertainable from the Cadastral Survey map of the Town or the Village.

STARRED QUESTION MO. 69. BY SHRI DINESH DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Whether any Test Relief work at Chhamanu Tehsil, Kailashahar, was done through contractors.	1. No.
2. If so, names of the contractors	2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 115 BY SHRI AGHORE DEB BARMA, M. L. A,

QUESTION.

1) What kind of relief has been given to the flood affected people (affected by recent flood) of Dharmanagar, Kailashahar, Kamalpur and Khowai ?

ANSWER.

1) Relief given to the flood affected victims is as under :—

A. Dry ration.	Quantity.	Value.
i) Rice	8219·500 Kg.	Rs. 7,142·76
ii) Dal	1000·200 Kg.	Rs. 1,441·55
iii) Salt	199·0 Kg.	Rs. 43·00
iv) Chira	1203·500 Kg·	Rs. 2 206·60
v) Muri	66·950 Kg.	Rs. 184·11
vi) Gur	319·60 Kg.	Rs. 376·26
vii) Atta	189·00 Kg.	Rs. 141·75
viii) Wheat	195·500 Kg.	Rs. 106·65
ix) Milk powder	1691 Lbs	Rs. (Received from Indian Red Cross Society).
x) Buiscuits.	11 tins	Rs. 104·25
	Total—	Rs. 11,746·93

B. An amount of Rs. 34,006/- has been given to 2057 families as gratuitous relief and 300 pairs of Saris and 300 pairs of Dhutis valued at Rs. 6,144·00 have been given to the deserving persons.

ANNEXURE--'B'
PAPERS LAID ON THE TABLE.
UNSTARRED QUESTION NO. 15

By Shri Nripendra Chakravarti, M. L A.

Question :	Answer :
1. Total number of Spun pipes delivered to each of the Engineering Division of Tripura during 1660-66 ;	(1) Vide statement enclosed.
2. Total number of spun pipes utilised by them :	(2) Vide statement enclosed.
3. If the utilisation is not satisfactory the reasons thereof ?	(3) Utilisation is satisfactory.

STATEMENT FOR REPLY TO UNSTARRED QUESTION NO. 15

Name of Engineering Division :	Total Nos. of spun pipes delivered during 1960-66 :	Total Number of spun pipes utilised :	Remarks
1	2	3	4
Agartala Division No I, Agartala.	497	8	Balance is kept for subply to other divns.
Agartala Division No. II, Agartala.	263	239	
Agartala Division No. III, Agartala.	22	22	
Agartala Division No. IV, Agartala.	418	418	
Miner Irrigation Division, Agartala.	52	52	
Investigation Division, Agartala.	38	38	
Southern Division—I, Udaipur.	323	292	
Southern Division—II, Santirbazar.	347	139	
Teliamura Division, Teliamura.	135 (a)	Nil	(a) Received in March/66. These are being utilisied now.
Ambassa Division, Ambassa.	64	50	
Northern Division, Dharmanagar.	408	223	

Unstarred Question No, 97 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Whether there are areas in Tripura exclusively reserved for Scheduled Tribes ; 2. if so, a sub-division wise break up of that area and total of such areas in each of these sub-divisions ; 3. Whether any non-tribals have been allotted any land in such areas after the implementation of Tripura Land Revenue and land Reforms Act, 1960 ; 4. if so, a sub-division wise break up of that number of non-tribal allotees ?	Material is under collection.

Unstarred Question No. 66 By Shri Nripendra Chakraborti, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1, Procedure followed in regularising settlement operations in cases of lands of those migrants who exchanged properties with muslims who left Tripura during recent years : 2. Whether this work of regularisation could be expedited and the cost involved could be reduced ?	Materials under collection.

Unstarred Question No. 134 By Shri Sunil Kumar Chowdhury, Shri Sudhanwa Deb Barma and Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION.	ANSWER
1. Whether Shri G. N. Srivastava, Gold Control Officer, Tripura, circulated any proforma on 31. 12. 65 among the Goldsmiths of Tripura, to be filled up and submitted by them within 31. 3.66, in respect of relief and rehabilitation of unemployed goldsmiths ;	
2. Whether on 23. 8. 64 sub-division officer. Sadar Central Zone invited applications on prescribed forms from unemployed goldsmiths of Sadar for Making payment of ex-gratia financial assistance ?	Materials are under collection.
3. if so, number of such proforma filled up and submitted by goldsmiths in each sub-division ;	
4. number of goldsmiths who received financial assistance on the basis of that application in prescribed proforma, in each sub-division ?	

Unstarred Question No. 62 By Shri Hemamta Deb, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Total number of jotedars with holdings below 5 kanis in each sub-divisions ;	1. Sadar — 55,107 Khowai — 10,815 Kamalpur — 4,757 Kailashahar — 15,046 Dharma-nagar — 18,615 Sonamura — 8,682 Udaipur — 15,793 Belonia — 17,663 Amarpur — 2,301 Sabaoom — 6,751
2. Whether the Govt. Proposes to give khas land to them, without charging Nazarana, to raise their possessions to the standard of basic holding as defined by the Land Revenue and Land Reforms Act ?	2. There is no such proposal.

UNSTARRED QUESTION NO. 917
BY—**Shri Nripendra Chakraborti**, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Total amount of money spent for the repair, maintenance and improvement of roads and bridges in sub-divisions of Khowai during 1964-65 and 1965-66 ; 2) Whether roads constructed under various Test Relif Schemes and Local Department Programmes have been repaired ; 3) if not, the reasons thereof ?	Materials under collection.

UNSTARRED QUESTION NO. 14
BY—Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Names of the contractors who could not complete their work within schedule time, during 1965-66 ;	Information is under collection.
2) steps taken against each one of them ?	

UNSTRRED QUESTION NO. 59
BY—Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether the Chebri Market Khowai was gutted on 27 3.66.	1) Yes.
2) if so, number of shops and huts affected and total loss sufferied ;	2) 42 shops and 20 huts affected and loss sustained is to the extent of Rs. 90,483/- approximately.
3) Relief measures taken in this connection ?	3) Rs. 800/- was paid as cash grant and chira, gur and clothing were distributed to the most deserving persons.

UNSTRRED QUESTION NO. 67
BY—Shri Dinesh Deb Barma M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether it is a fact that a good number of houses were seriously damaged at Gajaria, Sadar due to breaches in protective bunds by the side of river Howrah :	1) Yes.
2) whether Sri Jaidhan Ghose and others whose houses were damaged applied for any financial assistance :	2) yes.
3) if so, whether any assistance will be given to them ?	3) Assistance already given.

Unstarred Question No. 99 By Shri Sunil Kumar Choudhury And Shri Sudhanya Deb Barma, M. L. A.s

QUESTION	ANSWER
1. Whether any Government khas land has been alloted nnder section 14(2) (a) of the Tripura Land Revenue & Land Reforms Act, 1960,	1) Yes.
2. whether any Govt khas land has been allotted to any political party or other organisations:	2) No Government khas land has been allotted to any political party. Govt. khas land has been allotted to the other organisations;
3) if so, the total number of allottees and the total areas allotted to them.	3) Total number of allottees (other organisation) is 2 and total area allotted to them is 0.120 acre.
4) whether any bazar has been charged from them, if so, at what rate ?	4) No nazarana has been charged from them.

Unstarred Question No. 790 By Shri Nripendra Chakraborti, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) A sub-division-wise break up of the number of sanshit and certificate notices served under provision of Tripura Land Revenue & Land Reforms Act.	1) Notices of demand for realisation of arrear dues are issued under the T. L. R. & L. R. Act, 1960. A sub-division-wise break up of number of such notices is as under :—

Name of Sub-division.	No. of notices.
Khowai	19,736
Sonamura	24,086
Kamalpur	368
Udaipur	2,820
Kailashahar	1,683
Dharmanagar	953
Belonia	10,545
Amarpur	6,012
Sabroom	464
Sadar	14,987

2) Number of cases in which properties have been attached in persuance of these notices, during 1964-65.

2) Name of Sub-division.	No of cases in which properties attached during 1964-65.
Khowai	9
Sonamura	110
Kamalpur	Nil
Udaipur	96
Kailashahar	Nil
Dharmanagar	216
Belonia	493
Amarpur	49
Sabroom	65
Sadar	5

Unstarred Question No. 558—by Shri Nripendra Chakraborti, M.L.A.

QUESTION

(1) A Sub-division-wise break up of (a) State land, (b) land with tenants and (c) Rented land.

(2) Whether any tenant land is within the reserved forests.

(3) if so, reserved forest-wise break up of that tenants' Land.

ANSWER

(1) (a), (b) and (c)—As per statement enclosed (Annexure 'A')

(2) Yes.

(3) As per statement enclosed. (Annexure 'B')

ANNEXURE—'A'

Name of Sub-division.	(a)	(b)	(c)
Sadar	1,43,198·30 acres.	1,62,703·35 acres	412·89 acres.
Khowai	2,24,021·73 acres.	49,323·14 acres	5,539·00 acres.
Kamalpur	7,393·99 ,,	26,926·76 ,,	1,677·35 ,,
Kailashahar	14,907·97 ,,	26,470·10 ,,	1,458·22 ,,
Dharmanagar	26,437·00 ,,	56,332·71 ,,	1,014·45 ,,
Sonamura	45,748·05 ,,	40,577 97 ,,	94·84 ,,
Udaipur	1,07,707·29 ,,	65,106·45 ,,	9,017·66 ,,
Belonia	1,21,438·12 ,,	47,325·04 ,,	1,742·48 ,,
Amarpur	29,157·64 ,,	15,271·59 ,,	879·14 ,,
Sabroom	1,10,256·61 ,,	19,729·12 ,,	2,009·93 ,,
	Total :—8,30,266·70 acres.	Total : 5,09,721·23 acres.	Total : 23,845·96 acres.

ANNEXURE – 'B'

Name of Reserved Forests.		Area.
Tekka Tulsi R. F.	...	372·50 acres.
Kulai Extension R. F.	...	Nil
Central Catchment R. F.	...	Nil
Baramura Doothmura R. F.	...	398·98 Acres.
Atharamura Kalijhuri R. F.	...	187·10 „
Ramchandraghat R. F.	...	9·88 „
Damchara R. F.	...	Nil
Juri R. F.	...	Nil
Salema R. F.	...	Nil
Unakuti Extension R. F.	...	32·72 „
Unakuti R. F.	...	Nil
Khowai Catchment R. F.	...	Demarcation work not yet taken up.
Chakmaghat R. F.	...	55·60 „
Kulai R. F.	...	Nil
Ujan Masmara R. F.	...	Nil „

Unstarred Question No. 87—by Shri Sudhanya Deb Barma, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1. Total number of staff working in the Survey and Settlement Department showing seperately Class I, II, III, IV and contingent payees ;	(1) Class I ... 1 Class II ... 15 Class III ... 867 Class IV .. 203 Contigent Payees. ... 84
2. Number of deputationist among such staff in each of these classes of employees ;	(2) Class I ... 1 Class II ... 5 Class III ... 4
3. whether all these employees of Survey and Settlement Department will be retained in service after completion of work of this Department ?	(3) Not necessarily. Efforts will, however, be made for absorption of suitable persons in other Departments on the occurrence of vacancies. Deputationist will of course revert to their parent States.

Unstarred Question No. 799 by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER	
1. A sub-division-wise break up of number of evicton notices served under provisions of Tripura Land Revenue and Land Reforms Act ;	Sadar—	2,071
	Khowai—	269
	Kamalpur—	36
	Kailasahar—	90
	Dharmanagar—	244
	Sonamura—	1487
	Udaipur—	1752
	Belonia—	687
	Amarpur—	422
	Sabroom—	45
	Total—	7,103
2. number of cases in which eviction has already been carried out ?	2. Sadar—	1,398
	Khowi—	24
	Kamalpur—	16
	Kailasahar —	87
	Dharmanagar—	136
	Sonamura—	935
	Udaipur—	685
	Belonia—	106
	Amarpur	46
	Sabroom—	13
	Total—	3,446

Unstarred Question No 58 by Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether Udaipur Bazar was gutted on 9. 5. 66.	1. Yes.
2. if so, number of shops and huts gutted and the financial loss involved. ;	2. 8 Godowns and loss sustained to the extent of Rs. 80,440/- (approximately).
3. What relief was extended to the people who suffered such loss ?	3. No financial relief was extended.

তারকা চিহ্নিত বিহীন প্রশ্ন নং—৯২৯

প্রশ্নকর্তা :—শ্রীনিশিকান্ত সরকার, ত্রিপুরার বিধানসভার সভ্য।

প্রশ্ন :	উত্তর
১। উদয়পুরে গ্রাম্য রাস্তা কতটি এবং এই রাস্তা মেরামত করা হইয়াছে কি না ;	১। উদয়পুরে মোট গ্রাম্য রাস্তা ৪৮টী। রাস্তাগুলি প্রয়োজনমত মেরামত করা হইতেছে।
২। গ্রাম্য রাস্তাগুলি সহরের রাস্তার সঙ্গে যোগা-যোগ আছে কিনা না, থাকিলে যোগাযোগের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?	২। অধিকাংশ রাস্তারই সহরের সঙ্গে যোগাযোগ আছে এবং যেগুলির যোগাযোগের ব্যবস্থা নাই সেগুলিরও ব্যবস্থা করা হইতেছে।

PROCEEDING OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVT. OF UNION TERRITORIES ACT : 1963.

Ist September, 1966.

The house met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Thursday, the 1st September, 1966.

PRESENT

Shri Upendra Kr. Roy, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Deputy Ministers, the Deputy Speaker and fifteen members.

QUESTION

Mr. Speaker : — First item in the Agenda, Starred Questions. The Starred Questions given notice of by Shri Sudhanwa Deb Barma, Shri Sunil Choudhury, M. L. A., Shri Bulu Kuki, M. L. A., Shri Hemanta Deb, M. L. A., Shri Atiqul Islam, M. L. A., Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A. Shri Nripendra Chakraborti, M. L. A. are deemed to be answered and shall be published as part of the proceedings as the Hon'ble Members are absent. I would now call on Shri Nishi Kanta Sarkar, M. L. A.

Shri Nishikanta Sarkar :— 192.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 192.

QUESTION	ANSWER
রাজস্ব বিভাগ হইতে বিচার বিভাগ পৃথক করার জন্য ইতিপূর্ব্বে যে প্রস্তাব এই সভায় গৃহীত হইয়াছিল তা কার্যকরী হইতে আর কতদূর বাকী আছে ?	প্রশাসন হইতে বিচার বিভাগ পৃথক করার প্রস্তাব এখনও সরকারের বিশেষ বিচারাধীন আছে।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, আর কতদিন পরে, আমরা এটা আশা করতে পারি ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :— আশা করা যায় এই প্রস্তাব সম্পর্কে অত্যল্প সময়ের মধ্যেই একটা স্থির সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবে।

Mr. Speaker :—I would call on Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :— 591.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 591.

QUESTION	ANSWER
1) How far "Grow More Food Schemes" succeeded in Dharmanagar Sub-Division ;	The success of "Grow More Food Schemes" in Dharmanagar Sub-Division is satisfactory considering the obtained of different yield goods of Agricultural production.
2) What is the extent of rise in percentage in this year 1965-66 in comparison with the yield during 1964—65.	The rise in percentage in the year 1965-66 in comparison with estimated yield during 1964-65 is noted below for different crops :—

i) Paddy— (—) 2. 9. % cent.
ii) pulses— (+) 8. 6. ,,
iii) potato— (—) 30. 00 ,,
iv) Sweet potato— (+) 47. 00
v) sugar cane— (+) 3. 6 ,,
vi) oil seeds— (+) 19. 4 ,,
vii) Jute & Mesta— (+) 7. 9 ,,

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, এই যে পারসেণ্টেজ ধরা হয়েছে এটা কিসের উপর ভিত্তি করে ক্যালকুলেশান করা হয়েছে বলবেন কি ?

শ্রীবি, দাস :—১৯৬৪-৬৫'এ যে ঈল্ড্ হয়েছিল, ১৯৬৫-৬৬'এ যা হয়েছে সেটার সংগে কমপেয়ার করে সেটা যে বাড়ল বা কমল, তার উপর বেসিস করে সেই পারসেণ্টেজ করা হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, ১৯৬৪'তে কি পারসেণ্টেজ ছিল, যেই যেই আইটেম বলেছেন সেইগুলির ?

শ্রীবি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্যাডি সম্পর্কে বলা হয়েছে (—) ২'৯ কতকটা কমেছে, আর পাল্সেস সম্পর্কে বলা হয়েছে (+) ৮'৬ পারসেণ্টেজ বেড়েছে, পটেটো (—) ৩০ পারসেণ্টেজ কমেছে, সুইট পটেটো (+) ৪৭ পারসেণ্টে, মানে বেড়েছে, সুগার কেন্ (+) ৩.৬ পার্সেণ্ট বেড়েছে, অয়েল সীড (-) ১৯'৪ পারসেণ্ট, অর্থাত কমেছে। টোট্যাল জুট এবং মেস্তা (+) ৭'৯ পারসেণ্ট, অর্থাত বেড়েছে।

শ্রীমনছুর আলী ঃ—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, জানাবেন কি, যেগুলির ক্ষেত্রে কমেছে, সেইগুলি কম হওয়ার কারণ কি ?

Shri B. Das :—Due to partial drought condition.

Mr. Speaker :—Starred Questions are over. There are Number of Unstarred questions. The Minister may lay on the table of the House the reply to the Unstarred Questions. (Replies to Starred Questions not replied orally are given in Annexure 'A' and those to Unstarred Questions in Annexure 'B')

Next item Variation in the time table as decided upon by the House on 30th August, 1966.

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ – কোয়েশ্চান আওয়ারের পরে একটা ইনফরমেশনের জন্য............

মিঃ স্পীকার ঃ—কি সম্পর্কে ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ—২৯।৮।৬৬ এবং ৩০।৮।৬৬ তারিখে যেসব ঘটনা ঘটেছে, আমাদের মুখ্যমন্ত্রীও এ্যাসেম্বলীতে যে সেন্টীমেন্ট প্রকাশ করেছেন, অর্থাৎ যারা নিহত হয়েছে বা আহত হয়েছে তাদের প্রতি যে সমবেদনা প্রকাশ করেছেন, তাতে আমরা কি আশা করতে পারি যে নিহত যারা হয়েছে তাদের কম্‌পেনসেশান দেওয়া হবে; গভর্ণমেন্ট থেকে এটা কন্‌সিডার করা হবে ?

মিঃ স্পীকার ঃ—আপনি এটা কি করছেন ? Are you bringing here a Motion ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ—জিরো আওয়ারে আমি একটা ইনফর্মেশান চাইছি।

মিঃ স্পীকার ঃ—জিরো আওয়ারে কোন ইনফর্মেশান চাওয়ার কোন প্রভিশন নাই অফ্‌ এণ্ড অন্‌ ইনফর্মেশান চাওয়ার কোন প্রভিশান রুলে নেই।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ—জিরো আওয়ারে প্রশ্ন করার কোন অধিকার নেই ?

মিঃ স্পীকার ঃ—প্রশ্ন করবার অধিকার আছে, কিন্তু সেই প্রশ্ন প্রসিডিওরের মধ্য দিয়ে আসতে হবে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত ঃ—না, জিরো আওয়ারের যে প্রশ্নটা, সেটা সংগে সংগে উত্তর হয়, এটা পার্লামেন্টারী প্রসিডিওর বলেই আমরা জানি।

মিঃ স্পীকার ঃ—আমাদের রুলসের মধ্যে এর কোন প্রভিশন নেই।

VARIATION IN THE TIME TABLE

Mr Speaker :—Next item is variation in the Time Table as decided upon by the House on 30th August, 1966.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, in pursuance of rule 200 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Assembly I beg to notify orally to the House that there was general agreement for some variations as per APPENDIX 'A' in the Time Table as decided upon by the House on the 30th August, 1966.

Mr Speaker :—May I take it that it is the sense of the House ?

(Voices—'YES')

Then it should be followed. A little variation regarding only one item. That has been supplied along with the Appendix.

LAYING OF STATEMENT BY THE CHIEF MINISTER

Mr. Speaker :—Then laying of statement by the Chief Minister.

I would now request the Hon'ble Chief Minister to lay on the table of the House the list of correction in the statement made by him in connection with Calling Attention Notice regarding present position of the recent disturbance between Police and Public raised by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A. on 31. 8. 66.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, I beg to lay on the Table of House the list of corrections in the statement made by me in connection with Calling Attention Notice regarding present position of the recent disturbance between Police and Public raised by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A. on 31. 8. 66.

LAYING OF AMENDMENT TO THE TRIPURA MOTOR VEHICLES RULES, 1954.

(Laid on the Table of the House as per Appendix—'B')

Mr Speaker :—Next item in the list of Business is the laying of Amendment to the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954. Now I shall request the Hon'ble Manindralal Bhowmik to lay before the House the Amendment to the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954.

Shri M. L. Bhowmik :—Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Amendment to the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954.

(Laid on the Table of the House).

Mr. Speaker :— The Amendment to the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954 be laid on the Table of the House for 14 days as required under Section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939.

Here is some directions of the Speaker regulating the procedure of laying of Regulation Rule, etc. on the Table of the House.

DIRECTIONS OF THE SPEAKER REGULATING THE PROCEDURE OF LAYING OF REGULATION, RULE. ETC., ON THE TABLE OF THE HOUSE.

In exercise of the powers conferred by rule 294 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly the Speaker is pleased to issue the following directions regulating the procedure of laying of regulation, rule, etc., on the Table of the House :-

1. Laying of regulation, etc., on the Table of the House :-

    (1) Where a regulation, rule, sub-rule, bye-law, etc., framed in pursuance of the Legislative functions delegated by the Parliament or legislature to a subordinate authority is laid before the House, the period specified in the relevant Act for which it is required to be laid shall be completed before the House is adjourned sine die and later prorogued, unless otherwise provided in the relevant Act.

(2) Where the specified period is not so completed, the regulation. rule, sub-rule, bye-law, etc., shall be re-laid in the succeeding session or sessions until the said period is completed in one session.

(3) Allotment of time for discussion of amendment :-
The Speaker shall, in consultation with the Leader of the House, fix a day or days or part of a day as he may think fit for the consideration and passing of an amendment to such regulation, rule, sub-rule, bye-law, etc. of which notice may be given by a member :

Provided that notice of the amendment shall be in such from as the Speaker may consider appropriate and shall comply with the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly.

Mr. Speaker :— To day's business is finished. So the House stands adjourned till 11 A. M. to-morow.

PAPERS LAID ON THE TABLE Appendix—'A'

VARIATION OF THE TIME TABLE OF THE BUSINESS OF THE HOUSE :

Date.		Business :	Time
1st September, 1966... (Thursday)	1)	Questions	1—00
	2)	Calling Attention etc.	0—30
	3)	Statement by the Chief Minister	0—15
	4)	Laying of Amendment to the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954	0—10
2nd September, 1966... ... (Friday)	1)	Questions...	1—00
	2)	Calling Attention etc. ...	0—30
	3)	General discussion Supplementary Estimates for 1966-67	2—30
	4)	Private Membes' Business (Resolutions 7th, 8th & 9th Ballot.)	1—00

APPENDIX—'B'

List of corrections made in the statement of the Chief Minister in connection with a Calling Attention Notice regarding latest position of the recent disturbance which occurred between Public and Police, raised by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A., on 31. 8. 66.

Number of persons succumbed will be 3 (three) instead of 1 (one). Details of the persons succumbed are furnished below :—

	Name :	Age	Address :
1.	Shri Dilip Kr. Nandi, S/o, Shri Phani Bhusan Nandi, Constable.	14/15 yrs.	Town Pratapgarh.
2.	Shri Arabinda Dutta Choudhury, S/o, Shri Jagadananda Dutta Choudhury.	21/22 yrs.	Joynagar, Agartala.
3.	Shri Tarun Das, S/o, late Belu Ch. Das.	22 yrs.	C/o, Biswakarama Glass Factory, Hariganga Basak Road, Agartala.

Annexure—'A'

STARRED QUESTION NO. 653.

By Shri Atiqul Islam; M. L. A.

QUESTION.	ANSWER
1. Whether the Central Government has communicated to the Government of Tripura that they got no objection to revise the pay-scales of the employees of the Agartala Municipality.	Yes, on certain conditions.
2. If so, whether the pay scales of those employees have been revised.	pay scales have not yet been revised.
3. If not, the reasons thereof ?	Matter is under active consideration.

STARRED QUESTION No. 899

By Shri Nripendra Chakraborty. M. L A.

QUESTION.	REPLY.
i) Whether any money budgetted during last 5 years for giving stipends and scholarships to various categories of students remained unspent during financial years;	No.

ii) if so, total amount of such money, and the reasons for it ?	Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 650

by Shri Atiqul Islam and Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1) Total amount of paddy and rice procured this year (1965-66) & 1964-65 ;	Rice Paddy. 1.1964-65 : 269 M.T. 1272 M.T. 2.1965-66 : 144 M.T. 2365 M.T. (upto 26.2.66)
2) and what was the target ?	1964-65=1000 M.T. of rice or proportionate quantity of paddy. 1965-66=6000 M. T. of paddy 250 M. T. of rice.

STARRED QUESTION NO. 897.

By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Total number of Pak nationals in Government service in Tripura.	Nil.
2. Whether any of them migrated to Pakistan during Pak aggression. 3. If so, their number. 4. If they will be accepted in service if they return ?	Does not. arise.

STARRED QUESTION NO-979

By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	REPLY :
1. Whether it is a fact that the teaching staff of Fa-tikroy Higher Secondary School have decided to go on hunger strike demanding payment of their arrear dues :	No.
2. if so, what steps have been taken to see that payment of their dues is made without delay ?	Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 131

By Shri Sudhanwa Deb Barma, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether Water Supply in Agartala town will be extended to individual premises ;	Yes.
2. if so, has the scheme been drawn up for such supply of drinking water ;	Rules for giving domestic connection for water supply are under preparation.
3. if the management of the Water Supply will be handed over to the Agartala Municipality ;	Yes.
4. if so, from what date ?	Date has not yet been fixed.

STARRED QUESTION NO. 649.

By Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whather any Nursery tank has been constructed at Rudrasagar Lake ;	No.
2. if not, the ressons thereof ?	A Site at Gramtali near Melagarh was selected for construction of Nursery tanks and possession of the same was also taken over from the Rehabilitation Officer, Sonamura. But the 'Rudrasagar Fishermen Cooperative Society raised an objection stating that the selected site is the property of the said Society.

STARRED QUESTION NO. 616.

By Shri Sunil Kumar Choudhury, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER
1. Number of Govt. employees who instituted Court Cases against the Govt for getting redress of their grievances during last 10 years. 2. Number of employees who govt. verdicts in thier favour ; 3. Whether Govt. had to incur any financial loss due to such verdicts ; 4. Total amount of money Govt. had to pay to these employees in pursnanee of these verdicts ;	Materials are under Collection.

STARRED QUESTION NO. 40.

By Shri Sudhanwa Deb Barma, M.L.A.

QUESTTION :	ANSWER
1. Whether the Government is aware of the fact that the Annual Conference on Community Development held in 1965, recommended that 75 P. C. of the funds available under the head "Economic Development" in Tribal Development Blocks should be earmarked for schemes for the exclusive benefit of the tribals:	Yes.
2. If so, whether this recommendation is being implemented in the Tribal Development Blocks of Tripura ?	Yes.

STARRED QUESTION NO. 214.

By Shri Bulu Kuki, M.L.A.

QUESTION.	ANSWER.
১। ১৯৬৬ সনে কত পরিমাণ অরহর বীজ বিলি হইয়াছে। ২। কত একর ভুমিতে অরহর চাষ হইয়াছে ? ৩। বিলিকৃত অরহর বীজের সর্বমোট মূল্য কত ?	তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে এবং সংগ্রহ করা মাত্র সংগৃহীত তথ্য সভায় উপস্থাপিত করা হইবে।

STARRED QUESTION NO. 822.

By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Total amount of money spent for each of the Seed Multiplication Centres of Tripura ;	The total amount of money spent for each of the Seed Multiplication Farms of Tripura from their inception upto the year 1965-66 is shown below Farm-wise :— 1. Choraibari Seed Multiplication Farm... Rs. 1,49,312

2. Karamcherra Seed Multiplication Farm... Rs. 51,664
3. Gakulpur Seed Multiplication Farm... Rs. 1,31,471
4. Rupaichari Seed Multiplication Farm... Rs. 50,325
5. Rangkung Seed Multiplication Farm .. Rs. 1,37,125
6. Avanga Seed Multiplication Farm··· Rs. 1,27,439
7. Teliamura Seed Multiplication Farm... Rs. 1, 30,048
8. Kathaliacherra Seed Multiplication Farm... Rs. 1,18,527
9. Naichar Seed Multiplication Farm... Rs. 2,55,329

2. Total yields of seeds in each of them during 1964-65 ;

The total quantity of seeds produced in each of this seed multiplication farms during the year 1964-65 is shown below ;—

1. Choraibari Seed Multiplication Farm... 30,270 kg.
2. Karamcherra Seed Multiplication Farm... 4,103 kg.
3. Gakulpur Seed Multiplication Farm .. 10,304 kg.
4. Rupaichari Seed Multiplication Farm... 8,301 kg.
5. Rangkung seed Multiplication Farm... 11,299 kg.
6. Avanga Seed Multiplication Farm... 4,563 kg.
7. Teliamura Seed Multiplication Farm... 7,574 kg.
8. Kathaliacherra Seed Multiplication Farm... 20,210 kg.
9. Nalchar Seed Multiplition Farm... 18,123 kg.

3. Whether the yield is on the increase ;

Yes.

4. If not, the reasons therefor ?

Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 871.

By Shri Sunil Kumar Choudhury M.L.A.

QUESTION :	ANSWER :
(a) Whether it is a fact that Superphosphate was not supplied to the peasants during the time of Potato producing season last year in Sabroom Sub-division.	No.
(b) if so, the reason therefor.	DOES NOT ARISE.

STARRED QUESTION NO. 643.

By Shri Atiqul Islam M.L.A.

QUESTION :	ANSWER :
1) Whether it is a fact that increments of V. L. Ws. of certain blocks viz. Khowai, Sabroom, Kailasahar etc. have been stopped since 1961.	No.
2) If so, what are the reasons.	Does not arise.
3) Whether the pay scale of the V. L. Ws. have been revised.	No.
4) If not, what are the reasons.	The post of V. L. Ws. was found to have not been included in the list of posts for which revised scales of pay were sanctioned by the Govt. of India w. e. f. 1. 4. 61.

STARRED QUESTION NO. 250.

By Shri Hemanta Deb, M.L.A.

QUESTION :	ANSWER :
1) Whether scale of pay for Amins and Sardar Amins in the Survey & Settlement Department is lower than the scale sanctioned to Amins and Sardar Amins serving under Land Acquisition Department, Survey Section of Tribal Welfare Department and Rehabilitation Department.	1) Yes, in the case of Amins. There are no Sardar Amins in other Departments.
2) if so, whether it is permissible to grant different pay scales for similar works done ; 3) if not, whether pay scale of Amins and Sardar Amins of Survey and Settlement Department will be revised to their advantage ?	2 & 3) Pay scales of employees of West Bengal have been generally adopted for employees of this Government. Pay scales of Amins and Sardar Amins of the Settlement Department of this Government have been revised in conformity with the scales of Settlement Department of West Bengal. The question of further revision does not arise.

ANNEXURE—B

UNSTARRED QUESTION NO. 375.

By Shri Nripendra Chakravarti, M. L. A.

QUESTION :	ANSWER :
1) Average per capita indebtedness of Agriculturists (a) having no land, (b) having holding upto basic limit (c) upto a family limit and (d) upto a ceiling limit ; 2. whether indebtedness is on the increase ;	The information is not available.
3. if so, steps taken to relieve the Agriculturists from indebtedness ?	Does not arise.

UNSTARRED QUESTION NO. 22.
By Shri Nripendra Chakravarti, M. L. A.

QUESTION :	ANSWER :
1. Whether Agricultural Refinance Corporation was approached for long term loans for special development purposes such as land reclamation, development of plantation crops etc ;	No.
2. if so, total amount of such loans secured ;	Does not arise.
3. if it was not approached, the reasons thereof ?	Long Term Loans for land reclamation etc. are being advanced to the members of the Cooperative Societies by the Land Mortgage Bank out of their own resources. The Tripura Cooperative Land Mortgage Bank Ltd. has not yet approached the Government for recommending their case to the Agricultural Refinance Corporation for such finance.

UNSTARRED QUESTION NO. 905.
By Shri Nripendra Chakravarty, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
1). A Sub-Division-wise break-up of areas a). under one paddy, b). double paddies and c). three paddies;	No information about the areas under one paddy, double paddies and three paddies is available.
2). Steps taken to increase areas under double paddy in each Sub-Division?	The cultivators are being induced to put the potential areas under double paddy through the Extension Ageney. Wherever possible, irrigation facilities are also being provided for the purpose. These are, however, common for all Sub-Divisions.

UNSTARRED QUESTION No. 712.

By Shri Bir Chandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

1) Total production of paddy in the years of 1964-65 and 1965-66 and its sub-division-wise break-up ?

ANSWER

Sub-division-wise breack-up of the total estimated production of paddy in Tripura in the years of 1964-65 and 1965-66 is shown below :—

Name ot sub-divisions	Estimated production of paddy (in M. tons)	
	1964-65	1965-66.
1. Dharmanagar	52,267	50,754
2. Kailashahar	44,233	43,950
3. Kamalpur	19,882	19,498
4. Khowai	38,033	35,188
5. Sadar	61,618	65,046
6. Sonamura	26 833	27,072
7. Udaipur	26,900	28,257
8. Amarpur	16,083	18,167
9. Belonia	35,850	36,780
10. Sabroom	14,217	15 388
Total :—	3,35,916	3,40,000

UNSTARRED QUESTION NO. 820.

By Shri Promode Ranjan Dasgupta. M.L.A.

QUESTION :

1) The total acreage of land under pady cultivation under Mohanpur block during 1964-65 and 1965-66 ;

ANSWER :

The estimated total acreage of land under paddy cultivation during these years is as follows :—

1964-65 — 39,950 acres.

1965-66 — 38,000 „

b) the production of paddy during the above period ;

The estimated production of paddy during the period is shown below :—

1964-65 — 18,733 M. Tons.

1965-66 — 18,948 „

c) the total amount of money spent under Mohanpur block on different heads to increase the production during 1964-65 and 1965-66.

The total amount spent for the purpose during these years under different heads of development programme, is shown below :—

Heads of development Programme.	Amount spent During 1964-65.	During 1965-66.
i) Agricultural loans	Rs. 47,175/-	Rs. 23,800/-
ii) Dadan loan.	—	Rs. 6,540/-
iii) Minor Irrigation Reclamation (Grant)	Rs. 10,275/-	Rs. 8,227/-
iv) Minor Irrigation & Reclamation (Loan)	Rs. 54,800/-	—
v) Agri. Schemes under C. D. Programme	Rs. 6,162/-	Rs. 7,515/-
vi) Supply of seeds, fertilisers, implements, Demonstration, P. P. Measures etc.	Rs. 14,196·80	Rs. 20,902·02
vii) Loans provided to the Cooperative societies for Agricultural operation.	Rs. 35,580/-	Rs. 5,855/-
Total :—	Rs. 1,68,188·80	Rs. 72,839·02

UNSTARRED QUESTION NO. 852

Shri Ram Charan Deb Barma, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
(১) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকি পরিকল্পনায় ইরিগেশন স্কীম-এ কত একর জমিতে জলসেচ করার টারগেট ছিল;	১১,৩০০ একর
(২) সেই টারগেট অনুযায়ী জল সেচের জন্য কতটি বাঁধ, ট্যাঙ্ক, লিপ্ট সিস্টেম প্রভৃতির ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং কোথায় কোথায়;	বিভিন্ন ইরিগেশন স্কীমের নাম ও তাহাদের অবস্থিতি বর্ণনা করিয়া একটি তালিকা সভায় উপস্থাপিত করা হইল।
(৩) এই ব্যবস্থার দ্বারা কত একর জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?	৮,০০০ একর (অনুমিত)

STATEMENT TO BE LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE IN REPLY TO PART (2) OF THE UNSTARRED QUESTION NO. 852

Statement showing the names of Irrigation Schemes completed to irrigate water as per target fixed for the Third Plan period with their locations.

Sl. No.	Name of Irrigation Scheme	Location
1	2	3
1.	Pilakcherra Weir Scheme	Bogafa Block.
2.	Sarbangcherra M. I. Scheme	Teliamura Block.
3.	Baikuracherra M. I. Scheme	Bogafa Block.
4.	Debdacherra M. I. Scheme near Mariomnagar	Jirania Block.
5.	Gangraicherra M. I. Scheme	Teliamura Block.
6.	Sonainadi M. I. Scheme	Bishalgarh Block.
7.	Duraicherra M. I. Scheme	Kamalpur Block.
8.	Melacherra M. I. Scheme	Teliamura Block.
9.	Isalicherra M. I. Scheme	Khowai Block.
10.	Nakfulcherra M. I. Scheme	Kamalpur Block.
11.	Kachigang M. I. Scheme	Udaipur Block.
12.	Tairajacherra M. I. Scheme	Mohanpur Block.
13.	Nagicherra M. I. Scheme	Bishalgarh Block.
14.	Fulchari M. I. Scheme	Kamalpur Block.
15.	Mailangcherra M. I. Scheme	Teliamura Block.
16.	Kalacherra M. I. Scheme near Manik Bhandar.	Kamalpur Block.
17.	Kulaicherra M. I. Scheme	-do-
18.	Kalacherra M. I. Scheme near Santirbazar	Bagafa Block.
19.	Construction of bund across Kamalcherra Gandhigram.	Mohanpur Block
20.	Ramacherra Lift Scheme	Khowai Block.
21.	Champacherra Lift Scheme	Jirania Block.
22.	Samrucherra Lift Scheme	Khowai Block.
23.	Gangacherra Lift Scheme	Udaipur Block.
24.	Sonaicherra Lift Scheme near Matinagar	Sonamura Block.
25.	Sonaicherra Lift Scheme near Dhanpur	-do-
26.	Surmacherra Lift Scheme	Kamalpur Block.
27.	Dolaicherra Lift Scheme	-do-
28.	Haora Lift Irrigation Scheme near Sadhubari (electrically operated).	Jirania Block.
29.	Construction of 10″ x 6″ dia. Tube-well for irrigation at Kobra-Khamar	-do-

1	2	3
30.	Construction of 10″ x 6″ dia Tube-well at Nutanagar for irrigation.	Mohanpur Block.
31.	Construction of 10″ x 6″ dia Tube-well for irrigation at Rangutia.	-do-
32.	Construction of tank at Lankamura.	-do-
33.	Construction of tank near Gandhigram.	-do-
34.	Raising and widening of Narsingharh tank and bund.	-do-
35.	Khowra Beel Drainage Scheme	Kailashahar Block.
36.	Construction of out-fall Sluice at Dhalai Jhala.	Sonamura Block.
37.	Balucherra Reclamation Seheme	Mohanpur Block.
38.	Construction of out-fall Sluice at Suksagar Jhala Drainage Scheme	Udaipur Block.

UNSTARRED QUESTION NO. 535.

By **Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.**

QUESTION

1) What percentage do the landless agriculturists come to, compared with the total agriculturists population in each Sub-division ;

ANSWER

The percentage of the landless agriculturists with reference to the total agriculturists' population in each Sub-division is shown below :—

Name of Sub-division.		**Percentage.**
Dharmanagar	...	4%
Amarpur	...	1%
Kailashahar	...	4%
Sonamura	...	25%
Kamalpur	...	10%
Udaipur	...	20%
Sadar	...	3%
Sabroom	...	7%
Khowai	...	20%
Belonia	...	30%

2) Number of landless agricultural labours hired for definite periods and number of such labourer employed seasonally ;	The information on the number of landless agricultural labours hired for definite periods and the number employed seasonally is not available.
3) Steps taken to give them land for increasing agricultural productions ?	Action is being taken to allot them land under planned scheme.

UNSTARRED QUESTION NO. 53.

By Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) No. of cadres trained in Plant Protection and Pest Control work deputed in each C. D. and T. D. Block ;	There are two cadres of personnel trained in Plant Protection and Pest Control work in the C. D. and T. D. Blocks. They have been deputed to different C. D. and T. D. Blocks as follows :—

Name of Block.	P. P. Mechanic (No.)	P. P. Kamdar (No.)
1. Panisagar.	1	1
2. Kamalpur.	1	1
3. Kailashahar (including Chaomanu)	1	1
4. Kanchanpur.	Nil.	1
5. Khowai.	Nil.	1
6. Teliamura.	1	1
7. Mohanpur.	1	1
8. Jirania.	1	1
9. Bishalghar.	1	1
10. Udaipur	1	1
11. Melaghar.	1	1
12. Belonia. (including Rajnagar).	1	1
13. Sabroam.	1	1
14. Amarpur (including Dumburnagar).	Nil.	1
TOTAL :	11	14

QUESTION.	ANSWER.
2) Whether the sprayers, insecticides and other chemicals and equipments necessary for their work have been provided adequately ;	YES.

3). Total money spent for this work in each block during 1965-66.

Block-wise money spent is furnished below :

Name of Block.	Amount spent during 1965-66.
1. Panisagar.	Rs. 1,180·00
2. Kamalpur.	Nil.
3. Kailashahar.	Nil.
4. Khowai.	Rs. 976·21p.
5. Jirania.	Rs. 950·25p.
6. Bishalghar.	Rs. 1,135·00
7. Melaghar.	Rs. 2,104·10p.
8. Kanchanpur.	Nil.
9. Teliamura.	Rs. 943·55p.
10. Satchand.	Rs. 200·00
11. Bogafa.	Rs. 200·00
12. Udaipur.	Nil.
13. Rajnagar.	Nil.
14. Mohanpur.	Rs. 390·00
15. Chawmanu.	Rs. 6,622·40p.
16. Dumburnagar.	Rs. 97·00
17. Amarpur.	Nil.
	Rs. 14,798·51p.

UNSTARRED QUESTION No. 21.

By SHRI BULU KUKI, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Whether "package of services" and "Package of practices" have been provided in all Community Development and Tribal Development Blocks.	No.
2. If so, details of these Schemes and how far they have succeeded ?	Does not arise.

UNSTARRED QUESTION NO. 24.

By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION.	ANSWER.
1. Per Capita Capital Investment of agriculturists having :— (a) a basic holding, (b) family holding and (c) land above family holding ?	The information is under collection.

UNSTARRED QUESTION NO. 20

BY **Shri Bulu Kuki. M. L. A.**

QUESTION	ANSWER
1) Whether any aid is given to scheduled caste families for (a) purchase of bullocks and implements ;	Yes. Only to landless scheduled caste families.
2) If so, amounts of aid earmarked for these purposes ;	Rs. 300/- per family (Grant).
3) Whether any subsidy is given to them for purchase of seeds and chemical fertilisers ;	Subsidy is given to the cultivators in general for purchase of seeds and chemical fertilisers in which scheduled castes are also included.
4) If so, rates of such subsidies ;	The rates of subsidies on different items as admissible to the general cultivators during the current year including the scheduled castes, are shown below— (i) Seeds : Groundnut—50% on total cost (limited to Rs. 40/- Per quintal). Pulses, Wheat, Maize & Sugarcane cuttings } To the extent of transport cost. Potato—50% on total cost. Dhaincha—Rs. 10/- per Quintal. (ii) Chimical Fertilisers : Calcium Ammonium Nitrate.—25% on Pool price plus transport cost Superphosphate—50% on total cost. Bonemeal—50% on total cost.
5) Total number of scheduled castes agricultural families who got such aid in 1965-66 ?	A total number of 50 families were given the grant as indicated against part (2) above for their settlement during 1965-66.

UNSTARRED QUESTION NO. 43
BY Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
(1) Whether there is any provision for housing for scheduled Castes.	Yes.
(2) if so, what is the scale of loans or grants per house according to schemes adopted under Central Sector.	Rs. 300/- per family as grant and not as loan, under State Sector for reconstruction of houses. There is no scheme under Cetral Sector now.
(3) total number of Scheduled Castes who got loans or grants for housing according to these schemes ?	665 families till 1965-66.

UNSTARRED QUESTION NO. 39
BY Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION.

1) Number of Community Listening Sets distributed by each C. D. and T. D. Block among the rural people uptil now ;

REPLY

1)	Kanchanpur	...	10
2)	Udaipur	...	46
3)	Sonamura	...	13
4)	Kamalpur	...	19
5)	Jirania	...	28
6)	Bogafa	...	7
7)	Kumarghat	...	57
8)	Satchand	...	12
9)	Khowai	...	19
10)	Amarpur	...	6
11)	Mohanpur	...	8
12)	Teliamura	...	9
13)	Panisagar	—	13
			247

QUESTION.	REPLY.
2) number of listening sets out of order at present ;	183.
3) steps taken to repair these sets ?	Arrangements for repair of the sets are being made.

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.

SEPTEMBER 2, 1966.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Agartala, on Friday, the 2nd September, 1966 at 11 A. M.

PRESENT

The Hon'ble Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Deputy Speaker, Chief Minister, three Deputy Ministers and thirteen Members.

Mr. Speaker :—First item on to-day's agenda is starred questions. The Starred Questions given notice of by Shri Hemanta Deb, Shri Aghore Deb Barma, Shri Atiqul Islam, Shri Hlura Aung Mog and Shri Nripendra Chakravorti are deemed to have been answered due to absence of the members. There are some unstarred questions. The Ministers may lay on the Table the reply to the Unstarred questions. (Replies to the starred questions not replied orally are shown in Annexture, 'A' and those to Unstarred Questions in Annexture—'B').

Next item is General Discussion on Supplementary Estimates for 1966-67. I would like to draw the attention of the Hon'ble Members to the scope of debate on the Supplementary Estimates which is to be confined to the items constituting the same and no discussion is permitted to be raised on the original grants nor policy underlying them save in so far as it may be necessary to explain or illustrate the particular items under discussion.

When the Supplementary demand does not refer to any new service there cannot be any discussion on principle or policy.

Before the discussion begins I would request the Members to give me their names who would like to participate in the debate so that I shall be able to arrange the time schedule for them. (Total time allotted, to-day is 2 hours 30 minutes)

I would call on the Members to discuss the Supplementary Estimates.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্তঃ—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সাপ্লিমেণ্টারী ডিমাণ্ড ফর গ্র্যান্টস্ ফর এক্সপেণ্ডিচার অব দি গভর্ণমেণ্ট অব ত্রিপুরা ফর নাইনটিন সিক্সটি সিকস অ্যাণ্ড সিকস্টি সেভেন, এই বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে প্রথমতঃ আমি ডিমাণ্ড নাম্বার ২৯—ফেমিন রিলিফ সম্বন্ধে দুচার কথা বলব। প্রথমতঃ অরিজিন্যাল গ্র্যান্টে ১ লক্ষ ৩৩ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল। কিন্তু বর্তমানে সাপ্লিমেণ্টারী এষ্টিমেটে সেটা আরও ১৮,৬৭,০০০ টাকা বাড়ানো হয়েছে। ১,৩৩,০০০ যখন ধরা হয়েছিল তখন বর্তমান অবস্থাটা চিন্তা করতে পারা যায়নি। ত্রিপুরাতে যেভাবে এবার ড্রট গিয়েছে, তারপর চারটা সাবডিভিসানের উপর যে রকম ফ্লাড গিয়েছে, তারপর ফ্লাডের পর আবার ড্রট, এই কতগুলি অবস্থার মধ্য দিয়ে সত্যিই বিরাট সংখ্যক কৃষক এমন একটা অবস্থায় পড়েছে যে তাদের জমি সময়মত তারা বপন করতে পারেনি এবং যারা গরীব কৃষক, যেভাবে জিনিষপত্রের দাম বাড়ছে তাতে তাদের ক্রয় ক্ষমতার বাইরে চলে গিয়েছে। সেই অবস্থায় এই যে, ১৮,৬৭,০০০ টাকা টেষ্ট রিলিফের এবং গ্র্যাচুশাস রিলিফের মধ্যে রাখা হয়েছে সেটা সময়োপযোগী হয়েছে। কিন্তু আমি অনুরোধ করছি যে এই টেষ্ট রিলিফের টাকাটা যেন গ্রো মোর ফুডের মত স্কীম নিয়ে সেই কাজের জন্য ব্যয় করা হয়। কারণ আমাদের খাদ্যের যে ঘাটতি সেটা যে উপায়ে পারি এবং যে টাকাটা ব্যয় করব সেটা যেন গ্রো মোর ফুডের উদ্দেশ্য নিয়েই ব্যয় করা হয় এবং সেখানে আমি আর একটা অনুরোধ রাখব যে যেসব জায়গায় ব্লক আছে সেইসব জায়গায় এই টেষ্ট রিলিফের কাজগুলি যখন হবে তখন সেই স্কীমগুলি ব্লক ডেভালপমেণ্ট কমিটি যেটা আছে, বি, ডি, সি, যেটা আছে সেই কমিটির মধ্যে এইগুলি এনে, আলোচনা করে এবং সেই ব্লক ডেভলাপমেণ্টের প্রত্যেকটি এ্যারিয়ার প্রতিনিধি যারা আছে, তাদের মতামত নিয়ে সেই কাজগুলি যেন রূপায়িত করা হয়। তা না হলে অনেক সময় দেখা যায় যে এক দিকে কাজ হচ্ছে, আর এক দিকে কাজ হচ্ছে না। এতে অ্যাফেকটেড এ্যারিয়াগুলিতে বিক্ষোভ দেখা যায়। কারণ এই কাজটা হবে বাঁধের জন্য এবং অন্যান্য জলসেচ ব্যবস্থা করার জন্য জমির মধ্যে, সে জমি ফ্লাডের জন্য বালিতে ভরে গিয়েছে তা থেকে বালি দূর করার জন্য সেই সব ব্লক ডেভেলাপমেণ্ট কমিটির প্রতিনিধিদের সংগে আলাপ আলোচনাক্রমে স্কীম নিয়ে এই টেষ্ট রিলিফের টাকাগুলি যেন ব্যয় করা হয় এবং সেইভাবে কাজগুলি যাতে ষ্টার্ট করা হয় সেই অনুরোধ রাখব এবং গ্র্যাচুশাস রিলিফ সম্বন্ধে আমার অনুরোধ হচ্ছে এই যে পঞ্চায়েত যে প্রধান আছে সেই প্রধানদের সঙ্গে ব্লকের মারফতে আলোচনা ক্রমে যেসব লোক পাওয়ার যোগ্য বলে বিবেচিত হবে সেইসব লোককে, যারা ডিজার্ভিং মেন সেইসব লোককে যেন সাহায্য দেওয়া হয় এবং সেইদিকে যেন বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা হয় সেইজন্য আমি হাউসের কাছে অনুরোধ করব। আর একটি হচ্ছে যেখানে আমি দেখছি যে ডিমাণ্ড নাম্বার থার্টি ফোরে রিহেবিলিটেশান গ্র্যাণ্টস্ এবং ডিমাণ্ড নাম্বার ফোরটি ফাইভে লোনস

ফর পারচেজ অব বুলোকস সেই সম্বন্ধে যেটা রাখা হয়েছে আমার ধারণা যে যেসব রিফিউজী মুসলিমদের সাথে জমি একচেঞ্জ করে এসেছে তাদের জন্য বিশেষত এই টাকাগুলি রাখা হয়েছে। সেই সংগে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে অনেকে এসেছে আন রেজিষ্টার্ড ডিডএ এবং তারা রেজিষ্টার্ড ডিড করতে পারে নি। যদি রেজিষ্টার্ড ডিডকে ভিত্তি করে এই লোনগুলি দেওয়া হয় তাহলে অনেক রিফিউজী আছে যারা মাইগ্রেশান করে এসেছে তারা বঞ্চিত হবে এইসব লোন থেকে। সেখানে দেখতে হবে যে যেসব রিফিউজীর খতিয়ান হয়েছে সেই আনরেজিষ্টার্ড ডিডের ভিত্তিতে যাদের জমি এ্যাটেষ্টেশন হয়েছে সেইসব রিফিউজীরা যাতে এই লোনটা পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত এবং সেই দিকে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করবে যে সেইসব ব্যবস্থা কিভাবে করা যায় যাতে এইসব আনরেজিষ্টার্ড ডিড করে যেসব রিফিউজী এসেছে, যাদের এটেসটেশান হয়েছে, যাদের খতিয়ান হয়েছে তারা যাতে পেতে পারে সেই দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে।

দ্বিতীয়ত হচ্ছে অ্যাগ্রিকালচারাল লোন, ডিমাণ্ড নাম্বার ফোরটি ফাইভে রাখা হয়েছে লোন্স টু কালটিভেটরস। সেখানে আমি দেখেছি যে ডিষ্ট্রেড পিপল ইন ত্রিপুরায় রাখা হয়েছে তিন লক্ষ টাকা, আর অ্যাগ্রিকালচারিষ্ট ইন ত্রিপুরায় রাখা হয়েছে ৫ লক্ষ টাকা। সেই ৮ লক্ষ যে টাকাটা রাখা হয়েছে, সেই টাকাটা যেন প্রকৃত গরীব কৃষকদের হাতে যায় সেই জিনিষটা লক্ষ্য রাখতে হবে এবং প্রকৃত গরীব কৃষকের হাতে তখনি যাবে যখন এইসব টাকাগুলি, আমি যেকথা পুর্ব্বেই বলেছি যে ব্লক ডেভেলাপমেণ্ট কমিটি মারফত যদি টাকাগুলি তাদের অনুমতি নিয়ে, কেননা আমরা বলছি যে গণতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ এবং সরকারের ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করা উচিত সেখানে ব্লক ডেভেলাপমেণ্ট কমিটি একটা আছে, তার যা ক্ষমতা আছে, সে যে জনসাধারণের প্রতিনিধি, তারাও যে জনসাধারণের উপকার করতে পারে, তাদের মধ্যে সেই ধারণা আনা যায় এবং তারজন্য এইসব টাকাগুলি সেই ব্লক ডেভেলাপমেণ্ট কমিটির সংগে আলাপ আলোচনা ক্রমে যারা সত্যিকারের কৃষক তাদের হাতে যাতে টাকাটা যায় সেই দিকে লক্ষ্য রেখে টাকাগুলি বিলি ব্যবস্থা করা উচিত। এই বলেই এর উপর আমার বক্তব্য শেষ করে আমি এই সাপ্লিমেণ্টারী গ্র্যাণ্ট সমর্থন করছি।

শ্রীগোপেশ রঞ্জন দেব ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই সেশানে সাপ্লি-মেণ্টারী ডিম্যাণ্ড ফর গ্র্যানটস যেটা আমাদের সামনে এসেছে, তার সম্পর্কে কথা বলতে গিয়ে সর্বপ্রথমেই বলতে চাই আমাদের বিরোধী দল এই সেশানের প্রথমেই যে একটা অশান্ত অবস্থার সৃষ্টি করেছিল এবং যেসব দাবী দাওয়া তুলেছিল এই সেশান বাতিল করার জন্য, সেইসব অতিক্রম করে আজ যে আমরা সুষ্ঠুভাবে এই বিধানসভার কাজ চালিয়ে যেতে পেরেছি তার জন্য আন্তরিক শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করি মাননীয় স্পীকার মহোদয়কে।

দ্বিতীয়ত, আমাদের সামনে যে এসটিমেট এসেছে, এই খাতে আমরা পূর্ব্বে যে বাজেট করেছিলাম তার অতিরিক্ত খরচের প্রয়োজন হয়েছে তাই এই বাজেট আমাদের সামনে এসেছে, সেটা প্রয়োজনীয়, তাই আমি তার সমর্থন করছি।

ডিম্যাণ্ড নাম্বার ২৩—মিসেলিনিয়াস, সোশ্যাল ডেভলপমেন্ট অর্গেনাইজেশানে আমরা দেখতে পাই যে অরিজিন্যাল বাজেটে আমাদের ১৩,২৭,০০০/- টাকা ছিল, এখানে আরও ৪,৭০০ টাকা ধরা হয়েছে সাপ্লিমেণ্টারী এসটিমেটে, তার প্রয়োজন, কাজেই সেটা আমি সমর্থন করি।

ডিম্যাণ্ড নাম্বার ২৯ —ফেমিন রিলিফ, সেখানে অরিজিন্যাল বাজেটে ১,৩৩,০০০/- টাকা ছিল আর সাপলিমেণ্টারী বাজেটে আরও ১৮ ৬৭,০০০ টাকা ধরা হয়েছে। আমরা দেখতে পাই গত চৈত্র বৈশাখ মাস থেকে ত্রিপুরা রাজ্যের সর্বত্র অনাবৃষ্টি, অনাবৃষ্টির দরুণ কৃষকরা তাদের জমিতে চাষ করতে পারে নাই। তারপর যখন বৃষ্টি আরম্ভ হল, কৃষকরা জমি চাষ করল, ধান রোপণ করল, তারপর ক্রমান্বয়ে ফ্লাড। বিশেষতঃ উত্তরাঞ্চলে, কৈলাশহর, ধর্মনগর, খোয়াই এবং কমলপুর এই চারটি সাবডিভিশানে ফ্লাড খুব ক্ষতি করেছে। তার মধ্যে কৈলাশহর সাবডিভিশান বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত। কৈলাশহর সাবডিভিশানে উপর্যোপরী চারবার ফ্লাড হয়। প্রথম ফ্লাড হায়েষ্ট ফ্লাড লেভেল ক্রস করে দেড়ফুট অতিক্রম করেছিল, তারপর তার চেয়ে কিছু কম, তারপর তার চেয়ে কম তারপর তার চেয়ে আরও কিছু কম হয়। কিন্তু কম হলেও প্রথমবার যে ফ্লাড হয় সেই ফ্লাডে আউস ফসল সমস্ত নষ্ট করে এবং দ্বিতীয়বার ফ্লাডে আমন ফসলও কিছু কিছু নষ্ট করে। যদিও আমন ফসল নষ্টের পরিমাণ কম, তথাপি ক্ষতি কৃষকের হয়েছে, তারজন্য প্রয়োজন হয়েছে অতিরিক্ত টাকা খরচের, তাই আমাদের সামনে এই সাপ্লিমেণ্টারী গ্র্যাণ্ট এসেছে। আমরা দেখতে পাই কৈলাশহর সাবডিভিশানে প্রথম বন্যার সময়ে মানুষের যে দুরবস্থা ঘটেছে, আমরা প্রত্যক্ষদর্শী, আমরা তা নিজে অনুধাবন করেছি। যারা জলমগ্ন বাড়ীতে ছিল তাদের ক্যাম্পে নিয়ে রাখা হয়েছে এবং যতদিন তারা ক্যাম্পে ছিল ততদিন তাদের আড়াই শত গ্রাম করে চাউল মাথাপিছু সবাইকে দেওয়া হয়েছে। তারপর সৌভাগ্যের বিষয় যে আমাদের চীফ মিনিষ্টার ঘোষণা করেন যে কৃষকদের গ্র্যাটিউসাচ রিলিফ এবং কৃষি ঋণ দেওয়া হবে এবং এইবার যে গ্র্যাচুইসাচ রিলিফ এবং কৃষি ঋণ এসেছে, আমার মনে হয় ত্রিপুরা রাজ্যে এত স্পীডি আর কোন সময়ে এই ঋণ ডিসবার্সমেণ্ট হয়নি। এদিক থেকে আমরা ভাগ্যবান বলেই মনে করব। তবে কৃষি ঋণ যেটা দেওয়া হয়েছে, তা সব কৃষক পায়নি। আমার এলাকাতে আমি জানি অন্ততঃ শতকরা ৪০ জন কৃষক কৃষি ঋণ পায়নি। তার বিভিন্ন কারণ ছিল। একটি কারণ ছিল যারা রিফিউজী, তারা বণ্ড দেয়নি, কাজেই জমির পরচা পায়নি, তার জন্য কৃষি ঋণ পায়নি। আরেকটি কারণ, যারা তালুকদার যাদের পাঁচ সাত কানি জমি মাত্র আছে, তারা খাজনা দিতে পারে নাই, যেহেতু তারা কারেণ্ট রেণ্ট রিসিট দেখাতে পারে নাই, সুতরাং তারাও কৃষি ঋণ পায় নাই। তারজন্য আমি হাউসের কাছে বলব যারা ছোট-খাট তালুকদার, যারা কৃষি ঋণ পায় নাই তাদের কত জমি হয়, সিলিং এক্সিড করছে কিনা, তার একটা সার্ভে করে, সার্ভে সেটেলমেণ্ট ডিপার্টমেণ্ট থেকে তার যদি সার্টিফিকেট দেয় যে এই জমি তাদের থাকবে, ভবিষ্যতে সরকার তাদের এই জমি নেবেন না, তাদের জমি সিলিং এক্সিড করে নাই, এইভাবে একটা সার্টিফিকেট যদি সেটেলমেণ্ট ডিপার্টমেণ্ট থেকে তাদের দেওয়া হয় তাহলে তারা ঋণ পেতে পারে এবং সেই সম্পর্কে সেটেলমেণ্ট ডিপার্টমেন্টকে একটা নির্দেশ

যদি দেওয়া হয় তাহলে তারা গরীব কৃষকেরা, যারা নামে তালুকদার কিন্তু সাধারণ পাঁচ সাত কানির জমির মালিক, তাদের উপকার হয়, তারাও কৃষি ঋণ পেতে পারে। প্রত্যেক সাবডিভিশানে এই জাতীয় সমস্যার কিছু কিছু উদ্ভাবন হয়েছে, সেই সমস্যার একটা সুরাহা হতে পারে।

প্রথম ফ্লাডে ফটিকরায় বাজারের পূর্বদিক মনু নদীর ভাংগনে বাজারের অবস্থা খুবই খারাপ করে ফেলে। বাজারের অতি নিকটে নদীটি এসে পড়েছে। বাজারটা বহু পুরানো বাজার এবং সেখানে বড় বড় ব্যবসায়ী আছে, সেখানে মূল্যবান গৃহাদি আছে তাদের এবং সরকারী ইস্কুল, হাসপাতাল, থানা, পোষ্ট অফিস তহশীল অফিস এইগুলি সেখানে বর্তমান। কিন্তু নদীটা এত নিকটে এসেছে যে আমার মনে হয় অবিলম্বে সেখানে স্পারের ব্যবস্থা না করলে সেই বাজারটা রক্ষা করা সম্ভব নয়। ঠিক রাতাছড়া বাজারেরও অনুরূপ অবস্থা। অতি পুরানো বাজার, তিনদিকই প্রায় মনু নদীর আক্রমণ 'এ বাজারটা একেবারে ভেংগে গিয়েছে, অবিলম্বে সেখানে একটা স্পারের ব্যবস্থা না করলে, প্রটেকশান এর ব্যবস্থা না করলে সেই রাতাছড়া বাজারটা থাকবেনা এবং সেই রাতাছড়া বাজারের চারিদিকে যেসব অধিবাসী আছে তারা সংখ্যায় খুবই ঘন এবং একমাত্র রাতাছড়া বাজারই তাদের অবলম্বন, এই বাজারটা যদি না থাকে, কাছে কোন খাস জমি নেই যেখানে আবার বাজার করা যেতে পারে। কাজেই সেই বাজারটাকে রক্ষা করা আমাদের প্রয়োজন। এই বলেই আমি অনুরোধ করব যাতে এই বাজারটার দিকে দৃষ্টি দেওয়া হয় এবং বাজারটাকে রক্ষা করার যাতে ব্যবস্থা করা হয়। ফ্লাডে বছর বছরই আমাদের উত্তরাঞ্চলে ক্ষতি করে, এইবার ছাড়া গত দুই তিন বছর এই বন্যার প্রকোপ কম ছিল, কিন্তু আগেও ফ্লাড হয়েছে, অবশ্য এইবার তুলনায় সবচেয়ে বড়। কিন্তু আমার মনে হয়, আমার একটা প্রস্তাব ছিল গত সেশানে, ফটিকরায় থেকে ধুমাছড়া পর্য্যন্ত একটা রাস্তার। সেই রাস্তাটা যদি হয়ে যায়, তাহলে সেটা অনেকখানি বাঁধের কাজ করবে, আবার রাস্তার কাজও করবে এবং সেই রাস্তাটা হলে পরে আমরা দুইরকম লাভই সেই রাস্তা থেকে পেতে পারি, আমি আশা করব এই রাস্তাটা যাতে অবিলম্বে হয় তার জন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এদিকে দৃষ্টি দিবেন। আরও আমি জানি যে মনু নদীর পারে দুধপুর একটা গ্রাম, সেই গ্রামটা খুব লোল্যাণ্ডে অবস্থিত, তার কিনারে যদি আমরা বাধ দেই, তাহলে এখানে কমপক্ষে দুইশত থেকে আড়াইশত পরিবার, যারা উদ্বাস্তু তাদের যে সামন্য জমি জমা আছে, সেই সেই জমিজমার ফসলগুলি তারা রক্ষা করতে পারে। ঠিক এইভাবে ফটিকছড়ার দক্ষিণ দিকে একটা বাঁধের প্রয়োজন। সেই বাঁধ হলে পরে সেখানকার জমি ফ্লাডের হাত থেকে রক্ষা পেতে পারে। কৈলাশহর সাবডিভিশান একসময়ে ফসল উৎপাদনে খুব উন্নত ছিল, বিশেষ করে পাহাড়ি অঞ্চল বাদ দিলে বর্তি অঞ্চল খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ ছিল। কিন্তু এইবারের দুর্দশার কথা যদি আমরা চিন্তা করি তাহলে দেখি প্রত্যেক গ্রামে দুই চার জন লোক ছাড়া কাহারও ঘরে খোরাকী নাই। এমন অবস্থায় ফটিকরায় কন্‌সটিউয়েন্‌সীতে সাতটি রেশান সপ খোলা হয়েছিল, তারমধ্যে আমি জানতে পারলাম কয়েকটা রেশান সপ ইদানীং বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আমি হাউসের কাছে প্রস্তাব রাখব যেখানে অন্ততঃ ৩০ টাকার উপর চাউলের দাম থাকে, সেখানে

আগামী ফসল না পাওয়া পর্য্যন্ত, যারা ল্যাণ্ডলেস, সরকারী কর্মচারী, যাদের নিজের খেত খামার নাই, যারা মজুর, খেটে খায় তাদের জন্য (এন:কায়েরী করে) যাতে রেশান সপ চালু থাকে এবং রেশান কার্ড চালু থাকে তার ব্যবস্থা যেন করা হয়। আমি খবর পেয়েছি কাঞ্চনবাড়ী এবং বিলাসীমাড়া এই দুই জায়গায় নাকি রেশান সপ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। যদি সর্ব্বসাধারণের জন্য খোলা নাও থাকে, অন্ততঃ যারা মজুর এবং ভূমিহীন, সরকারী কর্মচারী আছে, এই তিন সম্প্রদায়ের জন্য রেশান সপ খোলা রাখা দরকার।

ডিমাণ্ড নাম্বার ফোরটি ফাইভে আমরা দেখতে পাই যে রিহেবিলিটেশন দেওয়ার জন্য, যারা নিউ মাইগ্রেণ্ট একচেঞ্জ করে এসেছে এবং পাকিস্তান থেকে যারা মাইগ্রেসন করে এসেছে তাদের আমরা লোন দেওয়ার জন্য এই বাজেটে টাকা রেখেছি। আমরা শুনেছিলাম যে যারা একচেঞ্জ করে এসেছে তাদের বলদ খরিদ করার জন্য ৩০০ টাকা করে লোন দেওয়া হবে। কিন্তু আমি দেখতে পাই আমার এলাকায় একশ/দেড়শ টাকা করে কয়েকটি পরিবার লোন পেয়েছে। আমি জানিনা যে লোনের টাকার পরিমাণ কমে গেল কি করে। আবার অনেকে লোনের টাকা পায় নাই। আমি অনুরোধ করব যে শীঘ্রই তদন্ত করে যারা নূতন এসেছে তারা যাতে এই লোন পুরাপুরি পায় সেইজন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী চেষ্টা করবেন। কাজেই আজকে হাউসের সামনে যে ৫ টা ডিমাণ্ড এসেছে সেই ৫টি ডিমাণ্ডের সমর্থনে আমার কথা রেখে আমি আসন গ্রহণ করছি।

Mr. Speaker :— Any other member.

Shri M. L. Bhowmik—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই সাপলিমেণ্টারী বাজেটে বিভিন্ন খাতে ৪১,১৮,৫০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দের দাবী মঞ্জুরীর জন্য চাওয়া হয়েছে। বিভিন্ন খাতে যে সমস্ত ব্যয় বরাদ্দের মঞ্জুরীর জন্য চাওয়া হয়েছে আমি তা সমর্থন করছি। এখানে আমাদের ডিমাণ্ড নাম্বার ২৯ এ ফেমিন রিলিফে অরিজিন্যালী বাজেটে আমাদের ১,৩৩,০০০ টাকার প্রভিশান ছিল। এক লক্ষ টাকা ছিল টেষ্ট রিলিফের জন্য এবং ৩৩,০০০ টাকা ছিল গ্র্যাচুশাস রিলিফের জন্য। এটা হচ্ছে টোকেন প্রভিশান ফর অ্যানি নেচারেল ক্যালামিটি অর আনফোর-সিন নেচার‍্যাল ক্যাটাষ্টফি। কিন্তু দেখা গেল যে আমাদের এই টাকা সাপলিমেণ্টারী বাজেটে আরও বাড়িয়ে নিতে হয়েছে এবং আমাদের ১৮,৬৭,০০০ টাকা আমরা এই খাতে আরও অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী মঞ্জুরীর জন্য চেয়েছি। এখন সর্ব্বমোট এই খাতে দাঁড়িয়েছে ২০ লক্ষ টাকা। এই ২০ লক্ষ টাকার ভিতরে আমরা ১৫ লক্ষ টাকা অ্যালট করেছি ফর টেষ্ট রিলিফ এবং ৫ লক্ষ টাকা অ্যালট করেছি ফর গ্র্যাচুশাস রিলিফ। এই যে টাকার বরাদ্দ যেটা আমরা টোকেন প্রভিশান করেছিলাম, আমি মনে করি যে আগামী বাজেটে এই খাতে আরও বেশী করে টাকা বরাদ্দ রাখা উচিত। কারণ যেন সাপলিমেণ্টারী বাজেটে বাড়িয়ে নিতে না হয়। কারণ প্রতি বৎসরই আমরা দেখছি যে এই খাতে টাকা আমরা সাপলিমেণ্টারী বাজেটে বাড়িয়ে নিই। এই বৎসর এই টাকা আমরা বাড়িয়েছি কেন তা আমাদের মাননীয় সদস্যরা সকলেই অবগত আছেন। গত বৎসর আমাদের এখানে জুম চাষের ক্ষতি হয়েছিল। কোন কোন ট্রাইবেলস পকেটে জুমচাষ নষ্ট হয়ে যায়, তারপর

এই বৎসরে এপ্রিল মাসে সেই অভূতপূর্ব্ব খরা দেখতে পাওয়া যায় এবং তারপর গত জুন মাসের শেষের দিকে প্রলয়ঙ্করী বন্যা উত্তরাঞ্চলের কয়েকটি সাবডিভিশনের উপর এসে পড়ে এবং সেই বন্যায় ২,৪৫,৫৯৮ একর জায়গা বন্যাপ্লাবিত হয়ে যায় এবং ১,২৮,১০০ জন লোক সেই বন্যায় পীড়িত হন এবং সেই বন্যার ফলে ষ্টেণ্ডিং ক্রপস্ এবং প্রপার্টির যে ক্ষতি হয়েছে তার পরিমাণ হচ্ছে ৩৬,৯৮,০৫৭ টাকা এবং আমাদের ষ্টেণ্ডিং ক্রপের যে ক্ষতি হয়েছে তা হচ্ছে ৫,৭০০ মেট্রিক টন। কাজেই এই যে বন্যা ত্রিপুরার উত্তরাঞ্চলের ৪টি সাবডিশনের যে ক্ষতি সাধন করল সেই ক্ষতি প্রভূত ক্ষতি এবং আমরা দেখতে পাচ্ছি ত্রিপুরার বিশেষ করে উত্তরাঞ্চলে প্রায় প্রতি বৎসরেই এইভাবে বন্যা হচ্ছে। বন্য শুধু একবার নয়, বন্যা একাধিকবার হচ্ছে। এবারও ত্রিপুরার উত্তরাঞ্চলে তিনটি সাবডিভিশনের উপর দুইবার এবং কৈলাসহরে ৪ বার বন্যা হয়েছে। যার ফলে আমি মনে করি যে জনগণের যে আর্থিক সঙ্গতি বা ইকনমি তা ভেঙ্গে পড়েছে। কারণ পুনঃ পুনঃ এই বন্যার ফলে জনসাধারণের যে শেষ সম্বল ছিল বিশেষ করে কৃষকদের, তাও নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আমরা এই অবস্থার সন্মুখীন হয়েছি, আমরা সাহায্য করেছি, আমরা খয়রাতি সাহায্য দিয়েছি ইন ক্যাশ অ্যাণ্ড ইন কাইণ্ড। আমরা কৃষি ঋণ দিয়েছি। কিন্তু এইভাবে প্রতি বৎসর যদি আমাদের খয়রাতি সাহায্য বা কৃষি ঋণ দিতে হয় তাহলে আমরা মনে করি এই বিপন্ন কৃষকদের রক্ষা করতে পারব যদি না এই বন্যার কারণ আমরা দূর করিতে না পারি। কি কারণে প্রতি বৎসর এই বন্যা হচ্ছে, এর কারণ যদি অনুসন্ধান করে তার প্রতিকার না করি তাহলে এইভাবে খয়রাতি সাহায্য এবং কৃষি ঋণ ও অন্যান্য সাহায্য দিয়ে আমাদের রক্ষা করা সম্পূর্ণ সম্ভব হবে বলে আমি মনে করি না।

কাজেই এই বন্যার কারণ সম্বন্ধে আমাদের অনুসন্ধান করতে হবে। সেজন্যে যদিও আমাদের River Investigation Deptt. কাজ করে যাচ্ছেন, আমি মনে করি আমাদের River Investigation Deptt. কে আরো শক্তিশালী করে তার কাজ তরান্বিত করার ব্যবস্থা করা উচিত। কারণ ত্রিপুরায় এই flood একটা Annual feature হয়ে দাঁড়িয়েছে। এটা যদি বন্ধ না করতে পারি তাহলে আমাদের খাদ্য সমস্যারও সমাধান হবে না। কারণ কৃষক পরিশ্রম করে, মাথার ঘাম পায়ে ফেলে খাদ্যের উৎপাদন বাড়ানোর চেষ্টা করছে, আর প্রকৃতির রুদ্র তাকে ধ্বংস করছে। এটা আমরা কিছুতেই হতে দিতে পারি না। প্রকৃতিরুদ্ররোষ থেকে আমাদের এই কৃষকদের বাঁচাতে হবে। কাজেই আমি মনে করি এইভাবেই যদি এই অবস্থা চলতে থাকে তাহলে অবস্থা আরো শোচনীয় হয়ে দাঁড়াবে। তাই আমাদের এই River Investigation Deptt. কে আরো শক্তিশালী করে কাজ তরান্বিত করার ব্যবস্থা করতে হবে। এই বন্যার ফলে বিভিন্ন জায়গায়, যেমন কমলপুর শহরের যে ক্ষতি হয়েছে তা আমি নিজে দেখেছি। কমলপুর সহরের যে অবস্থা আমি দেখেছি তাতে বন্যার সময় সমস্ত শহরের লোক বাড়ী ছাড়া হয়েছিল। তারা বিভিন্ন ক্যাম্পে আশ্রয় গ্রহণ করেছিল। কমলপুর শহরের যে অবস্থা দেখেছিলাম তাতে বন্যার প্রকোপ থেকে শহরকে রক্ষা করতে হলে, সেখানকার জনসাধারণ আমাকে বলেছিলেন যে নদীর পারে বাঁধ দেওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে।

এখন এই বাঁধ দিলে পর সমস্ত শহরকে রক্ষা করা যাবে কিনা সেটা Expert রা বলতে পারেন। তবে তাদের দাবী ছিল যে যদি শহরকে রক্ষা করতে হয় তাহলে নদীর পাড়ে বাঁধ দিতে হবে। আমি অবশ্য এই বিষয়ে আমার রিপোর্ট আমি দাখিল করেছি, কি কি ভাবে কমলপুর শহরকে রক্ষা করা যায়, তা বাঁধ দিয়ে হউক বা যে ভাবেই হউক Expert রা রয়েছেন তারা সেটা দেখবেন। কমলপুর শহরের অধিবাসীরা যেভাবে পুনঃ পুনঃ দুর্দ্দশাগ্রস্ত হচ্ছেন তা আমি লক্ষ্য করছি এবং কমলপুর শহরকে বন্যার প্রকোপ থেকে রক্ষা করতে হলে পর সেখানকার বন্যা নিয়ন্ত্রণের কাজ যথা সত্বর হাতে নেওয়া উচিত। তারপর কৈলাসহরের কথা যদি বলি, কৈলাসহরের বন্যা নিরোধের কাজ আমরা আংশিকভাবে সম্পন্ন করেছি, এখনো সম্পূর্ণ হয় নাই। কাজেই বন্যা নিরোধের কাজ যা চলছে সেটা কার্য্যকরী হয়েছে কি না আমরা এখনই এই অবস্থায় বলতে পারছি না। ফটিকরায়ের যে বাজার তার অস্তিত্বও প্রায় বিপন্ন হওয়ার উপক্রম হয়েছে, তাও আমি দেখেছি। সেখানেও জনসাধারণ আমাকে অনুরোধ করেছিলেন যে সেখানে অবিলম্বে বাঁধ দিয়ে সে বাজারকে যেন রক্ষা করা হয়। আমি এসম্বন্ধেও গভর্ণমেণ্টের কাছে আমার রিপোর্ট দাখিল করেছি। ফটিকরায়ের বাজারে আবার যদি বন্যা হয় তাহলে তার অস্তিত্ব বিপন্ন হওয়ার আশঙ্কা রয়েছে। আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীদেব রাতাছড়া বাজারের কথা বলেছেন। তাও আমি দেখেছি। রাতাছড়া বাজারের অবস্থাও ঠিক তাই। তার অস্তিত্ব প্রায় বিলুপ্তির পথে। ধুমাছড়া রাস্তার কথাও উনি বলেছেন। ধুমাছড়া-ফটিকরায়ের যে রাস্তা সে রাস্তার কাজ Fishery Department নেবেন বলে আমার জানা আছে এবং আগামী শীতে ফটিকরায় ধুমাছড়া রাস্তার কাজ আরম্ভ হবে। তাতে অনেক লোক সেই রাস্তার কাজে Employment পাবে। বর্তমানে যেভাবে লোক দুর্দ্দশাগ্রস্থ হয়েছেন, আর্থিক দুরাবস্থায় পড়েছেন তাতে তারা কাজ পেলে তাদের অনেক উপকার হবে। দুধপুর বাঁধের কথা তিনি বলেছেন যে দুধপুর বাঁধ যদি ঠিকমত দেওয়া হয় তাহলে সেখানেও অনেক জমি বন্যার কবল থেকে রক্ষা পাবে। আমরা সেখানেও Test reliefএর মাধ্যমে সেটা করা সম্ভব কিনা দেখব। কারণ এক্ষণে এই অবস্থায় যখন বৃষ্টি চলছে, এখনো বর্ষা শেষ হয়নি। কাজেই বর্ষার শেষে সেখানে দুধপুরের বাঁধের কাজ শুরু করা যায় কিনা আমরা তা দেখব। তিনি বলেছেন যে ফটিকরায়ের কোন কোন অঞ্চলে Ration Shop বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তবে Ration Shop যেসব জায়গায় বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে সেখানে চাউলের দাম কমে এসেছে, অন্ততঃ পক্ষে ৪০ টাকার ভিতরে সেখানে প্রায় সব জায়গাতেই Ration Shop বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। প্রয়োজন যদি দেখা দেয় তাহলে সেখানে আবার Ration Shop খোলা হবে। তবে যারা Land Less Labourer, যারা ভূমিহীন তারা নিশ্চয়ই Ration Card পাবেন। কারণ ভূমিহীনদেরই Ration Cardএর ব্যাপারে দাবী অগ্রগণ্য। মাননীয় সদস্য শ্রীদাসগুপ্ত মহাশয় বলেছিলেন যে Test Reliefএর যে টাকা দেওয়া হচ্ছে সে টাকা যেন Grow more foodএর কাজে ব্যয় করা হয়। বাস্তবিকই যে কথা তিনি বলেছেন, যে Suggestion দিয়েছেন সেটা খুবই যুক্তিসঙ্গত। আমরা তাও দেখছি। আমাদের যে Direction দেওয়া হয়েছে Government থেকে সে Directionএ এই কথা স্পষ্ট

Test reliefএর কাজ ঐ সমস্ত জায়গায় দেওয়া হবে যেখানে বাঁধ দিলে পর জমি রক্ষা করা যায়, তাহলে সেখানে বাঁধের জন্য Test releifএর কাজ হবে। যেখানে নদীর জলে বালি জমিতে পড়েছে সেই বালি সরানোর কাজে Test reliefএর কাজ করানো হবে এবং যদি কোন জায়গায় বাঁধ দিলে পর, শস্য দিলে পর শস্য রাখতে পারে, নদীর জল বা ছড়ার জল যাতে প্রবেশ করতে না পারে তার জন্য আমাদের বাঁধ দিতে হবে, সেভাবে একটা direction দেওয়া হয়েছে। Test relief যেন Grow more food এর যে কাজ বা যে Campaign চলছে সেই Campaignএর কাজে সহায়তা করে। সেইভাবে direction দেওয়া হয়েছে এবং C. D Block Deptt. এর Advisory Committeeর মতামত নিয়ে যেন এই সমস্ত Test reliefএর কাজ করা হয়। একথা তিনি তার suggession রেখেছেন। বিভিন্ন block Advisory Committeeর কাছে আজ থেকে Test reliefএর কাজ কোন কোন জায়গায় করা উচিত সে সম্পর্কে Proposal এসেছে এবং সেইভাবে বিভিন্ন blockএর কাজও চলছে বলে আমি জানি। তিনি পঞ্চায়েতের মাধ্যমে এই Gratuitious Relief দিবার কথা বলেছেন। এখানেও পঞ্চায়েতের মেম্বাররা আছেন এবং তাদের সঙ্গে পরামর্শক্রমেই দেওয়া হয়েছে। কাজেই এই test relief ও gratuitious Relief, যারা পাবার উপযুক্ত তারাই যাতে পান তার জন্য সতর্ক দৃষ্টি রাখা হয়েছে।

আমাদের Demand No. 45, loan to the Distressed persons & agriculturists Tripura খাতে original Current budgetএ ৩ লক্ষ টাকার বরাদ্দ রাখা হয়েছিল, এই supplementary Budgetএ আরো অতিরিক্ত ৮ লক্ষ টাকার Provision করার জন্য চেয়েছি এবং তাহা হলে এই খাতে সর্ব্বমোট ১১ লক্ষ টাকা ব্যয় করতে পারব। এখন কথা হচ্ছে যারা গরীব বা প্রকৃত কৃষক তারা যাতে এই টাকা পায় তার জন্য মাননীয় সদস্যগণ বলেছেন, এটা খুব ভাল কথা। আমরাও চাই যারা প্রকৃত কৃষক, দরিদ্র কৃষক তারাই যাতে এই টাকাটা পান। টাকাটা দিবার উদ্দেশ্য হল Bullocks, Fertilisers, seeds প্রভৃতির জন্যে। যদি প্রকৃত কৃষক এই সাহায্য না পায় তাহলে ফসল বাড়ানোর জন্য যে প্রচেষ্টা আমরা চালাচ্ছি তা ব্যর্থ হবে। কাজেই আমরা চাই যারা গরীব কৃষক তাদের হাতে যাতে এই টাকাটা গিয়ে পৌঁছে।

আমরা চাই আমাদের যে গরীব কৃষক তাদের হাত যাতে শক্ত করতে পারি, যাতে তারা তাদের প্রয়োজনমত bullock, fertiliser, seeds ইত্যাদি কিনতে পারে সেই জন্যই এই অতিরিক্ত টাকার ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে। আমি যে দুইটি Demand এর জন্য ব্যয় বরাদ্দ দাবী উল্লেখ করেছি তা মঞ্জুর করবেনই এবং অন্যান্য যেসব দাবী আছে তাও এই House সর্ব্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

Mr. Speaker :—Is there any other member of the House to Speak ?

Shri Sachindra Lal Singh, Chief Minister :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা আজকে Supplementary Budget এর উপর আলাপ আলোচনায় নিযুক্ত হয়েছি এবং এই সব আলাপ আলোচনায় আসতে অনেক বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করেই আসতে হয়েছে। এখানে

৪১'২৮৫ লক্ষ টাকা Supplementary Demandএ রাখা হয়েছে। Demand No. 23 Miscellaneous Social & Development organisation খাতে ১৩ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা রাখা হয়েছে। Famine Relief এর খাতে ১৮ লক্ষ ৬৭ হাজার, Demand No. 34 Micellaneous খাতে ৯.২৪,১০০ টাকা রাখা হয়েছে, Capital outlay on other works এ ৫০ হাজার টাকা রাখা হয়েছে for subsidising Industrial Housing Scheme. ১২ লক্ষ ৮২ হাজার ৭ শত টাকা ধরা হয়েছে Loans and advance by the State/Union Territory Govt. খাতে। যারা উদ্বাস্তু হয়ে এসেছেন এবং যারা Distressed people তাদের জন্য এ সবই হল Development works এবং ঐ সব খাতে টাকাটা ব্যয় করা হচ্ছে। আমি প্রথমেই বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে যারা দুর্গত জনসাধারণ তাদের পরিবারবর্গকে জানাব আমার আন্তরিক সহানুভূতি। আর দেশে যদি কোন Development work চালু করতে হয়, তাহলে আভ্যন্তরীন শান্তি শৃঙ্খলা বজায় রাখা সব চেয়ে বড় কথা। তাই আমি আবেদন রাখব দেশের প্রতিটি নাগরিকের কাছে যেন তারা শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় রাখেন। famine Relief workই বলুন, Subsidised Housing schemeই বলুন, Refugee loanই বলুন, Carpenter এর loanই বলুন কোন কাজেই আমরা কৃতকার্য হতে পারব না—এই গণতান্ত্রিক দেশে যদি আমরা শান্তি শৃঙ্খলা বজায় রাখতে না পারি। তাই ত্রিপুরা রাজ্যের পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের চিন্তা করতে হচ্ছে, আমাদের রাজ্য সীমান্তে অবস্থিত, আমাদের সীমান্তে প্রতিবেশী যে রাষ্ট্র সেও আমাদের বন্ধুভাবাপন্ন নয়, প্রতিনিয়তই খবর আসছে they are assembling their forces in the Border। তার পর পূর্ব প্রান্তে মিজো আছে M.N.F. যারা anti-social তারা তাদের সাথে যোগাযোগ করার ব্যবস্থা করছে বলে জানা গেছে, তাই এই সব দিক দিয়ে চিন্তা করে আমাদের সব কিছু কাজ করতে হবে। অতএব আমাদের দেশের লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্তু, জুমিয়া, কিষাণ, মজদুর যারা আছেন আমরা তাদের উন্নতির জন্যই এই প্রকল্প গ্রহণ করেছি। এই সমস্ত উন্নতিকে ব্যাহত করার জন্যও একটি শক্তি আছে সেই সব আমাদের চিন্তা করতে হবে। আমরা জানি যে প্রাকৃতিক বিপর্যয়, যেমন বন্যা আমাদের ৫শত sq. milesএর মত জায়গা বিধ্বস্ত করেছে, খরা এবং ঝরা উভয়ে মিলে এমন এক পরিবেশ সৃষ্টি করেছে যে সেটা আমাদের হাতের নাগালে বর্ত্তমানে আমরা পাচ্ছি না। তবে আমরা জানি যে প্রকৃতিকে যত বেশী কার্য্যে যারা ব্যবহার করতে পারবে সেই জাতি পৃথিবীর মধ্যে উন্নত এক জাতিতে পরিণত হবে। সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্যে আজকে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যেও বন্যানিরোধ স্কীম গড়ে উঠেছে যেমন সুখসাগর স্কীম, ধলাইর স্কীম, ছোট ছোট মাইনর ইরিগেশন স্কীম, ছত্রাখল হাওয়রের স্কীম, হাওড়া বিলের স্কীম, কিন্তু তা কি যথেষ্ট? আমরা জানি তা যথেষ্ট নয়। সেই সঙ্গে ছোট ছোট নালা কেটে যেমন কৈলাসহরের লালছড়াতে রিক্লেমেশন স্কীম, হয়েছে। সেটাকে আরো ব্যাপকতর করে তুলতে হবে ধাপে ধাপে আমাদের Planning এর মাধ্যমে অর্থাৎ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় এবং সেই পরিকল্পনা অনুসারে কার্যাকে পরিচালিত করে নিতে হবে। আমরা বিশেষ করে অবগত আছি যে এই প্রকল্প ফুটিয়ে তুলতে হলে পরে যখনই আমরা Minor irrigation or Major

irrigation অথবা lift Irrigation অথবা deep Tube wells Irrigation এর কথা আমরা বলব এবং যখনই আমরা জানি যে আমাদের তা করতে হবে তখনই আমাদের চিন্তা করতে হবে যে কি কি ব্যবস্থা, আমাদের গ্রহণ করলে পরে আমরা প্রকৃতিকে কাজে লাগিয়ে জন সাধারণের উপকারে নিয়োগ করতে পারি। তাহলে প্রথমেই আসবে lifting scheme করতে গেলে হাইডেল পাওয়ারের কথা চিন্তা করতে হবে। deep tube-well এর কথা যদি চিন্তা করতে হয় তাহলে হাইডেল পাওয়ারের কথা চিন্তা করতে হবে। কারণ ডিজেল ইঞ্জিন দিয়ে যেই lift হবে তাতে আমরা ঠিক ঠিক ভাবে অতিদ্রুত গতিতে তাকে পরিচালিত করতে পারব না। এটাই হল বিজ্ঞান সম্মত, প্রতিটি জাতির, প্রতিটি দেশের চিন্তাধারা। অতএব যতদিন পর্য্যন্ত সেই প্রকল্পগুলা গড়ে না উঠবে ততদিন পর্য্যন্ত কোন কাজকে আমরা ফেলে রাখতে পারব না। অতএব অন্তবর্ত্তী কার্য্যের জন্যই আজ ডিজেল ইঞ্জিন প্রয়োগ করে lifting-scheme করা হচ্ছে deep tubewell এর scheme করা হচ্ছে। তার পর আরো চিন্তা করতে হবে যে এই প্রকল্পকে কৃষির উন্নতির জন্য আমাদের গড়ে তুলতে হবে। যেমন—Irrigation, বন্যা নিরোধের পরিকল্পনার কথা আমরা চিন্তা করছি আবার তার সাথে সাথে Manure and seeds এর চিন্তা করতে হচ্ছে। এবং Seeds এর দিকে দিয়েও আমাদের চিন্তা করতে হচ্ছে যে কি ধরণের seeds আমরা প্রবর্ত্তন করব। কারণ আমরা দেখেছি ইষ্ট পাকিস্তানের বহু জায়গাতে বন্যা সুরু হলে কার্ত্তিকমাস পর্য্যন্ত বহু মাঠেতে জল থাকে। সেখানে যে ধানের বীজ তা জলকে নির্ভর করেই তার growth হয় এবং উড়িষ্যাতেও আমরা তা দেখেছি। কিন্তু ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে যেমন আমি হাওড়া বিলের কথা বলব, ছত্রবিল হাওয়রের কথা বলব, ধলাইয়ের কথা বলব, সুখসাগরের কথা বলব যে ঐ সব জায়গার জল ঠিক সেই ভাবে থাকে না। Flood আসল, সেই জল অতি দ্রুত গতিতে নেমে গেল। অতএব সেই বীজ যদি এখানে প্রয়োগ করা হয় তবে বন্যার জলের সাথে সাথে তার বৃদ্ধি এবং তার অবস্থানের উপর নির্ভর করতে হবে কার্ত্তিক মাস পর্য্যন্ত। তাই এখন বীজ আমাকে আমদানী করতে হবে যে বীজ আমাদের পরিবেশে আমাদের প্রতিকুল আবহাওয়ার মধ্যে গড়ে তুলতে পারি। তায় সেটা হবে পরীক্ষা নিরীক্ষার ব্যাপার। এই পরীক্ষা নিরীক্ষার ভিতর দিয়েও আমরা চুপ করে বসে নেই। এই কারণে, আমাদের বিভিন্ন ধরণের বীজ আমদানী করতে হচ্ছে, যেমন তাইচুং ধানের বীজ ইত্যাদি।

এই ধরণের লক্ষ লক্ষ মণ বীজ ত্রিপুরা রাজ্যে এনে, পরিচালনা করার আশা আছে বটে কিন্তু এই বীজ আনতে foreign exchange এর উপর নির্ভর করতে হয়। তাছাড়া Chemical manure এরও প্রয়োজন আছে, এই manure আনতে গেলেও foreign exchange এর উপর নির্ভর করতে হবে। মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয় আমাদের foreign exchange এর অবস্থা সম্বন্ধে অবগত আছেন। তাই কৃষির উন্নতির জন্য সর্ব্বাপেক্ষা জোর দেওয়া হচ্ছে, আমাদের 4th Plan-এ। আর এখানেও খাদ্যে যাতে আমরা স্বয়ং-সম্পুর্ণতা লাভ করতে পারি তার প্রতি লক্ষ্য রেখে এই Supplementary budget হাউসের সামনে রেখেছি। প্রথমত এখানে যারা-

Distressed people, distressed agricultuists, জুমিয়া এবং refugee আছেন, landless আছেন, তাদের হাতকে যাতে grow more food Campaign এর দিক দিয়ে শক্তিশালী করতে পারি, তার প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি। আর Famine Relief সম্পর্কেও বলা হয়েছে, যে সমস্ত জায়গাতে খড়া ও বন্যা হয়েছে, ফলে যে দুর্ভিক্ষ অবস্থা চলছে, তাকে রোধ করার জন্য ঐ সমস্ত জায়গায় কিভাবে relief দেওয়া যায়। বীজধান, সার প্রভৃতি দেওয়া যায় তারই জন্য এই বাজেটে Famine Relief খাতে অঙ্ক ধরা হয়েছে এবং Block বা যেখানে block নেই সেখানে গ্রাম্য মাতব্বর যারা আছেন তাদের মারফত এই সাহায্য দেওয়া হবে। তারপরে কতকগুলি বাজারের কথা বলা হয়েছে যেমন ফটিকরায়, কমলপুর, কৈলাসহর, রাতাছড়া এবং উদয়পুর প্রভৃতি, এইগুলি আমি নিজেও দেখেছি এইগুলির সমূহ ক্ষতির সম্ভাবনা আছে। তাছাড়া বিলোনীয়া, খোয়াই প্রভৃতি শহরের কথাও আমাদের ভাবতে হবে। ঐসব জায়গাতে ভাল ভাবে বাঁধ দেওয়ার প্রয়োজন আছে। তাই এই Supplementary budget এ ঐসকল বাজার ও শহর রক্ষার্থে বাঁধ প্রভৃতি দেওয়ার জন্য টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে। আর এখানে যারা Carpenter আছে, তাদের জন্য loan এর ব্যবস্থা করা হয়েছে, Subsidised way তে যাতে আমরা house & building for Industries করতে পারি, তারও ব্যবস্থা এখানে আছে। মোট কথায় আমাদের আর্থিক সঙ্গতির সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে এই বাজেট করা হয়েছে। যদিও ত্রিপুরায় খাদ্যের দিক দিয়ে একটা ঘাটতি অঞ্চল, এবং তার location অত্যন্ত পর্বত-সঙ্কুল। আর জনসংখ্যা যেখানে ৪ লক্ষ থেকে ১৫ লক্ষ দাঁড়িয়েছে। এই অবস্থায় তার ঘাটতি পুরণের জন্য প্রথমে কৃষির উপর জোর দিতে হবে। আর সেই জন্য যারা দুঃস্থ কৃষক, জুমিয়া ও refugee আছেন যারা কৃষিকে উন্নত অবস্থায় নিয়ে যেতে চায়, তাদের জন্য আমরা এই বাজেটে ব্যয় বরাদ্দ ধরেছি। কৃষির মারফতে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যকে যে খাদ্যে স্বয়ং-সম্পূর্ণ করে তুলতে পারব, তাতে আমার সন্দেহ নেই। আর সেজন্য আমাদের প্রত্যেকে একযোগে কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে, হাত হাতে মিলিয়ে সমস্ত ভেদাভেদ ভুলে, ত্রিপুরার উন্নতির জন্য কাজ করে যাব। আমরা বিশ্বাস করি ত্রিপুরাকে খাদ্যের দিকে একটি শক্তিশালী রাজ্যে পরিণত করতে পারব। শুধু ধানের কথাই নয়, ধানের সাথে সাথে আমরা চিন্তা করছি এখানে Cashewnut চাষ করতে পারি কিনা, যে সমস্ত টিলাভূমি আছে তাতে Cashewnut চাষ হতে পারে। চিনাবাদামের চাষ, মিষ্টি আলুর চাষ হতে পারে এবং তা করাও হচ্ছে। আমরা দেখেছি যে আমাদের আদিবাসী ভাইরা এই টিলায় Sugar cane, তিল, আদা, হলুদ, মরিচ, ভুট্টা, ধান ইত্যাদি সব রকমের কৃষিজাত দ্রব্যের উৎপাদন করছে, অতএব এই ব্যবস্থাকে আমরা আরো শক্তিশালী করব। সমতল ভূমিতে যাতে জলসেচের ব্যবস্থা করা যায় এই সমস্ত কারণে Famine relief খাতে ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে।

যেসমস্ত সমতল ভূমি আছে, যে ভূমিতে মাইনর ইরিগেশন দরকার এবং রিক্লেমেশানের দরকার সেই দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখেই এই স্কীমের কার্য ত্বরান্বিত করার জন্য এবং সেখানে ব্লকের মাধ্যমে ব্লকের যে পঞ্চায়েতের সদস্য আছেন

এবং ব্লকের মধ্যে যারা অন্যান্য ইনপ্লুয়েনশিয়াল পিপল আছেন তাদের সংগে আলোচনা করেই তারা যত দ্রুতগতিতে সেই কার্যকে অগ্রসর করতে পারবে ততই ত্রিপুরার উন্নতি হবে। অন্যান্য কো-অপারেটিভেরও লোন আছে, ইণ্ডাষ্ট্রীর লোন আছে। এটা সাধারণ বাজেটে আছে। অতএব এটাকে সাপ্লিমেণ্ট করার জন্যাই এই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। তাই আমি এখানে সাপ্লিমেণ্টারী বাজেটকে গ্রহণ করার জন্য হাউসের কাছে সমর্থন চাই।

Mr. Speaker :—General discussion on Supplementary Estimate for 1966-67 is over. I would now pass on to the next item—Private Members' Resolution. There are three resolutions in the list of business today given notices of, first by Shri Nishi Kanta Sarkar, Second by Shri Aghore Deb Barma and the third by Shri Sudhanwa Deb Barma. All the Hon'ble Members are absent from the House today. So the resolutions are to be deemed as withdrawn. As the business fixed for today is over the house stands adjourned till 11 A. M. on Monday the 5th September, 1966.

PAPERS LAID ON THE TABLE. ANNEXTURE—'A'

Starred Question No. 960 by Shri Nripendra Chakravorty M.L.A.

QUESTIONS :	ANSWERS :
1. Whether the balance sheet of the Poultry Unit at Gandhigram, Sadar, has been audited.	No.
2. If so, whether the Unit is being run at a loss.	Does not arise.
3. If so, the reasons therefor.	Does not arise.

Starred Question No.—961 by Shri Nripendra Chakravorty, M.L.A

1) Whether the balance Sheet of Agartala Milk Supply has been audited ;	Yes, for the year 1961-62.
2) If so, whether the scheme is running at a defecit ;	Yes, Net loss being Rs. 14,851.84 paise which includes depreciation of Rs. 12,489·96 paise on (a) Land & Building, (b) Plants and Equipments & (c) Vehicle.
3) if so, the reasons therefor ?	Due to less handling of milk.

Starred question No.—959 by Shri Nripendra Chakravorty, M. L. A.

QUESTIONS :		ANSWERS :
1. Name of the Places where Piggery Units have been started under plan ;	1—a).	Gandigram Piggery unit, Gandhigram.
	1—b).	Kathaliacherra, Tribal Colony under Belonia Sub-Division.
	1—c).	Tuisima under Kanchanpur Block.
2. number of pigs given to each of these units ;	2—a).	Gandhigram :— 6 bears and 30 sows.
	2—b).	Khathaliacherra :— 2 bears and 7 sows.
	2—c).	Tuisima : 2 bears and 7 sows.
3. number of pigs distributed among the people from each of these piggeries ?	3—a).	Gandhigram— 301.
	3—b).	Kathaliacherra 31.
	3—c).	Tuisima 28.

Starred Question No, 11—by Shri Aghore Chandra Deb Barma : M.L.A

QUESTION.	ANSWER.
1) Whether the Govt. has recently promoted 15 Circle Officers to the post of Sub-Deputy Collectors ;	No.
2) if so, on what basis they have been selected and promoted to the said posts ?	Does not arise.

Starred Question No. 64—by Shri Atiqul Islam : M.L.A.

QUESTION	ANSWER.
1. Whether the Govt. has declared 89% of the temporary posts permanent in pursuance of the Govt. of India, Ministry of Finance Memo No. F. 13(2)—E (8 Spl)/60 dated 24. 3. 60 ;	Materials are under collection.
2. if so, what steps have been taken in the matter ;	Does not arise.
3. if the answer to the question (1) is in negative the reasons thereof ?	Does not arise.

Starred Question No. 109—by Shri Atiqul Islam M.L.A.

QUESTIONS	REPLIES.
1. total acres of land brought under planntation uptil now ;	44650 Acres.
2. total number of plantations ?	1010 Nos.

Starred question No. 110 by Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTIONS	REPLY
1. Total acres of land brought under plantation a Tekka Tehashil and Nagrai plantation centres in the year of 1964:	Tekka Tehasil—250 acres. Nagrai —115 acres.
2. and the present position of the said plantation centres ?	The centres exist.

Starred question No. 199 by Shri Hlura Aung Mag, M. L. A.

QUESTIONS	REPLY
a) সারা ত্রিপুরা রাজ্যে জুমকাটা দায়ে জুমিয়া আদিবাসীদের নামে ফরেষ্ট ডিপার্ট-মেণ্টে ১৯৬৬ ইং সনে কয়টি মোকদ্দমা রুজু করিয়াছেন ?	২৫০ টী
b) কয়টি মোকদ্দমা কম্পাউণ্ড হইয়াছে এবং কয়টি পেণ্ডিং আছে এবং কয়টিতে জরিমানা হইয়াছে ?	কম্পাউণ্ড হইয়াছে—১৫৮টি পেণ্ডিং আছে—৭৬টি জরিমানা হইয়াছে—৬টি

Starred Question No. 79—By Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

QUESTIONS	REPLY
(1) Whether the Government has any proposal to increase the Jumia grant for jumia rehabilitation;	Yes.
(2) if, so, what is that proposal ?	The existing rate of grant for settlement of Jhumias is Rs.500/- per family. A proposal is under consideration of the Government to increase the grant to Rs. 1,245/- as well as payment of Rs. 665/- as loan for the purpose to each family.

Starred Question No. 16—By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTIONS	REPLY
1. Whether all roads constructed under programme for welfare of the Backward Classes have been entered in P. W. D. Block.	Not yet.
2. if not, the reasons therefor ?	The matter is under consideration.

STARRED QUESTION NO. 956. by **Shri Hemanta Deb, M. L. A,**

QUESTION.	REPLY
(ক) সীমানা এলাকায় সরকার নূতনভাবে ফরেষ্ট রিজার্ভ করার জন্যে যে চৌহদ্দি দিয়া নোটিশ দেওয়া হইয়াছে ঐ চৌহদ্দির ভিতর কত সংখ্যক লোকের বাড়ীঘর পড়িয়াছে ?	একশত সাত্রিশ পরিবার

STARRED QUESTION NO. 137 BY—**Shri AGHOR DEB BARMA, M. L. A.**

QUESTION :	REPLY :
(1) Whether nearly 50 jumia families have left Lalcherra and Tarabancherra colony in the month of April, 1966 ;	No.
(2) if so, the reasons thereof ;	Does not arise.
(3) and what steps the Government have taken to bring them back ?	Does not arise.

UNSTARRED QUESTION NO. 505 **BY—Shri SUNIL CHANDRA DUTTA (MEMBER)**

QUESTION.	ANSWER.
a) Number of Temporary Government servants declared quasi- permanent since January, 1965-department-wise, grade-wise ;	Information given in the Annexure.
b) number of Government servants having continuous service for more than 12 years not yet declared quasi-permanent department-wise, grade-wise ?	Information given in the Annexure.

Name of Department.	Number of temporary Government servants declared Quasi-permanent since January, 1965.				Number of temporary Govt. servants having continuous service for more than 12 years but not yet declared Quasi-permanent.			
	Class I	Class II	Class III	Class IV	Class I	Class II	Class III	Class IV
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Statistical Department.	—	—	21	—	—	—	1	1
2. Food and Civil Supplies. Deptt.	—	—	4	4	—	—	—	6
3. Public Works Department.	—	—	21	5	—	—	—	—
4. Labour and Employment.	—	—	1	1	—	—	—	—
5. Settlement Department.	—	—	8	—	—	5	7	—
6. Forest Department.	—	—	14	7	—	—	—	—
7. Director of Fire Services.	—	—	4	—	—	—	—	—
8. Rehabilitation Department.	—	—	7	20	—	2		—
9. Assembly Secretariat.	—	—	—	—	—	—	—	1
10. D. M. and Collector.	—	—	28	16	—	—	—	—
11. Inspector General of Prisons.	—	—	1	—	—	—	—	1
12. Publicity.	—	—	—	—	—	—	2	—
13. Medical Department.	—	—	81	51	2	—	58	53
14. Agriculture Department.	—	—	—	—	—	—	8	8
15. Animal Husbandry & Vety. Services.	—	—	86	35	—	—	—	—
16. Industries Department.	—	—	31	14	—	1	—	—
17. Sectt. Administration Department.	—	—	69	11	—	—	—	—
18. Superintendent of Police.	—	—	1	—	—	—	—	—
19. Education Department.	—	—	20	—	—	—	208	15
20. Printing and Stationery.	—	—	6	3	—	—	—	—
21. Appointment & Services Department.	—	—	—	—	—	2	—	—
22. Rural Water Supply.	—	—	—	—	—	—	9	—

UNSTARRED QUESTION NO 13 BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY M. L. A,

QUESTION,	ANSWER.
(1) Number of Vigilance cases that have been disposed of and that remain pending, during last 5 years.	592 Cases have been disposed of during the last five years from 1961 to 1965 and 151 cases remained pending at the end of 1965.
(2) names of Gazetted and non-gazetted employees involved in such cases ?	Names of Gazetted Officers and non-gazetted employees involved in such cases are furnished in the annexure.

NAMES OF EMPLOYEES IN VIGILANCE CASES DISPOSED OF DURING LAST 5 YEARS FROM 1961 TO 1965

1. Shri S. K. Biswas
2, ,, Promode Ranjan Chakraborty.
3. ,, Mukunda Deb Barma.
4. ,, Kalu Mia.
5. ,, Satya Ranjan Dey.
6. ., Chandra Kanta Singha.
7. ,, Tara Mohan Bhowmick.
8. ,, Anath Bandhu Paith.
9. ,. Radha Charan Roy.
10. ,, Prafulla Narayan Bhowmick.
11. ,, Suresh Ch. Chakraborty.
12. ,, Kamala Ranjan Bhattacharjee.
13. ,, Jabbar Ali.
14. ,, Rakhal Ch. Paul.
15. ,, Rai Mohan Laskar.
16. ,, Afsarauddin.
17. ,, Sona Mia.
18. ,, Chintaharan Deb Nath.
19. ,, Haradhan Sarker.
20. Shri Niranjan Sen.
21. ,, Amulya Roy.
22. ,, Kamala Ranjan Chakraborty.
23. ,, Amulya Sarker.
24. ,, Birendra Ghosh.
25. ,, Ramendra Chakraborty.
26. ,, Sukumar Ghosh.
27. ,, Bindusree Bhagat.
28. ,, Radananda Bhattacharjee.
29. ,, Bir Bahadur Thapa.
30 ,, Haradhan Paul.
31. ,, Rajmahon Saha.
32. ,, Prasanta Das Gupta.
33. ,, Kulamani Singh.
34. ,, Nishi Kanta Paul.
35. ,, Brijanand Misir.
36. ,, Prafulla Deb.
37. ,, Jatindra Nath Sengupta.
38. ,, Upendra Ch. Saha.
39. ,, Nikunja Sarma.
40. ,, Fani Bhusan Gupta.

41. Shri Chandraswar Deb Barma-
42. „ Kailash Malakar.
43. „ Nitai Barma.
44. „ Dwijesh Ch. Roy.
45. „ Kaji Sherali
46. „ Jagadish Bhowmick
47. „ Dinesh Deb Barma
48. „ Dhanesh Karmakar
49. „ Amulya Ranjan Sarker
50. „ Dinesh Ch. Deb Barma.
51. „ Pulin Shome
52. „ Shamed Hossin
53. „ Rakhal Ch. Dey.
54. „ Subodh Chakraborty
54. „ Sona Mia
56. „ Haridas Banerjee
57. „ Nitai Barma
58. „ Abdul Hassan
59. „ Nanigopal Bhattacharjee
60. „ Kamala Kanta Dutta.
61. „ Surendra Deb Barma
62. „ Satyendra Deb Barma
63. „ Dinadayel
64. „ Jagadish Sarma
65. „ Dhanesh Karmakar
66. „ Amulya Ranjan Sarker
67. „ Dinesh Deb Barma
68. „ Sadananda Bhattacharjee
69. „ Krishnapada Bhowmick
70. „ Nirmal Chakraborty
71. „ Subodh Deb
72. „ Binode Deb Nath
73. „ Selal Sukul
74. „ Mekey Singha
75. „ Chandra Bahadur Chetri
76. „ Mahendra Ch. Deb Barma
77. „ Dhiresh Ch. Bhatta-charjee
78. „ ChittaRanjan Dasgupta
79. Shri Ramani Mohan Nandi
80. „ Biraj Mohan Deb Barma
81. „ Nikhilendu Deb Barma
82. „ Ranjit Kr. Roy
83. „ Tarini Chakraborty
84. „ Lalit Mohan Singh
85. „ Rakhika Modak
86. „ Chharanjan Das
87. „ Ranjit Kr. Majumdar
88. „ Gour Mohan Singh
89. „ Jit Bahadur Chetri
90. „ Sibaprasad Choudhury
91. „ Gopal Ch. Das
92. „ Indralal Saha
93. „ Rama Prasad Gupta
94. „ Shyam Roy Dutta
95. „ Binoy Bhusan Bhowmick
96. „ Nanigopal Dey
97. „ Jogesh Ch. Deb Barma
98. „ Surendra Kr. Gupta
99. „ Haranath Majumdar
100. „ S. M. Das
101. „ P. C. Choudhury
102. „ G. Biswas
103. „ S. Bhusan
104. „ A. Khaleque
105. „ Parimal Roy Choudhury
106. „ Manik Ch. Deb Barma
107. „ Adhir Ch. Deb
108 „ Rakhal Ch. Chakraborty
109. „ Hirendra Marak
110. „ Jitendra Ch. Roy.
111. „ Abdul Rashid Mia
112. „ Brajagopal Singh
113. „ Rakhal Ch. Paul
114. „ Nagendra Ch. Deb Barma
115. „ Nirtahari Acharjee
116. „ Gojendra Deb Barma

117. Shri Pratap Singh
118. „ Rati Ranjan Laskar
119. „ Ram Chandra Paul
120. „ Satish Ch. Das
121. „ Kamala Ranjan Bhattacharjee
122. „ Kamala Kanta Sen
123. „ Abdul Rezzak
124. „ Jogendra Ch. Dey
125. „ Kushum Kr. Deb Barma
126. „ Harendra Ch. Deb Barma
127. „ Swadesh Ranjan Bhattacharjee
128. „ Arabinda Sarker
129. „ Harinath Bhattacharjee
130. „ Amarendra Biswas
131. „ Bijoy Bhusan Dutta
132. „ Haradhan Sarker
133. „ Jogesh Ch. Paul
134. „ Subodh Ch. Laskar
135. „ Prajeswar Sangama
136. „ Haidrali Khadim
137. „ Krishna Kamal Das
138. „ Balaram Dey
139. „ Kanai Lal Ghosh
140. „ Jyotirmoy Nandi
141. „ Pulin Ch. Dutta
142. „ Manindra Ch. Dey
143. „ Pradipta Ranjan Das
144. „ Anil Bandhu Roy
145. „ Agni Kr. Gupta
146. „ Dulal Ranjan Chakraborty
147. „ Haridas Banerjee
141. „ Usha Ranjan Bhattacharjee
149. „ Musta Mia
150 „ Priya Bandhu Chakraborty
151. „ Madhu Sudhan Chakraborty
152. Shri Ashutosh Dutta.
153. „ Birendra Ghosh.
154. „ Priti Ranjan Das
155. „ Nil Kamal Deb Barma
156. „ Manindra Dey
157. „ Hajab Singh
158. „ Siraj Mia
159. „ Man Bahahur Poor
160. , Lal Mia.
161. „ Gopal Malakar.
162. „ Krishna Bandhu Setri
163. „ Harendra Roy
164. „ Mukunda Ch. Deb.
165. „ Sunil Das Choudhury
166. „ Manindra Acharjee
167. „ Haripada Nath
168. „ Priya nath Bhattacharjee
169. „ Upendra Das
170. „ Abual Aziz
171. „ Brajendra Ch. Sarker
172. „ Kamini Mohan Deb Barma
173. „ Pijoshmoy Das Sarma
174. „ Sachindra Ch. Barma
175. „ Bilayet Hossain
176. „ Srish Ch. Das
177. „ Nripendra Ch. Deb Barma
178. „ P. K. Paul
179. „ P. S. Roy
180. „ Sadhan Ch. Deb
181. „ Tarani Chakraborty.
182. „ Ranjit Kr. Roy
183. „ Atindra Ch. Deb
184. „ Sukumar Sil
185. „ Khagendra Ch. Paul
186. „ Rabindra Ch. Deb.
187. „ Nitai Ch. Deb.
188. „ Syed Ali
189. „ Rakhal Halder
190. „ Prabhat Kr. Das Gupta

191. Shri Sukumar Paul.
192. „ Dwijendra Lal Paul
193. „ Nanigopal Das
194. „ Bimal Ch. Nath
195. „ Gopal Ch. Chakraborty
196. „ Bir Singh Roy
197. „ Janaki Kr. Ghosh
198. „ Nanigopal Dey
199. „ B. B. Chakma, Circle Officer
200. „ W. U. Mollah, S. T. O.
201. „ J. N. Goswami
202. ,' B. Neogi
203. „ D. Halder
204. „ Ramani Mohan Deb
205. „ Birendra Ch. Sen
206. „ Jogesh Ch. Dutta
207. „ Ranjit Ch. Deb
208. „ Umesh Ch. Sarker
209. ;, Promode Ranjan Chakraborty
210. „ Gouranga Ch. Paul
211. „ Bhupati Mohan Deb.
212. „ Primal Prasad Deb Barma
213. „ Manik Bhattacharjee
214. „ Jotirindra Lal Deb Roy
215. „ Balendra Deb Barma
216. ;, Amulya Kr. Chakraborty
217. „ Jadav Ch. Deb Barma
218. „ Brajagopal Singh
219. „ Joyballav Saha
220. „ Bibhuti Deb Barma.
221. „ Lalit Mohan Banik
222. „ Kiran Deb Barma
223. „ Shyamacharan Deb Barma
224. „ Adhir Ch. Choudhury.
225. „ Promode Ranjan Chakraborty
226. Shri Sekandar Ali
227. „ Nikunja Lal Singha
228. „ Bijit Kumar Singh
229. „ Sunil Ch. Seal
230. „ Anil Bandhu Roy
231. , Arun Bandhu Bhattacharjee
232. „ Satyanath Bhattacharjee
233. „ Balindra Deb Barma
234. „ Abdual Jabbar Choudhury
235. „ Kazi Abdual Rashid
236. „ Sunil Ch. Seal.
237. „ Shridam Deb Nath
238. „ Dinesh Lodh
239. „ Chandra Sekhar Deb Barma
240. „ Madhusudan Paul
241. „ Chandra Mohan Roy
242. „ Bidhu Ch. Deb Barma
243. „ Pramatha Nath Lodh
244 „ Sushil Ch. Dey
245. „ Nandadulal Chattarjee
246. „ Narayan Chakraborty
247. „ Julfu Mia
248. „ Nanigopal Dey
249. „ Pankanj Kr. Mukherjee
250. „ Banka Behari Paul
251. „ Jatar Ali
252. „ Manik Bhattacharjee
253. „ Kushum Kr. Deb Barma
254. „ Mathura Mohan Sarker.
255. „ Kamala Kanta Sen
256. „ Adhir Ch. Choudhury
257. „ Satish Ch. Dey
258. „ Sudhir Ch. Ghosh
259. „ Gobinda Biswas
260. „ Amarendra Biswas
261. „ Gobinda Ch. Biswas
262. „ Arjun Behari Dey
263. „ Chittaranjan Barman

264. Shri Pulin Ch. Deb Nath
265. „ Arabinda Sarker
266. „ Gobinda Ch. Biswas
267. „ Manindra Ch. Deb
268. „ Sibapada Deb
269. „ Swadesh Ranjan Chakraborty
270. „ Agni Kr. Gupta
271. „ Jatindra Lal Deb Roy
272. „ Binoy Bhusan Bhattacharjee
273. „ Madhusudhan Bhattacharjee
274. „ Sudhansu Ranjan Dutta
275. „ Kamala Kanta Sen
276. „ Gopal Ch. Lodh
277. „ Gopal Das
278. „ Sadananda Bhattacharjee
279. „ Gopal Dey
280. „ Santi Bhusan Dutta
281. „ Harendra Dey
282. „ Himangshu Ghosh
283. „ Chitta Ranjan Bhattacharjee
284. „ Radhamadhab Paul
285. „ Amulya Bhadra
286. „ Mukunda Ch. Deb
287. „ Sunil Choudhury
288. „ Sasanka Adhikari
289. „ Pramananda Misir
290. „ Bhudhirman Magar
291. „ Nazir Ullah
292. „ Sachindra Das
293. „ Rakhal Ch. Deb
294. „ Dwijendra Ch. Deb
295. „ Lalit Mohan Roy
296. „ Prafulla Ranjan Dutta
297. „ Lalmohan Sarker
298. „ Matilal Aditya
299. „ Kamala Dutta
300. „ Suresh Marak
301. Shri Kanai Lal Deb Barma
302. „ Hira Lal Deb Barma
303. „ Gopal Krishna Goala
304. „ Surendra Deb Barma
305. „ Murari Mohan Das
306. „ Abu Mia
307. „ Puspa Dutta
308. „ Haripada Choudhury
309. „ Malik Mia
310. „ Santi Majumder
311. „ Ranjit Sen
312. „ Altab Ali
313. „ Naresh Dutta
314. „ Dulal Ghosh
315. „ Satyendra Nath Bhowmik
316. „ Bimal Kanti Kilikdar
317. „ Shri Atindra Kr. Das
318. „ Jogesh Das
319. „ Sona Mia
320. „ Dharani Sarma
321. „ Tulan Singh
322. „ D. D. Mukharjee
323. „ Manoranjan Bhattacharjee
324. „ Pabitra Mohan Goswami
325. „ Surendra Ch. Deb Nath
326. „ Dhirendra Kr. Dey
327. „ Santosh Kr. Dey
328. „ R. K. Das
329. „ M. L. Sen, Asstt. Engineer.
330. „ S. N. Saha, Asst. Engineer.
331. „ Nitai Mallik
332. „ Jitendra Mohan Deb
333. „ Manindra Naha
334. „ Mukunda Paul
335. „ Bichitra Mohan Roy
336. „ Tarani Das
337. „ Subodh Chakraborty
338. „ Nikhilesh Roy
339. „ Ram Bahadhur Setri

340. Smti. Manju Singh
341. Shri Ranjit Kr. Ghosh
342. „ Jiten Chakraborty
343. „ Gopal Ch. Mitra
344. „ Manish Roy Choudhury
345. „ Sunil Baran Chakraborty
346. „ Matilal Deb Barma
347. „ Moulvi Cheragali
348. „ Debendra Ch. Deb Nath
349. „ Rabindra Lal Das
350. „ Manindra Ch. Deb
351. „ R. K. Bhattacharjee
352. „ Suresh Sarker (III)
353. „ Rakhal Ghosh
354. „ Amar Das
355. „ Dwijendra Lal Roy
356. „ Dwijendra Lal Roy
357. „ Gobinda Singh Negi
358. „ Bijoy Kumar Kushari
359. „ Bijoy Kumar Kushari
360. „ Subrata Kr. Dey
361. „ Harendra Kr. Ghosh
362. „ Kushum Kr. Deb Barma
363. „ Arun Bandhu Bhattacharjee
364. „ Madhusudhan Malakar
365. „ Anukul Ch. Dey
366. „ Lakshan Ch. Dey
367. „ Habibulla Bhuiya
368. „ Jabbar Ali
369. „ Selim Majumdar
370. „ Gopal Acharjee
371. „ Sayed Tarikul Islam
372. „ Debendra Ch. Deb Barma
373. „ Radha Mohan Singh
374. „ Manjur Ali
375. „ Rajendra Nath Home
376. „ Pulin Ch. Dutta
377. „ Askar Ali
378. „ Sena Mia
379. Shri Harinath Bhattacharjee
380. „ Dulal Ranjan Chakraborty
381. „ Muksud Ali
382. „ Satya Bhusan Acharjee
383. „ Mihir Kanti Bhattacharjee
384. „ Abdul Azzir
385. „ Velu Mia
386. „ Nalini Ranjan Sengupta
387. „ Ali Azzam
388. „ Arjun Behari Dey
389. „ Abdul Kuddus
390. „ Arun Kr. Chakraborty
391. „ Mahendra Ch. Dey
392. „ Bibhuti Deb Barma
393. „ Sudhir Ch. Deb Barma
394. „ Jiban Lal Datta
395. „ Suresh Ch. Chakraborty
396. „ Subodh Ch. Laskar
397. „ Adhir Ch. Dey
398. „ Sanjib Kr. Chakraborty
399. „ Kalidas Sutrudhar
400. „ Nirmalendu Talapatra
301. „ Shreedam Deb Nath
402. „ Mussaraf Hussan
403. „ Satish Ch. Dey
404. „ Debendra Ch. Dey
406 „ Sahib Ali
407. „ Lal Mia
408. „ Nakul Ch Deb Barma
409. „ Hirendra Acharjee
410. „ Aliahammed
411. „ Subodh Ch. Barman
412. „ Abhiram Goala
413. „ Asit Kr. Chakraborty
414. „ Gopal Acharjee
415. „ Arun Kr. Chakraborty
416. „ Narayan Ch. Deb Roy
417. „ Dilip Kumar Deb Barma
418. „ Satya Bhusan Acharjee
419. „ Kamala Ranjan Bhattacharjee

420. Shri Lal Miah
421. „ Abdul Kuddus
422. „ Lal Mohan Paul
423 „ Subodh Ch. Laskar
424. „ Haripada Deb Barma
425. „ Balendra Deb Barma
426. „ Serajul Islam Choudnury
427. „ Subrata Kr. Deb
428. „ Bikash Chandra Deb Barma
429. „ Manindra Kr. Chakraborty
430. „ Hirendra Acharjee
431. „ Gopal Chandra Dey
432. „ Satya Ch. Acharjee
433. „ Abdul Hamid Bhuiya
434, „ Amulya Bhadra
435. „ Badsha Mia
436. „ Jagadish Deb Barma
437. „ Sukhendu Lala
438. „ Chambal Lama
439. „ Tapan Dutta
440. „ Suresh Roy
441. „ Phahan Dey
442. „ Tarit Mohan Deb Barma
443. „ Sasadhar Bhattacharjee
444. „ Manindra Saha
445. „ Dasath Singh
446. „ Gobinda Singh
447. „ Rajendra Dhar
448. „ Santi Majumder
449. „ Bamdev Jaisey
450. „ Sudhir Bhowmik
451. „ Manoj Kr. Roy
452. „ Kali Mohan Das
453. „ Himangsu Roy
454. „ Nirmal Kr. Dey
455- „ Surendra Kr. Nath
456. „ Ashlam Mia
457. „ Ranjit Das
458. „ Harimohan Choudhury
459. Shri Kamini Kr. Deb Barma
460. „ Haripada Chakraborty
461. „ Anil Ch. Banik
462. „ Sibaprasad Choudhury
463. „ Gopal Ch. Das (II)
464. „ Sibaprasad Chowdhury
465. „ Ashu Ranjan Majumder
466. „ Rajendra Singh
467. „ Rabindra Choudhury
468. „ Prafulla Kr. Singh
469. „ Ganesh Ch. Banik
470. „ Amal Dewan
471. „ Dipak Ranjan Roy
472. „ Md. Abdul Salem
473. „ Nurmahammad
474. „ Rajendra Dhar
475. „ Nikhil Chakraborty
476. „ Sudhangsu Bimal Majumder
477. „ Abdul Rezzak
478. „ Kaji Uzir Azzam
479. „ Lalit Mohan Deb Nath
480. „ Parimal Kanti Barman
481. „ Manik Lal Roy
482. „ Bijoy Sankar Bhattachrjee
482. „ Dilip Kr. Choudhury
483. „ Sudhangsu Majumder
484 „ Direndra Ch. Das
485. „ Bijoy Kr. Kushari
486. „ Haidar Ali Khadin
487. „ Van Lal Zika
488. „ Sahadeb Barman
489. „ Chandra Mohan Roy
490. „ Gobinda Ch. Biswas
491 „ Kamalakshya Chakraborty
492. „ Amarendra Kr. Biswas
493. „ Subrata Kumar Deb
494. „ Amulya Kr. Roy
495. „ Swadesh Ranjan Bhattacharjee

496. Shri Alimuddin
497. ,, Bhupal SenGupta
498. ,, Kamalakshya Chakraborty
499. ,, Lal Mia
500. ,, Balendra Deb Barma
501. ,, Bikash Ch. Deb Barma
502. ,, Radhacharan Deb Barma
503. ,, Satabrata Bhattacharjee
504. ,, Harendra Kr. Ghosh
505. ,, Abdhul Hamid Bhuya
506. ,, Harihar Sur
507. ,, Amulya Kr. Dey
508. ,, Bidhu Bhusan Bhowmick
509. ,, Chanu Miah
510. ,, Binoy Bhusan Bhattcharjee
511. ,, Bhupal Ch. Bhadra
512. ,, Saheb Ali
513. ,, Rasaraj Nandi
514. , Arun Bandhu Bhattacharjee
515. ,, Prabir Dutta
516. ,, Narayan Ch. Chakraborty
517. ,, Kalipada Chakraborty
518. ,, Mukusad Ali
519. ,, Asharay Tripura
520. ,, Swadesh Ranjan Bettacharjee
521. ,, Ganesh Ch. Dey
522. ,, Dwijendra Deb
523. ,, Payari Mohan Choudhury
524. ,, Man Bahadur Magar
525. ,, Prafulla Deb Barma
526. ,, Gonesh Kahar
527. ,, Haradhan Deb
528. ,, Badal Deb Barman
529. ,, Sukumar Choudhury
530. ,, Birendra Goswami
531. ,, Gopal Biswas
532. Shri Supal Roy
533. ,, Anil Gupta
534. ,, Abdul Kadir
535. ,, Surendra Sutradhar
536. ,, Afub Ali
537. ,, Swaraj Sarkar
538. ,, Nimai Das
539. ,, Mangha Singh
540. ,, Anil Assam
541. ,, Girija Bhusan Haldar
542. ,, Sarafat Ali
543. ,, Wahed Ali
544. ,, Rabindra Some
545. ,, Narendra Barman
546. ,, Birhndra Kr. Sarker
547. ,, Bimalendu Bhattacharjee
548. ,, Banikya Deb
549. ,, Dhirendra Rakshit
550. ,, Sudhir Biswas
551. ,, Anukul Kar
552. ,, Satish Ch. Deb Barman
553. ,, Gopal Ch. Saha
554. ,, Nishi Kanta Chakraborty
555. ,, Arun Ch. Dey
556. ,, Mrinal Kanti Bhowmick
557. ,, Mulchand Singh
558. ,, Karugopal Paul
559. ,, Gouranga Ch. Banik
560. ,, Satyendra Ch. Das
561. ,, Jiten Chakraborty
562. ,, Ashu Ranjan Majumdar
563. ,, Rajendra Singh
564. ,, Sudhanshu Lodh Roy
565. , Md. Badruddin Ahmed
566. ,, Ranjit Kumar Dhar
567. ,, Kazi Abdul Basar
568. ,, Gopal Ch. Ball
569. ,, Md. Abdul Rahman
570. ,, Ali Newaj Miah
571. ,, Abdul Mazid
572. ,, Zulfu Miah

573. Shri Mahsin
574. „ Ashutosh Chakraborty
575. „ Abdul Hakim Miah
576. „ Abdul Mannaf
577. „ Sadat Ali Thakur
578. „ Md. Ramizuddin Ahamed
579. „ Ayed Ali
580. „ Abdul Gani Majumdar
581. „ Kamana Bhattacherjee
582. „ Rudra Jyoti Nath
583. Shri Manoj Kr. Paul.
584. „ Syed Hossain Ali
585. „ Dhirendra Nath
586. „ A. K. Bhattacherjee
587. „ J. N. Goswami
588. „ G. Nugi
589. „ B. B. Bhattacharjee
590. „ Bijoy Kumar Kusari
591. „ Ramani Mohan Nandy
592. „ Nidra Lal Saha

NAMES OE EMPLOYEE INVOLVED IN VIGILANCE CASES REMAINING PENDING AT THE END OF 1965.

1. Shri Govinda Singh
2. ,, Manik Dev Barma
3. ,, Prafulla Kumar Dutta
4. ,, Bhim Singh Basant
5. ,, Sahadeb Deb Barma
6. ,, Manik Lal Chakraborty
7. ,, Kedan Mia
8. ,, Sashadhar Deb
9. ,, Taramohan Bhowmik
10. ,, Purnananda Ray
11. ,, Gopal Ch. Lodh
12. ,, Mussaraf Hossain
13. ,, Prabir Datta
14. ,, Kalipada Chakraborty
15. ,, Debendra Ch. Dey
16. ,, Hirendra Acharjee
17. ,, Ramendra Narayan Bhattacharjee
18. ,, Gouranga Ch. Dey
19. ,, Malancha Kr. Chosh
20. ,, Mussaraf Hossain
21. ,, Asharaoy Tripura
22. ,, Satyabhusan Bhattacharjee
23. ,, Bhupal Chandra Bhadra
24. ,, Nani Gopal Dey
25. ,, Sashadhar Deb
26. ,, Makhan Ch. Deb Barma
27. ,, Bibhuti Deb Barma
28. ,, Gopal Ch. Singh
29. ,, Nalini Ranjan Sengupta
30. ,, Siraj Mia
31. ,, Jibanlal Datta
32. ,, Krishna Ch. Chakraborty
33. ,, Nirmal Barman
34. ,, Janardhan Deb Barma
35. ,, Sukumar Choudhury
36. ,, Sunil Kanta Mukharji.
37. Shri Sunil Kanta Mukherji
38. ,, Sunil Kanta Mukherjee
39. ,, Sunil Kanta Mukherji
40. ,, Sunil Kanta Mukerji
41. ,, Priya Bhadhu Chakraborty
42. ,, Sachindra Das
43. ,, Nandalal Kahar
44. ,, Fazlul Hoque
45. ,, Gajendra Singh
46. ,, Bisnu Deb Barma
47. ,, Subodh Deb Barma
48. ,, Madhusudhan Chakraborty
49. ,, Sachindra Chakraborty
50. ,, Babru Mia
51. ,, Bakul Deb
52. ,, Jitendra Roy
53. ,, Madhusudhan Chakraborty
54. ,, Santi Majumder
55. ,, Rafiqul Islam
56. ,, Pranesh Barman
57. ,, Nazir Ullah
58. ,, Amrita Lal Kar.
59. ,, Tarani Kanta Sarkar
60. ,, Parimal Singh
61. ,, Ramendra Laha
62. ,, Kalu Singh Lama
63. ,, Jitendra Deb Barma
64. ,, Nanda Lal Kahar
65. ,, Abani Chakraborty
66. ,, Nandalal Kahar
67. ,, Amalendu Mukerjee
68. ,, Ramendra Karmakar
69. ,, Naresh Singh.
70. ,, Ajit Deb

71. Shri Nagendra Dey
72. „ Anil Das
73. „ Abdul Kadir
74. „ Payari Mohan Choudhury
75. „ Naresh Deb
76. „ Haradhan Deb
77. „ Manindra Sen Gupta
78. „ Ramesh Chandra Nag
79. „ Birbahadur Thapa
80. „ Chet Narayan Chetri
81. „ Sukharanjan Chakrabort
82. „ Gopi Mohan Singha
83. „ Pulin Behari Biswas
84. „ Khagendra Kumar Chakraborty, Thakur
85. „ Manindra Kumar Acharjee
86. „ Niranjan Sen
87. „ Lakshminarayan Deb nath
88. „ Manoranjan Chakraborty
89. „ Subhas Ch. Nag
90. „ Jogesh Ch Majumder
91. „ Sushil Kr. Roy
92. „ Animesh Chakraborty
93. „ Sailesh Chandra Bhattacherjee
94. „ Sukumar Sen
95. „ Nripendra Sarker
96. „ Diptimoy Bardhan
97. „ Monoranjan Roy
98. „ Monoranjan Choudhury
99. „ Binode Behari Laskar
100. „ Afjaler Rahaman
101. „ Surjyaham Reang
102. „ Anu Miah
103. „ Radha Charan Deb
104. „ Satyendra Ch. Sarker
105. „ Bhuban Mohan Singha
106. „ Kali Kr. Deb Barma
107. Shri Birendra Chandra. Chakraborty
108. „ Prasanta Kr. Sen Gupta
109. „ Satyendranath Bose
110. „ Anil Chandra Chakraborty
111. „ Subhash Ch. Ghosal
112. „ Mahesh Sutradhar
113. „ Dhirendra Bhowmik
114. „ Sadhan Prasad Chakraborty
115. „ Krishna Chandra Deb Nath
116. „ Sukharanjan Datta
117. „ Subhas Ranjan Sarker
118. „ Ramanuj Bhattacherjee
119. „ Sukumar Mandal
120. „ Monmohan Das
121. „ Mrinal Kanti Bhattacherjee
122. „ Krishna Kumar Saha
123. „ Jarendra Marak
124. „ Sachindra Dey
125. „ Phani Bhusan Roy
126. „ Manmohan Laskar
127. „ Rajmohan Choudhury
128. „ Sachindra Chandra Das.
129. „ Subodh Chandra Acharjee
130. „ Surendra Deb Barma
131. „ Rabindra Chandra Choudhury
132. „ Rama Prasad Datta
133. „ Satish Chandra Rudra Paul
134. „ Sunil Baran Chakraborty
135. „ Arun Ch. Majumder
136. „ Bhupendra Kumar Bhattacherjee
137. „ Rajendra Kishore Sarma
138. „ Nani Gopal Dey
139. „ Krishna Mohan Nath
140. „ Afsaraddin Ahmed

141. Shri Mantajuddin Ahmed
142. „ Abdul Kuddus
143. „ Md. Kuddus Meah
144. „ Abdul Mazid
145. „ J. K. Bhattacherjee S. T. O.
146. „ A. T. Deb. Inspector of Police.
147. Shri A. C. Deb Barma, Sub-Registrar.
148. „ A. P. Roy, B. D. O.
149. „ N. C. Saha, S. T. O.
150. „ A. C. Bisi, Assistant Engineer.
151. „ A. C. Goutam, Inspector of Police.

Unstarred Question No. 70 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION	REPLY
1) Whether there is any Extension Officer for Animal Husbandry in Tripura.	No
2) If not, the reasons therefor	Due to death of qualified persons.
3) Whether it is a fact that such posts are there in other states and union territories;	Yes
4) If so, whether posts of Extension Officer will be created ?	As soon as Veterinary qualified persons become available.

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT : 1963.

September 5, 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Monday, the 5th September, 1966.

PRESENT

Shri Upendra Kr. Roy, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Deputy Ministers, the Deputy Speaker and eleven Members.

Mr. Speaker :—First item in to-day's Agenda—Starred Questions. The Starred Questions given notice of by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A., Shri Aghore Deb Barma, M. L. A., Shri Hemanta Deb, M. L. A., Shri Bulu Kuki, M. L. A., Shri Sudhanwa Deb Barma, M. L. A., Shri Hlura Aung Mog, M. L. A., Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A., Shri Atiqul Islam, M. L. A., Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A. are deemed to be answered Members are absent. I would now call on Shri Monoranjan Nath, M. L. A.

Shri Monoranjan Nath :—228

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 228

QUESTION	ANSWER
1) How many cases of murders committed by unknown persons on the way at night, were lodged within the area of Dharmanagar Sub-division from 1964 to the present time :	8 (eight) cases.
2) how many of them were detected and ended in conviction ?	2 cases are sub-judice and 6 cases ended in final report as true.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই যে ছয়টা কেসের ফাইন্যাল রিপোর্ট হল, তা যদি সায়েনটীফিক ওয়েতে ইনভেস্‌টিগেশান হত তাহলে ধরা পড়ত ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যের প্রশ্নটা ঠিক বুঝতে পারলাম না।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি এই যে ছয়টা কেস, এইগুলি যদি সায়েনটিফিক ওয়েতে ইনভেস্টিগেশান করা হত, তাহলে ধরা পড়ত কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ধরা কেন পড়ে নাই এবং ফাইন্যাল রিপোর্ট অব দীজ সিক্স কেসেস এণ্ডেড এ্যাজ ট্রু। অতএব কেন ধরা পড়লনা সেটা এখন আমাদের পক্ষে বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব। এর বেশী জানতে হলে পরে আমাকে ডিটেল্ সমস্ত কিছু জানতে হবে এবং জেনে তার উত্তর দিতে হবে। অতএব আই ওয়ান্ট টাইম।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সায়েন্টিফিক ওয়েতে ইনভেস্টিগেশান করার অবিলম্বে কোন প্রচেষ্টা হবে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—যতগুলি ইনভেষ্টিগেশান হয়, তার প্রসিডিওর আছে, এ্যাকর্ডিং টু প্রসিডিওর সেই সমস্ত ইনভেষ্টিগেশান হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, দেখা গেল ওল্ড প্রসিডিওরে যে ইনভেষ্টিগেশান হচ্ছে তাতে ছয়টি কেস ডিটেক্ট হয় নাই। সেইজন্য আমি জানতে চাইছি, সায়েন্টিফিক ওয়েতে ইনভেষ্টিগেশান এর নূতন যে পদ্ধতি, সেই পদ্ধতি অবলম্বনে তদন্ত করা হবে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে ক্রিমন্যাল প্রসিডিওর এ্যাক্ট'এ এবং ইনভেষ্টিগেশান এ্যাক্টে যে প্রসিড্যুরস আছে সেটাই প্রচলিত পদ্ধতি, সেটাকেই সায়েন্টিফিক পদ্ধতি বলে ধার্য্য করা হয়েছে এবং সেটা মোষ্ট ইমপোর্টেন্ট পদ্ধতি বলেই ভারতবর্ষে স্বীকৃত এবং সেই পদ্ধতি অনুসারে সেটা করা হচ্ছে, অতএব এটাকে আন-সায়েনটীফিক বলা আমার পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বর্ত্তমানে যেমন ওয়েষ্ট বেঙ্গলে কুকুর দ্বারা ইনভেষ্টিগেশান হচ্ছে এবং ফরেনসিক লেবরেটারী মারফত অনেক ইনভেষ্টিগেশান হচ্ছে, সেই সমস্ত ত্রিপুরাতেও হবে কিনা ?

Mr. Speaker :—This supplementary is not quite relevant. The Hon'ble Member may ask for further information about that. It is about the policy of the Government or it may be the establishment of starting machinery, it is out of the scope of supplementary on that question.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ— এই যে আটটা কেসের মধ্যে, ছয়টা কেস ইনভেষ্টিগেশানের ফাইন্যাল রিপোর্ট আসল, সেটা পুলিশের ব্যর্থতা কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ?

Mr. Speaker :— I would expect direct answer to the direct question.

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ব্যর্থতা কিনা সেটা আমার পক্ষে জাষ্ট নাউ বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব। কারণ প্রসিডিওর যা আছে, সেটা যদি ফলো করা হয়ে থাকে, তাহলে বুঝব যে কারেক্ট প্রসিডিওর ফলো করা হয়েছে, আর প্রসিডিওর যদি কোন রং হয়ে থাকে তাহলে

আমরা বলব যে এখানে ব্যর্থ হয়েছে। অতএব what procedure was adopted is unknown to me just now. I am unable to say at the moment whether that procedure was followed or not.

Mr. Speaker :—Failure to that extent that the culprits could not be detected.

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আইন সম্মত উপায়ে দোষীকে বের করতে হবে, অতএব সেই দিক থেকে ব্যর্থতা বই কি যে দোষীকে আমরা ফাইণ্ড আউট করতে পারলাম না। সেইজন্য আমি বলছি যে যারা wrong doer, they should be found out at any cost.

Mr. Speaker : - I would like to know from the Hon'ble Member given notice of, what does he mean by 'ব্যর্থতা' ?

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলতে চাচ্ছি, এই আটটি কেসের মধ্যে, ছয়টী কেস পুলিস ডিপার্টমেন্ট ইনভেষ্টিগেশান করে, যারা রিয়েল কালপ্রিট তাদের বের করতে পারলনা। আমি বলব পুলিশ ডিপার্টমেন্টের এটাই ব্যর্থতা। আমি মনে করছি যে এটা এ্যাডমিনিষ্ট্রেশানের পক্ষে গৌরবের ব্যাপার নয়।

Mr. Speaker :—The allegation might be true. The allegation is on what ?

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নটা ছিল ৮টা মার্ডার কমিটেড।

মিঃ স্পীকার :— এইট ডিফারেন্ট কেসেস ?

শ্রীসুনীল দত্ত :—ইয়েস, মার্ডার হ্যাভ বীন কমিটেড, দেয়ার ইজ নো ডাউট অ্যাবাউট দিস। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে আমি জানতে চাই যে মার্ডার কেসে ফরেনসিক লেবরেটরীর হেলপ ছাড়া কোন সায়েনটিফিক ইনভেষ্টিগেশন হয় কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—যারা ইনভেসটিগেশনের অথরিটি, যেটা ইণ্ডিয়াতে স্বীকৃতি আছে সেই সেই প্রসিডিওর এডপট করা হয়। সেখানে প্রয়োজন হয় ব্লাড টেস্ট করার সেখানে ব্লাড টেস্ট করা হয়। ফিংগার প্রিন্ট যদি প্রয়োজন হয় সেখানে ফিংগার প্রিন্ট নেওয়া হয়। এভিডেনসের যে পদ্ধতি আছে, সায়েনটীফিক মেথডে এজ ফার এজ পসিবল তা নেওয়া হয় এবং করা হয়ে থাকে।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে আমি জানতে চাই যে ত্রিপুরাতে কোন ফরেনসিক লেবরেটরী এষ্টাব্লিশ করা হবে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—লেবরেটরী নিজেদের থাকা খুবই উচিত সেটা আমি স্বীকার করি। আমাদের এইরকম লেবরেটরী এখানে নেই। আমাদের ক্যালকাটা থেকে এটা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে আনতে হয়। অতএব সেটা করতে গেলে যে এসটাব্লিশমেন্টের দরকার সেটা হিউজ একটা সাম্। অতএব সেটা আমাদের যে সংগতি সেই সংগতির মধ্য দিয়ে আমরা কুলিয়ে উঠতে পারছি না। যখনি আমরা সংগতি সম্পন্ন হয় তখনি যে পদ্ধতি অ্যাডপট করা দরকার, যে সায়েন-টিফিক ইনভেসটীগেশন আজকের দিনে করা উচিত, সেই সমস্ত করা খুবই দরকার সেটা স্বীকার করি, সংগতি হলেই সেটা করা হবে।

Mr. Speaker—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri P. R. Das Gupta :—256.

Shri B.Das :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 256.

QUESTION	ANSWER
1) Whether it is a fact that two shops in Arundhutinagar P. S. Kotwali have been gutted by fire at 1 A. M. on the 21st August, 1966 ,	1) Yes.
2) Whether it is a fact that fire Brigade has failed to render effective service to extinguish fire ;	2) No.
3) if so, the reasons thereol ?	3) Does not arise.

শ্রীপ্রমোদ দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ফায়ার সার্ভিস সেখানে যখন গিয়েছিল তখন তারা জলের ট্যাংক নিয়ে গিয়েছিল কিনা ?

শ্রী বি, দাস : মাননীয় অধক্ষ্য মহোদয়, সেখানে অগুনটা লাগে ১২—৩৯ মিনিটে। খবরটা এসে পেঁছয় ৫৮ মিনিট পরে। ফায়ার ব্রিগেড সংগে সংগে সেখানে যায়। গিয়ে দেখে যে একটা ঘর সেখানে অলরেডি পুড়ে ছাই হয়ে গেছে। আর পাশের যে ঘরটা সেখানে কতগুলো লাকড়ি ছিল সেগুলি তখনও জ্বল ছল এবং সেটা জ্বলে প্রায় শেষ হয়ে গেছে, অল্প একটু ছিল। সেখানে তারা আর জল দেওয়ার প্রয়োজন মনে করে নি। কাজেই সেখানে জলের ট্যাংকের কোন প্রশ্নই আসে না। কারণ অলরেডি পুড়ে ছাই হয়ে গেছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার প্রশ্নটা হচ্ছে ফায়ার সার্ভিসটা যে গেল, যাওয়ার আগে তো সে জানেনা যে এটা কি অবস্থায় আছে। যাওয়ার সময়ে গাড়ীতে তারা জলের ট্যাংক নিয়ে গিয়েছিল কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ফায়ার ব্রিগেডের যে গাড়ী থাছে তাতে জলের ট্যাংক থাকে। জলও সেখানে সব সময় থাকে। কাজেই তারা সেখানে গিয়ে পেঁছে প্রয়োজন মনে করেনি এবং সেখানে জল দেওয়া হয়নি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে যে দিন আগুন লাগে সেদিন জলের ট্যাংকটা মেরামতের জন্য ছিল কিনা ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্যটি এই মুহুর্ত্তে আমার কাছে নেই, সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ফায়ার ব্রিগেডের মধ্যে একষ্ট্রা ট্যাংক জলের জন্য আছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ফায়ার ব্রিগেডে যে জলের ট্যাংক থাকে তাতে যে পরিমাণ জল থাকার কথা সেইটুকুই থাকে সবসময়।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, প্রশ্ন হচ্ছে একটা ট্যাংক না আরও ট্যাংক আছে ? যদি একটা ট্যাংক মেরামত হয় তখন যদি আগুন লাগে তখন কি হবে ?

শ্রী বি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্যটা আমার কাছে এই মুহুর্ত্তে নাই। সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কিনা যে যখন ফায়ার সার্ভীস সেখানে গেল তখন সেখানে টিলার উপর জায়গা এবং যে কুয়ো তার জল প্রায় ১৪।১৫ হাত নীচে তখন যে পাম্পিং মেশিন ফায়ার ব্রিগেডের তাতে জল তুলতে তারা ব্যর্থ হয়েছে কিনা এবং তারা বলেছে কিনা যে তাদের এই পাম্পিং মেশিন দ্বারা অত নীচে থেকে জল তোলা সম্ভব নয়। অতএব বিনা জলে দুইটা ঘর পুড়ে গিয়েছে, এই কথা সত্যি কিনা ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিয়েছি যে তারা যখন গিয়ে পৌছলো তখন একটা ঘর এবং কয়েকটা লাকড়ি মাত্র জ্বলতে ছিল। সুতরাং ফায়ার ব্রিগেড সেখানে জল দেওয়ার কোন প্রয়োজনীয়তা মনে করেননি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কোন সময় তারা ইনটীমেশন পায় ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর উত্তর আমি আগেই দিয়েছি যে ৫৮ মিনিট পরে তারা ইনটীমেশন পায় এবং সংগে সংগে তারা চলে যায়।

Mr. Speaker :—I would call on Shri Monoranjan Nath again.

Shri Monoranjan Nath :—231.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 231.

QUESTION	ANSWER
1. What steps have been taken by the Government to prevent the abnormal rise in the price of rice in the area of Dharmanagar and Kailasahar ?	Large number of fair price shops have been opened from March and April and family cards have been issued liberally.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে লার্জ নাম্বার অব রেশন সপ খোলা হয় তাতে ধান চালের দর কতটুকু কমেছে ?

শ্রী বি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, লার্জ নাম্বার অব রেশন সপ খোলা হয়েছে এবং আউস ধানটাও এসে যায়, তাতে ধানের দর বেশ খানিকটা কমেছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—ধর্মনগর এবং কৈলাসহরে ধান চালের দর সর্বোচ্চ কত পর্য্যন্ত উঠেছিল ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—সর্বোচ্চ কৈলাসহরে ২ বা ২৷৷ টাকা পার কে, জি এবং ধর্ম্মনগরে ১ টাকা বার আনা পার কে, জি, উঠেছিল।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—এই যে অ্যাবনর্মেল রাইজ হল রেশন সপ খোলার পরেও তার পরিপ্রেক্ষিতে সরকার কি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রথমই হ'ল নৈসর্গিক কারণ, অন্যতম ড্রট, তারপর ফ্লাড। ড্রটকে বন্ধ করার আমাদের হাতে ইঁনষ্ট্রুমেণ্ট নেই, ফ্লাডকেও বন্ধ করা সেই সমস্ত অঞ্চলে, আমরা করতে পারি নাই। এই দুইটি মিলে একটা এ্যাবনর্মেল সিচুয়েশান সেখানে ক্রিয়েটেড হয়েছে, সেটাকে ফাইট আউট করার জন্য আমাদের যে পদ্ধতি সেটা হ'ল সাপ্লাই অব রাইস ফ্রম আউট-সাইড এবং সেই অনুসারে কালটিভেটার্স এবং নন-কালটিভেটার্স প্রত্যেককে রেশান দেওয়া হয়েছে অতএব এই পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়েছে এবং তা ছাড়া ওপেন প্রাইস সপ কৈলাশহর কলোনীতে খোলার ব্যাবস্থা করা হয়েছে, ধর্মনগরে এখন সেটা নাই, কৈলাশহরে এখনও সেটা চলছে। আমরা এই পদ্ধতি গ্রহণ করেছি। কিন্তু তাতে যে কমে গিয়েছে চাউলের দাম, তা নয়। যেটা ফ্যাক্টস সো ফার নোন টু মি, তাতে যারা বড় বড় জোতদার আছেন, (যেটা প্রচলিত পদ্ধতি), ধর্মনগর এবং কৈলাশহরে, তারা বাজারের ধান চাউল নিয়ে নেন। তাদের আশে পাশে, ছোট ছোট ল্যাণ্ডলেস এ্যাগ্রিকালচারিষ্ট যারা থাকে, বর্গাদার থাকে এ্যাগ্রিকালচার ফিল্ডে, তাদের থেকে তারাই সেটা কিনে নেন, কিনে নিয়ে গিয়ে বাজারে বিক্রী করে। এই যে পদ্ধতি এটা একটা অন্যতম কারণ ত্রিপুরার এই মূল্যবৃদ্ধির। অতএব সেটাকে রোধ করতে গেলে পরে যে ব্যবস্থা এ' অঞ্চলে তখনই গ্রহণ করা, সেই অবস্থা তখন ছিলনা, কারণ ত্রিপুরার সর্বত্রই তখন চাউলের দর সর্বোচ্চে উঠেছে। এটা আউস সিজন, আউসের পর আমন। আমনেরও এইবার লেট হয়েছে সোয়িং। সেই দিক দিয়ে আমনের যে ভবিষ্যত খুব ভাল সেটা বলতে পারিনা। লেট সোয়িং হলে পরে সাধারণ বুদ্ধিতে যা জানি, কিছুটা ফলন কম হয়। অতএব এই অবস্থাগুলি আছে, এই অবস্থাগুলি দূর করে কর্ম্মপদ্ধতি গ্রহণ করলে পরে তার রি-এ্যাকশান কি হবে সেটাও আমাদের চিন্তা করতে হবে। অতএব প্রথম ও প্রধান কথা হল এই যে এ্যাগ্রিকালচারিষ্ট যারা, তাদেরকে যদি রিম্যুনারেটিভ প্রাইস না দেওয়া হয় আজকের দিনে তাহলে পরে এই অবস্থা কিছুটা চলবে, অর্থাৎ রিমিউনারেটিভ প্রাইস ইকনমিক্যালি তাদিগকে স্ট্রেংদেন করলে পরে আমার মনে হয় যে এই অবস্থাকে আমরা আয়ত্বে আনতে পারব, অতএব সেই দিক দিয়ে যখন আমন উঠবে, তখন অবস্থা বিবেচনা করে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে, সেটা দেখে গ্রহণ করা যেতে

পারে এবং চিন্তা করা যেতে পারে। অতএব এখন যে প্রাইস, আউস ২০ টাকায় নেমে আসবে সেটা সম্ভব নয়, কারণ আমি আগেই বলেছি যে ড্রট, ফ্লাড প্রভৃতিতে প্রায় ৫০০ একরের মত জায়গা নষ্ট হয়ে গেছে এবং ড্রাট ত্রিপুরার সর্বত্র ফসল কিছুটা নষ্ট হয়েছে।

মিঃ স্পীকার ঃ— নো ষ্টেটমেণ্ট।

শ্রীসুনীল দত্ত ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, কৈলাশহরে চাউলের উচ্চ মূল্য কমাবার জন্য রেশান শপ থেকে সরকার চাউল দেওয়া ছাড়া কমলপুর এবং খোয়াই মহকুমা থেকে কিছু চাউল সাপ্‌লাই দেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করেছিলেন কিনা ?

শ্রীএম, এল ভৌমিক ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রেশানের অতিরিক্ত আমরা কমলপুর এবং খোয়াই সাবডিভিশান থেকে চাউল বা ধান সংগ্রহ করে অতিরিক্ত চাউল, রেশান কার্ডের মাধ্যমে, দেওয়ার ব্যবস্থা করেছি থ্রু ইকনমিক ফেয়ার প্রাইস শপস্।

শ্রীকরুণাময় নাথ চৌধুরী ঃ—ধর্মনগর এবং কৈলাশহর মফঃস্বলে যে হারে সর্বত্র দেওয়া হয়, একই সমান দেওয়া হয় কিনা ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রুর‍্যাল এরিয়াতে আমরা কৈলাশহর এবং ধর্মনগরে একই হারে রেশান দিচ্ছি কিন্তু কৈলাশহর আর্বান এরিয়াতে আমাদের অবস্থা বিবেচনায় সেখানে আমরা চাউলের পরিমাণ বেশী করেছি। সেখানে দেড় কেজি চাউল এবং সাত শত গ্রাম হুইট দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, বর্ত্তমানে কোন রেশান শপ বন্ধ করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাউলের দর যেখানে কমে গেছে, আমরা সেখানেই রেশান শপ উইদড্র করছি।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, কমে গেছে মানে কত দর ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অন্ততঃ পক্ষে ৪০ টাকা থেকে ৪৫টাকা যেখানে দাম নেবে গেছে, আমরা সেখানে রেশানশপগুলি উইদড্র করছি। মিনিমাম ৪০ টাকা।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, রেশানশপ বন্ধ করায় এ সমস্ত অঞ্চলে চাউলের দর বাড়বে কিনা ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যখনই চাউলের দর বাড়বে, তখনই রেশন শপ ওপেন করা হবে।

Mr. Speaker : – The questions given notices of by the Members present are over. There is one question given notice of by Shri Nishi Kanta Sarkar. Any Hon'ble Member may ask the Question.

Shri Ershad Ali Choudhury— 194.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker Sir, Question No. 194.

QUESTION	ANSWER
১। খাজানার দাখিলা বাংলা ভাষায় পুনমূর্দ্রনের জন্য ইতিপূর্বে এই সভায় গৃহীত প্রস্তাব কতদূর কার্য্যকরী হইয়াছে।	১। খাজানার দাখিলা বাংলা ভাষায় পুনমূর্দ্রনের জন্য যথাবিহিত ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে কবে পর্যন্ত এটা বাংলা ভাষায় মুদ্রিত হবে বলে আমরা আশা করতে পারি ?

শ্রীবি, দাস :—অত্যল্প সময়ের মধ্যেই যেভাবে করা যায় সেই চেষ্টা হচ্ছে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—পূর্বে মহারাজার আমলে খাজনা দাখিলা বাংলা ভাষায় দেওয়া হত। কিন্তু বর্তমানে ইংরেজীতে দেওয়া হচ্ছে। এর কারণটা কি ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—কারণ যখনি ইনটিগ্রেটেড হয়ে গেল তখন তার নিয়ম কানুন কিছুটা বদলে গেছে এবং সেই অনুসারেই হিন্দী বা ইংরেজী চালু হয়েছে। যেমন গেজেট আগে বাংলায় ছিল এখন অল ইণ্ডিয়া বেসিসে ইংরেজীতে হয়েছে। সেই অনুসারে সেটা চালু আছে। অতএব স্থানীয় যে কতগুলি ব্যাপার আছে সেটা আমরা বাংলা ভাষায় করব। অতএব সেই অনুসারে সেই ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Mr. Speaker :—Is there any directive from the Govt. of India to change the Dakhila from Bengali to English or the Gazette from Bengali to English ?

Shri S. L. Singh :— From 1951, after the integration, there must be some directive and on that directive Government has taken it up. Without that the Government cannot take it up.

শ্রীসুনীল দত্ত ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে জানতে চাই যে আমাদের এই মন্ত্রীসভা গঠিত হবার পরেও বিভিন্ন তহশীল হতে বাংলায় দাখিলা দেওয়া হয়েছে, এটা তিনি জানেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—কোন কোন জায়গায় হয়ত দেওয়া হতে পারে, আর কোন কোন জায়গায় ইংরাজীতেও দেওয়া হয়েছে। কতগুলি জায়গায় আগে বাংলাতে প্রিন্টেড ছিল, সেগুলিকে কোন কোন জায়গায় দেওয়া হয়েছে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে আমাদের অফিসিয়াল ল্যানগুয়েজ বাংলা ভাষা হওয়া সত্ত্বেও এখন পর্য্যন্ত খাজনার দাখিলা ইংরাজীতে দেওয়া বিধায় অশিক্ষিত কৃষকগণ খাজনার ব্যাপারে অনেক সময় ক্ষতিগ্রস্থ হচ্ছে ইহা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—বাংলা ভাষা আমরা গ্রহণ করেছি সত্যি এবং আগেও বলা হয়েছে দাখিলাও বাংলা ভাষায় দেওয়া হবে। বুঝতে অসুবিধা সেটাও কৃষকদের পক্ষে ক্ষতিকর। সেজন্যই বাংলা ভাষাকে গ্রহণ করা হয়েছে এবং অতি অল্প সময়ের মধ্যে সেটা করার জন্য এখানে বলাও হয়েছে। তারপর এই প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়েছে। ক্ষতিতো হচ্ছেই। তা না হলে পরে কেন বাংলা ভাষা আমরা গ্রহণ করব ?

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Mr. Speaker :—Yes, questions are over. We pass on the next item. Discussion on the matters of Urgent Public Inportance. I have received a notice from Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A., desiring to raise discussion on—

"Liquidation of Tripura Apex Marketing Co-Operative Society Ltd."
I have admitted the Notice. The discussion to be raised on a day to be fixed with the concurrence of the Hon'ble Chief Minister.

Chief Minister—Today is the 5th. It may be raised on the 8th September, 1966.

DEMAND FOR GRANTS

Mr. Speaker :—Then we pass on to the next item. Next item is voting on demands for grants for Supplementary Estimates for 1966-67.

Now we pass on to the next item—"Voting on demands for grants for supplementary estimates for 1966-67. Next item in the List of Business -3 demands – namely demand nos. 23 Misc. Social & Developmental Organisation 29—Famine Relief & 34—Miscellaneous are to be disposed of. Members have Received the List of Business along with Appendix showing the demands to be moved by the Chief Minister. Now the Chief Minister will move the demands standing in his name one by one when I call the number of a particular demand and as soon as the Chief Minister has moved his demand than there will be discussion on the demand. There after the debate is closed. I shall dispose the demands one after another by voice vote. Now I call on Hon'ble Chief Minister to move his demand No. 23 Misc. social & Developmental Organisation.

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs 4,700/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of demand No. 23 Misc. Social & Developmental Organisation. এই অর্থ বরাদ্ধ করা হয়েছে ত্রিপুরা রাজ্যে যে সকল চা বাগানে regular শ্রমিক রয়েছেন তাদের জন্য গৃহাদি নির্ম্মাণের জন্য আমি আশা করছি হাউস বাজেটে বরাদ্দকৃত এই অর্থের ব্যয় বরাদ্দের প্রস্তাব সর্ব্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

Mr. Speaker :—Any one of the members who would like to participate in the debate ? There is none who likes to comment on any point on this item. Then I put the demand to vote. The question is that a further sum not exceeding Rs, 4,700/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of demand No. 23 Misc. Social & Developmental organisation.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voice—Ayes

As many as are of contray opinion will please say—'Noes'

There is only one voice Ayes heard in the House.
Therefore I declare that "Ayes have it"
I pass on to the next demand.

Demand for grant No. 29.— Famine Relief. I would call on the Hon'ble Chief Minister Shri S. L. Singh to move his Demand.

Shri S. L. Singh:— Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administratrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 18,67,000/- be granted to defray the addtional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No. 29—Famine Relief.

Famine Relief এর জন্য যে খরচের বরাদ্দ করা হয়েছে আমি আশা করব House সর্ব-সম্মতিক্রমে এই Demand গ্রহণ করবে।

Mr. Speaker :—I request Shri Monchar Ali.

Shri Monchar Ali :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখন যে প্রস্তাবটা এখানে উত্থাপন করা হয়েছে গরীব দুঃখীদের দেওয়ার জন্য এবং test relief এর কাজ করার জন্য ১৮,৬৭,০০০ টাকা। টাকার অঙ্কটা যদিও কম নয় তবু আমি মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে অনুরোধ করব বর্তমানে কৃষকদের ও কৃষির অবস্থা চিন্তা করে যাতে এই টাকাটা কৃষির উন্নতির জন্য ব্যয় করা হয়। এই টাকাটা যদি আমরা পঞ্চায়েতের মাধ্যমে এবং গ্রাম প্রধানের মাধ্যমে ঠিক ঠিক ভাবে কাজে লাগাতে পারি তাহলে আমার বিশ্বাস এই টাকা দ্বারা কৃষির কাজ অনেক এগিয়ে যেতে পারে। সেজন্য আমি মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি যে পঞ্চায়েতকে যদিও আমরা এখনও ক্ষমতা দিতে পারিনি তথাপি Block Developmentএর under এ পঞ্চায়েত কমিটিতে যে সমস্ত গ্রাম প্রধানরা যুক্ত আছেন তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে প্রত্যেক sub-division এ block এর মাধ্যমে, পঞ্চায়েতের মাধ্যমে কাজ যদি করা হয় ঠিক ঠিক ভাবে তাহলে বিশেষ উপকার হবে। এই হল আমার বক্তব্য। আর গরীব দুঃখীদের সাহায্যের টাকাটা যাতে গ্রামের পঞ্চায়েতের মাধ্যমে বিলি হয় এবং ঠিক ঠিক ভাবে যারা দুঃস্থ লোক তাদের হাতে টাকাটা যাতে আসে সেই দিকে লক্ষ্য রেখে যেন টাকা বিলি হয়, রাজনীতির ভিত্তিতে যাতে খরচ না করা হয় সেজন্য আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি। এই আমার বক্তব্য রইলো।

Mr. Speaker :—I would now call on Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath, M. L. A. :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে Demand No. 29 মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী Houseএর সামনে উপস্থিত করেছেন সেই Demandকে আমি সমর্থন করছি। এখানে Gratuitons Relief এর জন্য ৪,৬৭,০০০ টাকা এবং Test Relief workএর জন্য ১৪,০০,০০০ টাকা, মোট ১৮,৬৭,০০০৲ টাকা এই Demandএ Houseএর সামনে উপস্থিত করা হয়েছে। গত বৎসর অনাবৃষ্টির দরুণ রীতিমত ফসল হয় নাই। সেইজন্য আমরা কষ্ট করেছি। গত এপ্রিল মাস থেকেই ত্রিপুরা, ধর্মনগর এবং কৈলাসহরে ধান চাউলের দর অত্যন্ত বৃদ্ধি পায় এবং ক্রমেই তা আকাশছোঁয়া দাম হয়। তারপর পরবর্তী কালে দেখা যায় যে ধর্মনগর, কৈলাসহর, খোয়াই এবং কমলপুর ইত্যাদি অঞ্চলে বন্যায় খুব ক্ষতিগ্রস্ত হয় এবং ধান চাউল মানুষের ক্রয় করার ক্ষমতার বাইরে চলে যায়। এই অবস্থায় সরকার যে Gratuitous Relief এবং Test Reliefএর ব্যবস্থা করেছেন তা অত্যন্ত প্রশংসনীয় বলে

আমি বলব, যার দ্বারা আমরা কিছুসংখ্যক লোককে সাহায্য করতে পারছি। তবে সকলকে সাহায্য দেওয়া সম্ভবপর হয় নাই, এবং Test Reliefএর দ্বারা কতগুলি কাজ আরম্ভ হয়, তা অবশ্যই প্রসংশনীয়। তবে অনেকগুলি case ধর্মনগরের, আমি জানি Agricultureএর Purposeএ জুমিয়াদের জন্য এবং যে সমস্ত জায়গায় Marshy Land আছে সেই সমস্ত আবাদের জন্য টাকা মঞ্জুর হয়েছিল ধর্মনগরে, ১৩,০০০ টাকা Test Relief Purposeএ। কিন্তু ১৫,০০০ টাকার work আরম্ভ হলো, আরম্ভ হওয়ার সাথে সাথেই তা বন্ধ হয়ে যায়। তাতে আমার মনে হয় যে সমস্ত work আরম্ভ হয়েছে সেগুলি half done থাকায় যে টাকা খরচ হয়েছে তার সদ্ব্যবহার হয় নাই এবং এই সমস্ত কাজ যাতে অবিলম্বে complete হয় তারজন্য আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করব তারপর আমার বক্তব্য হলো যে এই অবস্থায় প্রতি বৎসর আমরা Test Reliefএর কাজ করার এবং Famine Relief দের, কেবল সেই reliefএর উপর যদি আমরা নির্ভর করতে থাকি তাহলে ফল সরানো যাবে না। বন্যা প্রতিরোধ করার জন্য আমাদের ত্রিপুরা সরকারের চেষ্টা করা দরকার। আমরা লক্ষ্য করছি প্রতি বৎসরই ত্রিপুরাতে বন্যায় বিশেষ করে ধর্মনগর, কৈলাসহর, খোয়াই, কমলপুর ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। এই বন্যার হাত হতে কি করে আমরা রক্ষা পেতে পারি তার দিকে আমাদের দৃষ্টি দেওয়া দরকার এবং বন্যা নিরোধের জন্য সরকার থেকে অবিলম্বে তার প্রচেষ্টা করা দরকার। তাহলে Test relief বা Famine relief এর কাজ একটা আমাদের লাগবে না। এবং আমাদের অনেক টাকা saved হবে, লোকও শান্তিতে বসবাস করতে পারবে। আজকে মানুষ যে ফসল করছে তার কোন নিরাপত্তা নেই। যে কোন সময় বন্যা এসে ফসল নষ্ট করে দেবে। এইজন্য লোকে গৃহস্থীর কাজে কোন উৎসাহ পাচ্ছে না। সেজন্য আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে এই সমস্ত জায়গায় অবিলম্বে যাতে বন্যা নিরোধের ব্যবস্থা করা হয়। আমি দীর্ঘদিন যাবৎ লক্ষ্য করেছি এবং Assembly তে আমি আগেও বলেছি যে ধর্মনগরে বন্যা নিরোধের জন্য কোন ব্যবস্থাই গ্রহণ করা হয় নাই। এইজন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীর নিকট অনুরোধ রাখব ধর্মনগরে প্রতিবৎসর বন্যায় যে ক্ষতি হয় তার প্রতি-কারের জন্য যেন ব্যবস্থা করা হয়। এই বলেই আমি এই Demandকে support করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—I would call on Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri Promode Ranjan Das Gupta —মাননীয় Speaker মহোদয়, Test relief work এর জন্য যে ১৪,০০,০০০ টাকা রয়েছে এবং Gratuitous Relief এর জন্য যে ৪,৬৭,০০০৲ টাকা রাখা হয়েছে সে সম্পর্কে আমি দু'চারটি কথা বলব। ত্রিপুরার যে উপজাতি এলাকা এবং যে উপজাতির মধ্যে অধিক সংখ্যক লোকই খুবই দুঃস্থ এবং এইসব ভূমিহীন এবং জুমিয়া তারা কাজ পায় না। বিশেষতঃ যেসব এলাকায় flood হয়েছে কিম্বা যেসব জায়গায় drought এর জন্য রোপন করতে পারেনি সেসব এলাকায় অনেকেই কাজের অভাবে এবং সেই উপ-জাতিদের মধ্যে বিরাট একটা সংকট দেখা দিয়াছে। আমি অনুরোধ করব যে test relief work গুলি যাতে আমাদের উপজাতি এলাকাগুলিতে বিশেষভাবে নজর দিয়ে করা হয় এবং যেসব বাঁধ

incomplete আছে সেসব বাঁধগুলি যাতে দেওয়া হয়, যেসব রাস্তা incomplete আছে সেসব রাস্তা যেন complete করা হয় এবং বিশেষ করে উপজাতি এলাকাগুলিতে এই test relief এর সাহায্যটা বিশেষভাবে দেওয়া হয় তারজন্য আমি মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের মারফত মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করব।

Shri Karunamoy Nath Choudhury—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই ২৯ নম্বর দাবীর পক্ষে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। আমাদের এখানে এই ত্রিপুরায় এই বৎসরই প্রথম সর্ব্বসাধারণের মধ্যে যারা অভাবগ্রস্ত তাদেরে সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। একটি বিষয় এই খয়রাতি সাহায্য দিতে গিয়ে দেখা গেছে যে গ্রামদেশের বহুলোক আছেন যারা কিছু কিছু অসহায়, বিকলাঙ্গ, রোজগারে অসমর্থ লোকদের পালন করে থাকেন। আমাদের সরকারী ব্যবস্থানুযায়ী বিভিন্ন জায়গায় অনাথ আশ্রম ইত্যাদি গড়ে তোলা হয়েছে কিন্তু সারা দেশের মধ্যে যে কি পরিমাণ অনাথ আছে সেদিকে ইতিপূর্ব্বে আমরা অতটুকু দৃষ্টি দেওয়ার প্রয়োজন বোধ করিনি ; কারণ সরকারী সাহায্য নিতে অনেক লোকই ইচ্ছা করেন না, বিশেষ করে এই ইচ্ছা হয় না, তার পিছনে আমার মনে হয়, যে তাদের আত্মসম্মানবোধে লাগে বলেই এতদিন তারা আসেনি। কিন্তু এবার দেখা গেল যে বিরাট সংখ্যক লোক যারা প্রতিবেশীর দ্বারা প্রতিপালিত হয়ে থাকেন এই ত্রিপুরায় তারাও সাহায্যের জন্য এসেছেন। যারা তাদের প্রতিপালক ছিলেন তাদের অসামর্থ্যই এবার ঐ বিপন্ন এবং অসহায় লোকগুলিকে সাহায্য নেওয়ার জন্য হাত বাড়াতে উৎসাহিত করেছে। সরকারী যে খয়রাতী সাহায্য ত্রিপুরাতে এসেছে তা হয়তো খুব বেশী লোককে দেওয়া যাবে না। কিন্তু যে অসহায় লোকগুলি সরকারের দৃষ্টিতে এবার এসেছে, যদি তাদের ভবিষ্যতের কোন ব্যবস্থা আমরা না করতে পারি তাহলে এই যে সাময়িক সাহায্য তাদেরে দেওয়া হয়েছে এই সাহায্যে তারা বেঁচেছে সত্যি কিন্তু তাদের প্রতিপালক যারা আছেন গ্রামে গ্রামে বা শহরের বিভিন্ন জায়গায় তাদের সামর্থ্য ইতিমধ্যে এমন পরিমাণে কোন অবস্থাতেই বাড়বে না যাতে তারা তাদের ঐ পোষ্যগুলিকে পালতে পারেন। আমি আমার মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এইদিকে যে লোক-গুলি বিকলাঙ্গ, রোগের দ্বারা রোজগারে অসমর্থ বা বয়সের দ্বারা এমনই অবস্থায় পৌছেছেন যে তাদের পক্ষে আর রোজগার করে খাওয়া সম্ভব নয় তাদের জন্য অদূর ভবিষ্যতে কোন পরিকল্পনা নেওয়া চলে কিনা, নিতে পারেন কিনা সেদিক দিয়ে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করেই ২৯ নম্বর দাবীর পক্ষে আমার বক্তব্য এখানেই সমাপ্ত করছি।

Mr. Speaker :—Shri Sunil Chandra Datta.

Shri Sunil Chandra Dutta :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহোদয় যে Demand No. ২৯ House এর সামনে পেশ করেছেন আমি তা সমর্থন করি। সমর্থন করি এইজন্য যে আমাদের Original Budgetএ এই Head এ মাত্র ১,৩৩,০০০৲ টাকা ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে। পরে এটাকে আমরা আরো ১৮,৬১,০০০৲ টাকা বাড়িয়েছি। এই যে বাড়ানোর প্রয়োজনটা অনুভূত হয় এই বৎসরের গোড়ার দিকে। বাংলা চলতি বৎসরের প্রথমে বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ মাসে যখন অনাবৃষ্টিতে কৃষকরা বুঝতে পারল

যে আউস ফসল উৎপাদন করা অসম্ভব হবে, তখন সমগ্র ত্রিপুরায় যে সমস্ত জায়গায় আদিবাসীরা বাস করছেন সে সব জায়গায় ফসলের দাম অত্যন্ত বেড়ে যায়। তখনই সরকার এবং মন্ত্রীমণ্ডলী অনুভব করেন যে দুঃস্থ লোকের সাহায্যের জন্য অবিলম্বে Test relief এর ব্যবস্থা করা দরকার এবং কিছু কিছু খয়রাতি সাহায্য দেওয়া দরকার। এর মধ্যে বিগত June, July, August মাসে ধর্মনগর, কৈলাসহর, কমলপুর, খোয়াই এই চারিটি মহকুমায় ক্রমাগত বন্যা হয়। ধর্মনগর শহরের কাছাকাছি কিছু অঞ্চল, কুর্ত্তী অঞ্চল বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়। কৈলাসহরের বিস্তীর্ণ এলাকা, কমলপুরের টাউন এবং টাউন সন্নিহিত অঞ্চল, খোয়াই সহরের কাছাকাছি কিছু জায়গা—এই সব জায়গায় কৃষকরা যা কিছু উৎপাদন করতে চায় তাও বিনষ্ট হয়। কৃষকদের বীজ ধান, যারা Seedling করার জন্য ক্ষেতে দিয়েছিলেন, বিছিয়ে ছিলেন তাও নষ্ট হয়ে যায়, একবার নয় দু'বার। তখন এই সব কৃষকদের সাহায্য করার জন্য তাদের কৃষিঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা হয় এবং এই চারিটি মহকুমাতে কৃষকরা, যাদের নিজেদের জমি আছে জমি বন্ধক রেখে সরকারের কাছ থেকে টাকা নিয়েছেন। মাননীয় সদস্য শ্রীমনছুর আলী সাহেব একটী প্রস্তাব করেছেন এর মধ্যে যেন রাজনীতি না করা হয়। আমি যতটুকু জানি কৃষকদের ঋণ দেওয়ার ব্যাপারে সরকার এখন পর্য্যন্ত কোন রাজনীতির আশ্রয় গ্রহণ করেন নি। কৃষকরা যে কোন দলের লোক সেটা বিবেচনা না করেই যারা বিপন্ন কৃষক তাদেরই ঋণ দেওয়া হয়েছে এবং এখনো ঋণ দানের কাজ চলছে যাতে কৃষকরা, যাদের জমির ফসল নষ্ট হয়েছে, যাদের আউশ ধান নষ্ট হয়েছে তারা আবার সাইল ধান উৎপন্ন করতে পারেন তাদের জমিতে বা অন্য কোন ফসল উৎপাদন করতে পারেন। বন্যা হয়, বন্যার কারণ নির্ণয় করার জন্য Budget Discussion এর সময় মাননীয় উপমন্ত্রী বলেছেন যে আমাদের বন্যার কারণ খোঁজে বের করতে হবে। যদিও আমি বিশেষজ্ঞ নই, কিন্তু আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি ত্রিপুরায় বন্যার প্রথম কারণ হল deforestation. বনকে আমরা যে ভাবে নির্মূল করেছি জুম চাষের জন্য এবং উদ্বাস্তু পুনর্ব্বাসনের জন্য, যে বনের উপর বৃষ্টিপাত নির্ভর করে সে বন আমরা নির্মূল করে দিয়েছি। কাজেই বৃষ্টিপাত কমে গেছে। অনিয়মিত বৃষ্টি হচ্ছে। বন নির্মূল করার আগে ত্রিপুরাতে আমরা দেখেছি যে বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ়, শ্রাবন, ভাদ্র এসব সময়ে বৃষ্টির কোন অভাব হত না। Rainfall-এর হারও অত্যন্ত উচ্চ ছিল। কিন্তু উদ্বাস্তু পুনর্ব্বাসনের ফলে বহু জায়গায় যেসব marshy land ছিল তা আবাদ হয়ে গেছে। Water retain করার মত স্থান পাহাড় সন্নিহিত অঞ্চলে লোঙ্গা জমিতে আর নাই। আর একটা অসুবিধা হয়েছে আমাদের ত্রিপুরার প্রায় সবগুলি নদীই নাব্য ছিল সেই সময়। নদীতে নৌকা চলাচল করত এবং তখন নৌকার উপরই আমাদের Transport এর ব্যবস্থা ছিল অর্থাৎ মালপত্র চলাচল করত নৌকায়, কিন্তু Motor Transport হওয়ার ফলে অনেক নদীতেই নৌকা চলাচল বন্ধ হয়ে গেছে। তাছাড়া আগেরদিনে এই নদীগুলির মাধ্যমে ব্যবসায়ীরা তাদের কাঠ, বাঁশ ইত্যাদি আনতেন। নদীগুলিকে তারা নিজেদের চেষ্টায় অনেক সময় পরিষ্কার করতেন। কিন্তু নদীর উপর আমাদের নির্ভরশীলতা কমে যাওয়ার পর

নদীরদিকে আমরা দৃষ্টি দেইনি। নদীগুলি পরিষ্কার করারও চেষ্টা করিনি। নদীগুলিতে Silt পড়ে গেছে এবং এই Silt remove করা একান্ত প্রয়োজন। একটী কথা হলো যে Silt remove করা প্রয়োজন আর নিয়মিত বৃষ্টির জন্য বন সৃষ্টি করা প্রয়োজন। আর একটি কথা হলো নদীর পাড়গুলি, আমরা আগে দেখেছি নদীর পাড়গুলিতে কিছু ঝোপঝাড় জঙ্গল থাকত, কিন্তু এখন জমির অভাবে নদীর পাড়গুলিকেও কেটে আবাদ করা হয়েছে। নদীর গভীরতা রক্ষা করতে হলে নদীর পাড়ের কিছু জায়গা অন্ততঃ সরকারের, আইন করে হলেও খাসে রাখা উচিত ছিল এবং সেই নদীর পাড়ে যেসব ঝোপঝাড় আগাছা থাকে তার ফলে নদীর গভীরতা রক্ষা হয় এবং বর্ত্তমানে নদীর গভীরতা নষ্ট হওয়ার ফলে নদীর জল বহন করার ক্ষমতা অনেকটা কমে গেছে। যার ফলে সামান্য একটু বৃষ্টিপাতের ফলে অনেক মহকুমায়ই বন্যা হয়। ঠিক বন্যা নয় তা নদীর কূল প্লাবন করে নদীর তীরবর্তী গ্রামগুলির জমির ফসল নষ্ট করে দেয়। কাজেই আমি মন্ত্রীমণ্ডলীকে অনুরোধ করব যে বন্যার কারণ মুটামুটি আমাদের জানা আছে। এখন বন্যা রোধের জন্য এইসব ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। বন সৃষ্টির কাজ চলেছে কিন্তু নদীর Silt remove করার কাজে এখনো আমরা হাত দিতে পারিনি। অবশ্য Silt সরাতে হলে যেসব যন্ত্রের দরকার, যেমন বড় বড় নদীগুলিতে dredger দিয়ে Silt সরানো হয় কিন্তু dredger এখানে আনা সম্ভবপর নয়। কাজেই আমাদের এমন কিছু উপায় উদ্ভাবন করতে হবে যার দ্বারা আমরা নদীর Silt সরাতে পারি। নদীর Silt যে পর্য্যন্ত না সরানো যাবে সে পর্য্যন্ত বন্যা রোধ করার কোন কার্য্যকরী ব্যবস্থা সরকার নিতে পারবেন বলে মনে হয় না। শুধু বন সৃষ্টি করলেই হবে না। নদীগুলিকে গভীর করতে হবে এবং নদীর Silt সরাতে হবে। আর আমি মাননীয় মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে অনুরোধ রাখব যে নদীর পাড়ের কিছু জায়গা সরকারের হাতে রেখে তাতে ছোট জঙ্গল সৃষ্টি করা। বন্যার ফলে যেসব Ring well, Tube well নষ্ট হয়েছিল তা কোন কোন Sub-divisionএ repair করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। কোথাও কোথাও নূতন Tube well, Ring well করা হচ্ছে। আমি এ বিষয়ে যাতে কাজগুলি অতিশীঘ্র সম্পন্ন করা হয় তারজন্য মাননীয় মন্ত্রীমণ্ডলীকে অনুরোধ করব। আর কৃষকদের ঋণ-দানের ব্যাপারে কৃষককে শুধু ঋণ দিলেই আমাদের কর্ত্তব্য শেষ হয়েছে বলে আমি মনে করি না। সাইল ধানের বীজ দেওয়ার পর্ব্ব শেষ হয়ে গেছে। এরপর আছে অন্যান্য seedsএর কথা, যেমন অতিশীঘ্রই আমাদের বাদাম, আলু এবং অন্যান্য বীজ সরবরাহ করতে হবে কিন্তু সরকার ব্যবস্থা যাতে সময়মত গ্রহণ করেন তারজন্য অনুরোধ রাখব। কারণ গত বৎসর আমরা দেখেছি যে আলুর বীজ যথাসময়ে আমরা কৃষকদের গৃহে পৌঁছে দিতে পারিনি এবং আলুর বীজের quality ও ভাল ছিল না। এ বৎসর যাতে অন্ততঃ আলুর বীজটা সময় মত আসে এবং কৃষকদের হাতে সময়মত পৌছে তার দিকে দৃষ্টি দেওয়ার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করে আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Krishnadas Bhattacherjee

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে যে Demand No. 29 রাখা হয়েছে তার উপর আমি সামান্য একটু বক্তব্য রাখব যে এর সঙ্গে Test relief ছাড়াও আর একটি টাকা রাখা হয়েছে তা হলো খয়রাতী সাহায্য। এই খয়রাতী

সাহায্যের টাকা প্রথম যখন দিলি আরম্ভ হয় তখন প্রকৃতপক্ষে সুস্পষ্ট কোন নীতি নিয়ে আরম্ভ হচ্ছিল কিনা সে বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কারণ খয়রাতী সাহায্য, এটা সত্যি কথা যে যারা নাকি অভাবী যাদেরই অভাব আছে তাদের সকলকেই দেওয়া যাবে সেটা সম্ভব নয়। সুতরাং যে নীতিতে দেওয়া আরম্ভ করলে কোন অসন্তোষ হবে না বা মোটামুটিভাবে আমরা মানুষকে সন্তুষ্ট করতে পারব সে রকম একটা নীতি গ্রহণ করা উচিত। কিন্তু সদরে দেখা গেল যে এই খয়রাতী সাহায্য নেওয়ার জন্য একটা বিরাট ভীড়ের সৃষ্টি হলো। কদিন দেখলাম যে এমন অবস্থা হলো যে S. D. O. অফিসের সামনে এক বিরাট জনতা সমবেত হয় এবং এই বিরাট জনতাকে control করা অসম্ভব হয়ে দাড়ায়। শেষ পর্যান্ত অতি কষ্টে তাদেরে ফিরিয়ে দেওয়া হয়। তা না হলে একটা গোলমালের সৃষ্টি হওয়ার যথেষ্ট সম্ভাবনা ছিল। এই যে একটা গোলমাল, গালাগালি, ভীড়, এবং হামলা আরম্ভ হয়েছিল সেটার পিছনে যে একটা রাজনৈতিক চক্রান্ত ছিল না তা নয়। সুস্পষ্ট নীতি না থাকার দরুণ কতগুলি রাজনৈতিক দল বা স্বার্থান্বেষী ব্যক্তি এমনভাবে প্রচার আরম্ভ করল যে দলে দলে লোক বিভিন্ন Sub-division থেকে এসে এই সাহায্যের জন্য দাবী জানাতে লাগল। এবং এই নিয়ে যথেষ্ট বচসা এবং মারামারি হওয়ার উপক্রম হয়। আমি এই সম্বন্ধে সরকারকে একটু সাবধানতা অবলম্বন করতে বলব। কারণ এই প্রকার ঘটনার সৃষ্টি হয় এটা আমরা উপলব্ধি করছি তাই যখন আমরা কোন একটা কাজে নামব তখনই সুস্পষ্ট নীতি যাতে নাকি সাধারণভাবে কোন অসন্তোষের সৃষ্টি না ঘটতে পারে এমন একটা সুস্পষ্ট নীতি নিয়েই আমাদের কাজে নামা উচিত। তাই সদরে যেটা হয়েছে সেটা আমার মনে হয় ঠিক হয় নি এবং এর পর থেকে যেন একটা সুস্পষ্ট নীতি নিয়েই এই test relief এর কাজ বা খয়রাতী সাহায্য দেওয়া হয়। Test relief এর কাজেও এবার নানা জায়গায় গণ্ডগোলের সৃষ্টি হয়েছে। তার পিছনে একটা রাজনৈতিক চক্রান্ত আছে। কিছু স্বার্থান্বেষী ব্যক্তিও এর ইন্ধন যুগিয়েছে। সুতরাং সেগুলি যাতে না হতে পারে তার জন্যই একটা definite policyর প্রয়োজন এবং এই policyর মধ্যে যেন কোন খুঁত না থাকে এবং যে policyতে কাজ করলে ঐ স্বার্থান্বেষী দল বা রাজনৈতিক দল কোন সুযোগ নিতে না পারে সেদিকে লক্ষ্য রেখে এই নীতি নির্দ্ধারণ করতে হবে। সুতরাংকোন কিছু কাজের ভার দেওয়ার আগে প্রথমেই সেই কাজের ভাল মন্দ বিবেচনা করে তারপর নামা উচিত। যদিও এই কাজগুলি Emergency Nature of work, তবুও Emergency nature of work মানুষ সেটা বুঝবে না। মানুষ যদি কোন খুঁত পায় সেটার সুযোগ তারা নেবেই। সেটার জন্য সরকারকে তারা দোষারোপ করবেই। সেইজন্য আমি অনুরোধ করছি যে যাতে এজাতীয় ঘটনা ভবিষ্যতে না ঘটে এবং যাতে সুস্পষ্ট নীতির মাধ্যমে Test relief work এবং খয়রাতি সাহায্যগুলি বিতরণ করা হয় তারজন্য আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker :—S L. Singh.

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে ১৮,৬১,০০০৲ টাকা সাপ্লীমেন্টারী বাজেটে, যেটা হাউসের সামনে রাখা হয়েছে, সেটাতে এই যে এতবড় টাকার অংক, যেখানে ১,৭৩,০০০৲ টাকার মত ওরিজিন্যাল বাজেট ছিল, আমাদের টেষ্ট রিলিফে, সেখানে এতবড় টাকার

অংক রাখা হল কেন ? তার কারণ গত বৎসর আমরা দেখেছি, যারা ট্রাইবেলস, যারা জুমিয়া, জুম পদ্ধতিই ছিল তাদের একমাত্র প্রধান উপজীবিকা, তাদের জুম ফেলিওর হয়ে যায়। তাদের কতকগুলি পকেটস আছে। সেই পকেটগুলিতে আমাদের টেষ্ট রিলিফের কাজ করতে হবে, এই হচ্ছে একটা কারণ। তারপর আমরা দেখলাম ড্রাট সুরু হল এবং ড্রাট ত্রিপুরার ইকনমিকে কিছুটা সাসটেণ্ড করেছে। অনবরতই ত্রিপুরা টেষ্টে ড্রাট হচ্ছে। এই ভ্যাগারীজ অব ন্যাচারের ফলে ইকনমি অব পিজেন্ট্রী কিছুটা ওলট পালট হয়েগেল। তার সাথে সাথে আবার আসল ফ্লাড ড্রাটের ফলে বোরো ফসল নষ্ট হয়ে গেল এবং বোরো নষ্ট হওয়ার সাথে সাথে আসল আউস সিজন। ড্রাটের ফলে কৃষক আউস ফসল লাগাতে পারল না এবং যেই যেই জায়গায় আউস লাগাল সেই সমস্ত জায়গাতে আবার ফ্লাড সুরু হয়ে গেল, যথা ধর্মনগর, কৈলাশহর, খোয়াই, কমলপুর। একদিকে লাষ্ট ইয়ারের জুম ফেলিওর, তারপর হল ড্রাট, তারপর ফ্লাড, এই তিন পরিবেশ মিলিয়ে আমরা দেখেছি ত্রিপুরাতে ২,৪৫১৫৯৮ একরস'এর মত জমি সেই আওতায় পড়ল। আর জন-সাধারণ যারা এই আওতার মধ্যে পড়ল তাদের সংখ্যা হল ১,২৮,০৬১ এবং তাদের লসের পরিমাণ হল প্রায় ৩৬,৯৮,০৫৭ টাকার মত, আর ফুডগ্রেন যদি ধরি তাহলে প্রায় ৫,৭০০ মেট্রিক টনের মত ক্ষতি সাধিত হয়েছে। অতএব এই যে বিরাট ক্ষতি, তাদের যে একটা অর্থসাহায্য ইমিডিয়েটলি দিয়ে আমরা যাতে কৃষকের হস্তকে শক্তিশালী করতে পারি তার ব্যবস্থার জন্যই এই অর্থের বরাদ্দ করা হয়েছে, এবং তা থেকে টেষ্ট রিলিফ দেওয়া হবে, গ্রেচ্যুইসাস রিলিফ দেওয়া হবে, এবং ফ্লাড রিলিফ দেওয়া হবে এবং সেই অনুসারে গ্রেচ্যুইসাস রিলিফ দেওয়ার সুনির্দিষ্ট পদ্ধতি আছে, সেটা হল যারা ডিজার্ভিং পার্সনস, যাদের উপর ফেমিলি সম্পূর্ণ নির্ভর করে, তাদিগকে গ্রেচ্যুইসাস রিলিফ দেওয়া হয়ে থাকে, অতএব সুনিদষ্ট পন্থা আছে। তারপর কৃষকদিগকে কৃষি ঋণ দেওয়ার ব্যাবস্থা ওরিজিন্যাল বাজেট সুনির্দিষ্ট আছে, এমনকি গতবারের যে বাজেট আমরা করেছি, মেজর হেড ··লোনস এণ্ড এ্যডভানসেস বাই দি ইউনিয়ন টেরিটোরিজ, সেখানে তিন লক্ষ টাকা আছে, অতএব গতবারে লোনস এণ্ড কৃষিঋণের জন্য টাকা নির্দ্ধারিত রাখা হয়েছে এবং ব্যয় হয়েছে। তার পর গ্রেচ্যুইসাস রিলিফ'এর জন্য যে সুনির্দিষ্ট নীতি সেটাকে আমরা লক্ষ্য রেখে কাজ সুরু করেছিলাম। টেষ্ট রিলিফ কি কি পদ্ধতিতে হবে, কিভাবে সেটা বিলি হবে, কোন কোন অঞ্চলে হবে, সেটাও সুনির্দিষ্ট করা ছিল। জুমিয়া যারা আছে, যে পকেটগুলিতে জুমের ফেলিওরের জন্য অভাবগ্রস্ত হয়েছিল আগেই, সেই সমস্ত জায়গাতে যাতে জমি পরিস্কারের জন্য, ফসল লাগাবার জন্য সেখানে টেষ্ট রিলিফের কাজ দেওয়া হয়। তারপর যাদের জুমিয়া রিহ্যাবিলিটেশান এবং ল্যাণ্ডলেস রিহ্যা-বিলিটেশান দেওয়া হয়েছিল, যারা সেই জায়গাতে জায়গা তৈরী করতে পারেনি, সেই সমস্ত জায়গাতে যাতে এই কার্য করা হয় এবং তার যদি কোন ব্যবস্থা না থাকে, অথচ পকেটস আছে, সেই সমস্ত জায়গাতে জেনারেল বাজেট থেকে রাস্তা তৈরীর কাজ সুরু করা হয়েছে। আর কৃষাণ যারা আছে, তাদের জমি রিক্লেমেশানের জন্য, বালি উঠিয়ে ফেলার জন্য ছোট ছোট ড্রেনেজ করার জন্য আমাদের প্রথম দৃষ্টি সেই জায়গাতে দেওয়া হয়েছিল এবং সেইভাবে কাজ সুরু হয়েছে। তবে একটা কথা বলা হয়েছে যে পলিটিক্যাল পার্টির কতকগুলি কাজ মানুষকে কিছুটা বিভ্রান্ত করেছে। বিভ্রান্ত করছে এটা সত্য। তবে কথা হচ্ছে এই যে মানুষের মনে একটা বিরাট অসন্তোষ আছে।

আমি এই অসন্তোষকে মনে করি পৃথিবীর উন্নতির, মানুষের উন্নতির, সমাজের উন্নতির একমাত্র এবং প্রধানতম কারণ। সেই অসন্তোষকে আমরা ডেমক্রেটিক্যালি চ্যানেলাইস করব তার মধ্য দিয়েই পৃথিবী উন্নতিরপথে এগিয়ে যাবে। কারণ আমরা দেখেছি সভ্যতার যে বিস্তার ও বিকাশ, অসন্তোষ হল তার প্রধান কারণ। মানব সভ্যতার প্রথম অবস্থায় আমরা দেখেছি যে মানুষ গুহাতে আছে, গুহাতে অসন্তোষ, আসল গৃহে সেই গৃহ হয়ত ছিল বাঁশের খুঁটি এবং বাঁশের ছাউনি, মানুষ তাতেও সন্তুষ্ট হলনা,আসল কাঠের খুঁটি, আসল মাটির ঘর, মাটি খুড়ে করল দালান, কারণ মানুষ কোন অবস্থাতেই সন্তুষ্ট থাকতে পারেনা এবং সভ্যতার বিকাশ এই দিয়েই হয়। আমরা দেখেছি মানুষ অসন্তুষ্ট হয়, মেরেজ করে, তার গহনা চাই, পোশাক পরিচ্ছদ চাই, হল সন্তান সন্ততি, তাদের লেখাপড়া চাই, ষ্টেটিক কোনদিন থাকতে পারেনা যেখানে থাকবে, সে সোসাইটির মৃত্যু অবধারিত।

অতএব আমদের চিন্তা করতে হবে, উ' আর টু চ্যানালাইজ দিস ডিসেটিস্‌ফেকশান ইনটু এ ডেমোক্রেটিক ওয়ে। তারই মধ্য দিয়ে ভারতবর্ষ রাখব, তারই মধ্য দিয়ে ত্রিপুরা রাখব। অতএব সেই দিক দিয়ে চিন্তা করতে হবে। সেই দিক দিয়ে ভেবে আমাদের কাজের অগ্রগতিকে আমরা নিয়ন্ত্রণ করেছি। সেজন্যই সেকেণ্ড প্ল্যান এবং থার্ড প্ল্যান। আমরা জানি ফাষ্ট প্ল্যানে ২॥০ হাজার কোটি টাকা, সেকেণ্ড প্ল্যানে ৫ হাজার কোটি টাকা, থার্ড প্ল্যানে ১০ হাজার কোটি টাকা এবং ফোর্থ প্ল্যানে আজকে হচ্ছে ২৩ হাজার কোটী টাকা হয়ত ফিফথ প্ল্যানে ৫০ হাজার কোটী টাকা হবে। অতএব ধাপে ধাপে মানুষের উন্নতি. আমরা দেখেছি ত্রিপুরা রাজ্যে মানুষ যখন এল, তখন সে পেয়েছে শেলটার। শেলটারের পরে পেয়েছে গৃহ। আমরা দেখেছি রাস্তা ঘাট গড়ে উঠল, আমরা দেখেছি ছোট ছোট সেই ঘর ছল। সেই ঘর কি করে ভাল করা যায় তার জন্য হাউসিং লোন চাই। তারপর ছোট ডাক্তার খানা ছিল, সেখানে হাসপাতাল গড়ে উঠল। প্রাইমারী স্কুল ছিল. সে জুনিয়ার বেসিক পেল, সে সিনিয়ার বসিক স্কুল পেল, পেল হায়ার সেকেণ্ডারী স্কুল। তারপর দশ গেল আমরা কলেজ চাই, আমরা মেডিক্যাল কলেজ চাই, ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজ চাই, পলিটেকনিক চাই। কারণ অসন্তোষেই মানুষকে উন্নতির দিকে নিয়ে যায়। সেটাকে ডেমোক্রেটীক ওয়েতে পরিচালিত করেছিলাম বলে তা আমরা সম্ভব করতে পেরেছি। তারপর বলা হয়েছে যে এই রকম ফেমিন রিলিফ আমরা আগে দিই নি। তা নয়, ফেমিন রিলিফের অংক প্রতি বছরেই থাকে। তা খরচও হয় এবং আরও অধিক অর্থ চাওয়া হয়ে থাকে এবং সেই অনুসারেই কার্য্য পরিচালিত হয়ে থাকে। তারপরে বলা হয়েছে যে অভা গ্রস্থ লোকের সংখ্যা বেড়েছে। অভাবগ্রস্থ লোক তা আছে। এখন সেই অভাবের তারতম্য আছে। আমি আগেই বলেছি যে ডিজার্ভিংপিপ্‌লের জন্য একটা আতুর আশ্রম আছে। অতএব নাই তা নয়, আছে। তবে হয়ত প্রয়োজনের তুলনায় সামান্য। এখানে অরফ্যানদের জন্যও একটা হোম আছে। সেটাকে বর্ধিত করে নিয়ে সেটাকে বিকাশ করতে গেলে সমাজের একটা নির্দ্দিষ্ট চিন্তাধারার মধ্য দিয়েই আশ্রম গড়ে উঠে। তাই আমরা আশা করব, জনসাধারণ যারা, সমাজের এই দুর্ব্বল মানুষ যারা, অক্ষম, শক্ত যারা তাদের সাহায্যের জন্য সমাজের যে মুক্ত হস্ত সেই হস্তই আমাদিগকে শক্তিশালী করবে। তাদিগকে ঠিক ঠিকভাবে কার্য্যে

পরিচালিত করে আমরা সমাজকে সুষ্ঠ ও সুন্দর করে গড়ে তুলতে পারব। তাই আমি হাউসের কাছে আবেদন করছি যে আমরা এই অর্থকে সুনির্দ্দিষ্টভাবেতে ব্যয় করে আমাদের সমাজের আর্থিক উন্নতি বিধান করে আমরা যাতে দাঁড়াতে পারি তারজন্য এই অর্থের বরাদ্দ রাখা হয়েছে। আর ফ্লাড অ্যাফেকটেড, ড্রট অ্যাফেকটেড এবং জুম ফেল্যুরের জন্য যারা অ্যাফেকটেড হয়েছে তাদের প্রতিটি পরিবারকে আমি স্পীকারের মাধ্যমে আমার আন্তরিক সমবেদনা জ্ঞাপন করে হাউসের কাছে বাজেট পেশ করছি।

Mr. Speaker—The discussion is over. I would now put the question. The question is that a further sum not exceeding Rs. 18,67,000/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from Ist April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No. 29-Famine Relief.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voices—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(No voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

The demand is passed.

I would now call on the Hon'ble Chief Minister Shri Sachindra Lal Singh to move his demand for grant No. 34— Miscellaneous.

Shri S. L. Singh—Hon'ble Speaker, Sir, on the recomendation of the Administrator I beg to move that a further sum of Rs. 9, 24, 100/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No—34. Miscellaneous.

শ্রীগোপেশ রঞ্জন দেবঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ডিমাণ্ড নাম্বার থার্টি ফোর মিসলেনীয়াস যে ডিমাণ্ড আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন আমি তার সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখছি। আমরা দেখি আমাদের অরিজিন্যাল বাজেটে ৫৫,২৯,০০০ টাকা ধরা হয়েছে। এখন সাপলিমেনটারী বাজেটে আবার ৯,২৪,১০০ টাকা ধরা হয়েছে। সে টাকা খরচের প্রয়োজন। তাই আমি এই গ্র্যানট সমর্থন করি। আমরা জানি পাকিস্তানের সংখ্যালঘু নির্য্যাতনের ফলে বিভিন্ন বছরে যারা উদ্বাস্তু এসেছিল তাদের পুনর্বাসন ত্রিপুরায় দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু তাদের মধ্যেও সকলকে এখনও জমি দেওয়া সম্ভব হয় নি। কোনি জমিও তারা সকলে পায় নি। আমরা আশা করেছিলাম যে আমাদের যে সায়েনটিফিক সার্ভে সেটেলমেণ্ট বর্ত্তমানে চলছে তা থেকে আমরা উদ্বৃত্ত জমি পাব এবং তাদের সেখান থেকে জমি দেওয়া হবে। তাছাড়া যারা জুমিয়া এবং ল্যাণ্ডলেস্ অ্যাগ্রিকালচারিসটস বা ল্যাণ্ডলেস মজদুর তাদের জমি দেওয়া হবে। এই সার্ভে সেটেলমেণ্ট শেষ হলে পরে আমরা যে কত জমি উদ্বৃত্ত পাব সে সম্পর্কে আমরা কিছু বলতে পারছিনা। কাজেই নুতন যারা মাইগ্রেণ্টস এসেছেন তারা অধুনা

ক্যাম্পে আছে। তাদেরও আমরা ত্রিপুরায় পুনর্বাসন দিতে পারব বলে সম্ভব মনে করি না। কিন্তু আমরা জানি ত্রিপুরার বিভিন্ন জায়গাতে এবং কৈলাসহর সাবডিভিশনে মনু, মাছলি, কুমারঘাট এবং পাবিয়াছড়ায় কতগুলি ক্যাম্পে তারা ছিল এবং এখন বর্তমানে পাবিয়াছড়া এবং কুমারঘাটে এই দুইটি ক্যাম্পে এখনও বেশ লোক আছে। তাদের ক্যাশ ডোল দেওয়া হয়, ফুডিং দেওয়া হয়, মেডিক্যাল হেলপ্ এবং এডুকেশন্যাল হেলপ্ দেওয়া হয়। তাতে আমরা দেখি সেখানে ৯,০২,০০০ টাকা খরচের প্রয়োজন হয়েছে। কিন্তু তথাপি তারা এমন একটা অবস্থায় আছে যে তাদের একটা সুষ্ঠু পুনর্বাসন না হওয়া পর্যন্ত, তাদের স্থিরতা লাভ না হওয়া পর্যন্ত তারা খুবই ক্লেশকর অবস্থায় আছে। যদিও আমরা তাদের ডোল দিচ্ছি, যদিও তাদের আমরা রোগে, শোকে ঔষধ পত্রের ব্যবস্থা করছি তথাপি একটা পুনর্বাসন না হওয়া পর্যন্ত তাদের মন স্থির নয়। কিন্তু আগেই আমি বলেছি যে ত্রিপুরাতে জমির অভাব এবং ত্রিপুরা সরকার তাদের পুনর্ব্বাসনের দায়িত্ব নেন নি বা ত্রিপুরা সরকারের পক্ষে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই এই দিক দিয়ে মাননীয় কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন যাতে অবিলম্বে তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসন হয় এবং তাদের এই ন যযৌ ন তস্থৌ অবস্থা থেকে তারা যাতে রেহাই পায়, এই দিক দিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি এবং এই ডিমাণ্ডে যে ৯,২৪,১০০ টাকা সাপ্লিমেণ্টারী গ্র্যাণ্ট ধরা হয়েছে সেটা সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসের সামনে ডিমাণ্ড নাম্বার ৩৪ যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উপস্থিত করেছেন তার আমি সমর্থন জানাচ্ছি। আমরা দেখতে পাচ্ছি পাকিস্তান সৃষ্টির পর থেকেই, পাকিস্তানের সংখ্যালঘু যারা আছেন, তাদের উপর নির্যাতন চলছে যার ফলে বিশেষ করে ত্রিপুরাতে সংখ্যালঘুরা প্রাণ নিয়ে পালাচ্ছে এবং ত্রিপুরায় আশ্রয় নিচ্ছে। সরকার তাদের যথাযথ সাহায্য করছেন যদিও প্রকৃত মাইগ্রেণ্টদের আমরা রিহ্যাবিলিটেট করতে পারি নাই। কিছু কিছু রিহ্যাবিলিটেড হয়েছে এবং কিছু সংখ্যক লোক জমি জমাও পেয়েছে, কিন্তু সেটেলমেণ্ট বিভাগ বিশেষতঃ যাদের জমি জমার রেকর্ড রাখে নাই, তারা অনেক ডিফিকাল্‌টি ফেস করছেন, সেই সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যাদের রেকর্ড ঠিক ঠিক মত হয় নাই, যাতে অবিলম্বে তাদের রেকর্ড ঠিক ঠিক মত হয় তাদের জমির পরচা যাতে তারা পেতে পারে, খতিয়ান ঠিক ঠিক মত পেতে পারে তার ব্যবস্থা যেন করা হয়। এমন কি তাদের জমি রেকর্ড হয়ে যায় অথচ তারা জানেনা, তাদের কোন জমির পরচা তারা পায় না, পরচার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করা সত্ত্বেও তারা তা পাচ্ছে না। সুতরাং তার দখলে যে জমি আছে সেই সমস্ত জমি ঠিক ঠিক মত রেকর্ড হচ্ছে কিনা তা সরকার এবং রিলিফ এবং রিহ্যাবিলিটেশান ডিপার্টমেণ্ট থেকে চেষ্টা করা দরকার। আমি নিজে জানি এই সেটেলমেণ্ট বিভাগ তাদের জায়গা জরীপ করতেছে, কিন্তু সেখানে কোন আমিন উপস্থিত থাকতেছে না, রিফিউজিদের কোন জায়গা এ্যালট করা হয়েছে তা দেখানোর জন্য এবং তার নামে রেকর্ড হচ্ছে কিনা এবং সেই লোকটাও দেখতে পাচ্ছে না, সুতরাং রেকর্ড ভুল হবে। সুতরাং অবিলম্বে এটার যাতে প্রতিকার হয় সেইদিকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারপর বলব বর্তমানে অনেক রিফিউজি আসছে এবং গত বৎসর এবং তার

আগের বৎসর এবং প্রতি বৎসর যথেষ্ট সংখ্যক রিফিউজি এই দেশে আসছে, কেউ আছসে একচেঞ্জ করে, কেউ এমনি আসছে নিঃম্বল অবস্থায়। তারা এখানে বিরাট সম্পত্তি দিয়ে একচেঞ্জ করে সামান্য জমিজমা পাচ্ছে, তার দ্বারা তাদের সংকুলান হয় না। এরজন্য সরকার থেকে তাহাদিগকে গত বৎসর আমরা দেখেছিলাম, যে বুলক লোন ইত্যাদি দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সেই সমস্ত বুলক লোন যথাসময়ে দেওয়া হয় নাই। আমি নিজে জানি ১৯৬৫ ইং মে মাসে কতকগুলি কেস ধর্মনগর থেকে এখানে পাঠান হয়েছিল, কিন্তু সেই সমস্ত কেসগুলি আবার ফেরত যায় কারণ প্রপার ফর্মে এ্যাপ্লিকেশান করা হয় নাই, অথচ সেই সমস্ত কেসগুলি ধর্মনগর রিলিফ অফিসার বিশেষভাবে তদন্ত করে দেখেছেন এবং তিনি রিকমেণ্ডেশান করে পাঠিয়েছেন এবং এ্যাডিশান্যাল এস. ডি. ও, ধর্মনগর সেই সমস্ত কেসগুলি রিকমেণ্ডেশান করে পাঠিয়েছেন কিন্তু সেগুলি ফেরত যায়। তারপর, পুনরায় ১৯৬৬ইং ফেব্রুয়ারী মাসে সেই সমস্ত কেস ডিরেক্টরেটে পাঠান হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত বুলক লোন দেওয়া হয় নাই। সেই সমস্ত বুলক লোন এবং এ্যগ্রিকালচারেল লোন যদি যথাসময়ে তারা পেত তাহলে তারা ফসল ফলাতে পারত এবং তাদের পরিবার যে বিপন্ন, সেই অবস্থা থেকে তারা রক্ষা পেত। কিন্তু সেই সমস্ত হেল্প না পাওয়ার কোন কারণ বুঝতে আমি পারছিনা এবং ডিরেক্টরেটে সেই সমস্ত দেরী করার কি কারণ থাকতে পারে আমি জানি না। সুতরাং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি এই দিকে আকর্ষণ করছি যাতে এই সমস্ত ডিলেটারী প্রসেস না করা হয় ভবিষ্যতে তার জন্য প্রতিকার করা আবশ্যক। এই বলেই আমি ডিম্যাণ্ডটি সাপোর্ট করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৩৪নং ডিমাণ্ডের উপর আলোচনা করতে গিয়ে. আমরা ভবিষ্যতের কথা চিন্তা করছি, বর্তমানের কথাও চিন্তা করছি। ইষ্ট পাকিস্তানের যারা মাইনরিটি আছেন, তাদের সংখ্যা প্রায় ৯০ লক্ষ। সেখানে যে কোন রকমের একটা সূত্র ধরে সেখানকার সরকার অনবরত হামলা করে চলেছেন যার ফলে ভারতবর্ষে অগণিত উদবাস্তু এই ইস্ট পাকিস্তান থেকে ত্রিপুরা, আসাম বেংগল এই সমস্ত জায়গায় এসে উপস্থিত হয়েছেন। সেটাও তারা উপস্থিত হন ভারতের জনসাধারণের প্রতিশ্রুতির কারণেই। অতএব আমরা সেই প্রতিশ্রুতি পালন করব এবং করে যাচ্ছি। তাই দেখলাম ১৯৬৪ সালের দাঙ্গায় ফরিদপুর এবং ঢাকার প্রত্যেক জায়গার অসংখ্য মাইনরিটি ত্রিপুরা এবং আসামে এবং বেংগলে প্রবেশ করল। ত্রিপুরাতে যারা এসেছেন তারা অনেকেই জায়গা করে নিয়েছেন কিন্তু জায়গা করার পর তাদের হাতে এক কপর্দকও আর অবশিষ্ট ছিলনা, তাই রিলিপ এবং রিহ্যাবিলিটেশান ডিপার্টমেণ্ট থেকে প্ল্যান ও স্কীম পাঠান হয় সেণ্ট্রালে, কারণ তাদের সীডস, বুলক, ম্যানুয়র দিতে হবে। অতএব যেই অর্থের বরাদ্দ আমরা চেয়েছি, সেই অর্থের বরাদ্দ মতেই জনসাধারণের মধ্যে আমরা তা ডিষ্ট্রিবিউট করেছি। আমি জানি প্রয়োজনের তুলনায় এ কিছুই নয়। তারপর বলা হয়েছে রেকর্ডিং এর কথা। সার্ভে সেট্‌লমেণ্ট হলে রেকর্ড করাতে হবে. তার কতকগুলি ষ্টেজ আছে. সেই সেটজে রেকর্ড না করলে পরে, এ্যাটেষ্টেশান ষ্টেজে এ্যাপীল আছে, অ্যাপীল করতে পারবে। অতএব যাতে নির্ভুল রেকর্ড হতে পাবে

সেইজন্য সার্ভে সেটেলমেন্টের প্রয়োজনীয়তা। তাই কোটি কোটি টাকা ব্যয় করে ত্রিপুরাতে সায়েনটিফিক সার্ভের আয়োজন করা হয়েছে। যদিও তার মধ্যে যে ভুল ত্রুটি নেই, সেকথা আমি বলছিনা। কিন্তু কথা হচ্ছে আমাদের যারা জমির মালীক, অথবা যারা বর্গাদার সেই সমস্ত লোককে, সেই জনসাধারণকে আমরা জরীপের যে উপকারিতা, জরীপ কিভাবে হলে পরে কি উপকার তারা পেতে পারে এবং তারা যাতে সরকারের সাথে সহযোগিতা করে, কোন কোন ষ্টেজে কি করবে, সেই প্ররোচনায় তাদের উদ্‌বুদ্ধ করতে না পারলে জরীপের সুফল অমরা পাবনা। কারণ ত্রিপুরাতে এই ধরণের সার্ভে এই প্রথম, অন্য জায়গাতে অনেক সার্ভে হয়ে গেছে, অতএব জনসাধারণের মধ্যে যদি ইনারসিয়া থাকে (থাকাটা অস্বাভাবিক নয়) সেটাকে দূর করতে হবে। অতএব এখানে যদি ত্রুটি বিচ্যুতি থাকে, এ্যাটেষ্টেশান ষ্টেজে যে নিয়ম কানুন আছে, সেই অনুসারে করিয়ে নিতে হবে এবং সেইভাবে তাদের অধিকারকে স্থাপন করাতে হবে যাতে তারা ভূমির মালিকানা পেতে পারে এবং সেই পদ্ধতি নিয়ে যারা বর্গা করছেন, যেই যেই অঞ্চলে বর্গাদার যারা, তারাই পজেশান এবং রাইট পাবে, যদি ঠিক ঠিক ভাবে সেইটাকে রেকর্ড করিয়ে থাকে তার যদি পজেশান রাইটস থাকে, তাকে যাতে উচ্ছেদ করতে না পারে, সেই জিনিষটা দেখা দরকার। শুধু রিফিউজীর ক্ষেত্রেই নয়, যারা রিফিউজী আছেন, বর্গা যারা করছেন তারা ত্রিপুরা ল্যাণ্ড রিফর্মস এ্যাক্টে পজেশান রাইট পাবেন আর যারা রিফিউজী কলোনীতে আছেন, ট্রাইবেল কলোনীতে আছেন, সেই সমস্ত জায়গাতে এ্যাকর্ডিং টু রিলিফ রিহ্যাবিলেটেশান সার্ভে সেটলমেন্ট এণ্ড দি পিপ্‌ল কনসার্নড, এই তিনের সহযোগিতার মধ্য দিয়ে রেকর্ড স্থাপিত হবে। তাই হাউসের কাছে আবেদন, এই যে বিরাট অঙ্ক রাখা হয়েছে সাপ্লিমেণ্টারী বাজেটে, এই হাউস এটা সমর্থন করবেন।

Mr. Speaker :— The discussion is over. I would now put the question. The question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 9,24,100/- be granted to defary the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No. 34-Miscellaneous.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voice -Ayes.

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

Mr. Speaker : Ayes have it ; Ayes have it.

The House stands adjourned at 12-30 till 11 A. M. of 6th September, 1966.

PAPERS LAID ON THE TABLE
STARRED QUESTION NO. 688
BY SHRI ATIQUL ISLAM, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether attention of the Government has been drawn to the news published in the Weekly Bharat Kalyan, Agartala, Dated the 15th February, 1966 under the caption SANGIT MAHAVIDYALAYER ABBANTARE."	Yes.
2. if so, whether the matter has been inquired into;	Yes.
3. if, what is the result of inquiry ?	Allegations found to be baseless.

STARRED QUESTION NO. 659
BY SHRI ATIQUL ISLAM, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the attention of Govt. has been drawn to the news published in the daily "Jagaran" Agartala on the 4th February, 1966 under the Head line " আই, জি, পির, সমীপে ও, সির বিরুদ্ধে নালিশ ;	Yes.
2. if so, whether the matter has been investigated :	Yes.
3. if so, what is the result of the enquiry ?	The case was dismissed by the S. D. M, Kailashahar on the 27th May, 1966 and the accused persons were discharged U/S 253(2) Cr. P. C. for want of evidence.

Starred Question No. 52 By Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether the Apex Marketing Cooperative Society was dissolved on 12. 5. 66 and new Board of Directors formed ;	No.
2. Whether the same new Board of Directors was dissolved afterwards :	Does not arise.
3. if so, the reasons for taking these steps ?	Does not arise.

Starred Question No. 237 By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

QUESTIONS	ANSWERS
1. Total amount collected so far in Defence Fund ;	Rs. 5,56,609·33 P. (Rupees five lakhs fiftysix thousand six hundred nine and paise thirtythree only), upto 31st July, 1966.
2. Total expenditure incurred in taking photographs for the purpose ?	No expenditure has been incurred in taking photographs for collection of Defence Fund.

Starred Question No. 146 By Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether the land of the Jhumia and refugee colony have been recorded in the name of the respective jhumia and refugees of the colony ;	1 Yes, where the allottees have been found in possession of land.
2. if not, the reasons thoreof ?	2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 254 by Shri Bir Chandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTIONS	ANSWERS
1. Whether all the temporary Govt. servants who have completed three years of continuous service have been declared quasipermanent ;	: Materials are under collection.
2. if not, whether those who have not been so declared, have been found unsuitable for such declaration ;	Does not arise.
3. if so, whether the fact has been communicated to employees concerned as per rule and the instruction of the Central Government vide Ministry of Home Affairs O. M. No. 7/133/58-TS, dated 3-10-58 ?	: Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 262 by Shri Bulu Kuki, M. L A

QUESTION	ANSWER
১। খোয়াই সুভাষপল্লী হইতে সোনাতলা রাস্তাটি নির্ম্মাণের জন্য এ পর্য্যন্ত কত টাকা খরচ করা হইয়াছে ; ২। কতটুকু পরিমাণ রাস্তা তৈরীর কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছে ?.	তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 253 by Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether there is any Primary or Jr. Basic School at Kunjaban Township, Agartala ;	No.
2. if not, whether the Govt. has any proposal to start any such school there ;	None at present.
3. if so, what steps have been taken in the matter ?	Does not arise.

Starred Question No. 903 By—Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	REPLY
(1) Total number of persons arrested under the Defence of India Rules, 1962 during the entire emergency period ;	256 persons.
(2) number of such persons (a) Detained ; (b) convicted, or (c) released ;	(a) the question of detention of the arrested persons under other penal provisions of the Defence of India Rules, 1962 does not arise since detention is made only under rule 30 of DIR.
	(b) Against 256 persons arrested, 10 persons were convicted ; &
	(c) 141 persons were released.
(3) whether the Govt. received any instruction from the Central Govt. in matters of application of D. I. Act. and D. I. Rules ;	Yes.
(4) if so, how are they being followed ?	As per instruction of the Govt. of India.

Starred Question No. 249 By—Shri Sudhanwa Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
(1) Whether it is a fact that a deputation consisting of boarders of all Boarding Houses of Agartala interviewed the Chief Minister of the Union Territory.	Not known to this Deptt.

and handed over a petition to the latter on 6. 7. 66 praying for increase of boarding stipend in view of the present rise in price index ;	
(2) if it is a fact what assurance has the Chief Minister given to the boarders as regards increase of boarding stipends ?	Does not arise.

Starred Question No. 175—By Shri Bulu Kuki, M. L. A.

প্রশ্ন	উত্তর
(১) গত ৮ | ৭ | ৬৬ তারিখে সাক্রম হাইয়ার সেকেণ্ডারী স্কুলে কি কোন জনসভা অনুষ্ঠিত হইয়াছে ;	হঁা
(২) এই জনসভা উপলক্ষে কি কোন স্কুল ছুটি দেওয়া হইয়াছিল ?	না,
(৩) যদি হইয়া থাকে কাহার আদেশে স্কুল ছুটি দেওয়া হয় ?	প্রশ্ন উঠে না।

Starred Question No. 204—By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

প্রশ্ন	উত্তর
ক) 3rd Division পাশ উপজাতী ছাত্রদের-কে কলেজ হোষ্টেলে সিট দেওয়া হয় কি না ;	সিট দেওয়া হয়।
খ) দেওয়া না হইয়া থাকিলে কারণ কি ?	প্রশ্ন উঠেনা।

Starred Question No. 132—By Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

প্রশ্ন	উত্তর
১। ইহা কি ঠিক যে মহারাণী স্কুলের শিক্ষক শ্রীনীরেন্দ্র চক্রবর্ত্তী ও পূর্ব্ব উলুছড়া স্কুলের শিক্ষক শ্রীমণীন্দ্র দাসকে চাকুরী থেকে বরখাস্ত করা হইয়াছে ;	না.
২। যদি বরখাস্ত করা হয়ে থাকে কারণ কি ?	প্রশ্ন উঠেনা
৩। তাহাদিগকে বরখাস্ত করার পূর্ব্বে কোন নোটিশ দেওয়া হইয়াছে কি না ?	প্রশ্ন উঠে না

Starred Question No. 148—By Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১। গত আর্থিক বৎসরে ১৯৬৫-৬৬ সালে সদর দক্ষিণ জোনের বিশালগড় স্কুল সাব ইন্সপেক্টার এর মারফত উক্ত এলাকার স্কুল ছাত্রদের খেলাধুলার ব্যাপারে সাহায্য হিসাবে ফুটবল এবং কেরাম-বোর্ড জাতীয় জিনিষগুলি শিক্ষা কর্ত্তৃপক্ষ হইতে মঞ্জুর করা হইয়াছিল কি না ;	হাঁ
২। যদি মঞ্জুর হইয়া থাকে, কতটি ফুটবল এবং কেরামবোর্ড মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং মঞ্জুরীকৃত খেলার জিনিষগুলি যথাসময়ে স্কুল কর্ত্তৃপক্ষদের দেওয়া হইয়াছে কি না ?	২৪টি স্কুলের জন্য ৮৪টি ফুটবল ও ৬টি স্কুলের জন্য ১২টি কেরামবোর্ড কেনা হইয়াছিল। ২টি স্কুলের ফুটবল ও ১টি স্কুলের কেরামবোর্ড বিলি এখনও বাকী আছে ।

Starred Question No. 15 —By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether any land adjecent to the Fodder production Centre at Radhakishore Nagar, Sadar has been given settlement to Mrs. Sankar Mallick, In charge Officer of the centre ;	No.
2) Whether it is a fact that Shri Surendra Deb Barma, Subal Dhupi and 5 other families were evicted and their land was acquired for the Fooder Production Centre, because no khas land was available for it ?	2) Sarvashri Surendra Deb Barma, Sarat Chandra Deb Barma Gagan Chandra Deb Barma, Wakhiray Deb Barma, Kamini Kumar Das, Jatindra Chandra Kar and Dudhu Miah were in unauthorised occupation of Government khas land adjecent to Fodder Farm and have been evicted from the said land which was required for extension of Fodder Farm.

Starred Question No. 179—By Shri Sudhanwa Deb Barma. M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Whether any representation has been received by the Govt. in respect of supply of ration to Tea Garden Labour, in Tripura from management of the T. Estate ;	No. But representations have been received from the Tripura Tea Association and Dharmanagar Tea Planters Association.
2) if so, whether any written reply has been sent to them in response to that representation ;	Reply has been sent to the Hony. Secretary Tripura Tea Association.

3) if so, what are the contents of that reply ?	Tripura Tea Association was informed that the Government of India regretted their inability to make any special allotment of rice for the Tea Gardens in Tripura, and they were requested to make their own arrangements.

Starred Question No. 655—By Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the transport authority has any proposal to open a bus service from Agartala to Konaban, Sadar ;	Yes.
2. if so, what steps have been taken in the matter ?	Arrangement has been made to maintain the stage carriage service with the help of the spare buses of Agartala-Bishalgarh route on an experimental basis for the present.

Starred Question No. 215—By Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১। ইহা কি সত্য যে চম্পকনগর লোকশিক্ষালয় ছাত্রদের ষ্টাইপেণ্ড এখনও বাড়ান হয় নাই,	সত্য
২। সত্য হইলে কি কারণে বাড়ান হয় নাই ?	ত্রিপুরা টেরিটোরিয়াল কাউন্সিল'এর Bye Laws তে যে হার ধার্য্য হইয়াছে তাহা এখনও পরিবর্ত্তিত হয় নাই।

Starred Question No. 210—By Shri Hlura Aung Mog, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১। ১৯৬৬ইং সনের সারা ত্রিপুরা রাজ্যে সরকারের কয়টি রেশনের দোকান খুলিয়াছে ও বিভাগীয় ভিত্তিক কত?	১৯৬৬ ইং সনের (চড়া বাজার দরের সময়) জুন ও জুলাই মাসে সারা ত্রিপুরায় ১৮৮টি রেশনের দোকান খোলা ছিল। বর্ত্তমানে সারা ত্রিপুরায় ১৭৮টি রেশনের দোকান খোলা আছে। বিভাগীয় ভিত্তিক হিসাব নিম্নে প্রদত্ত হইল।

	চড়া বাজার দরের সময়	২-৮-১৯৬৬ইং তারিখ মতে
অমরপুর বিভাগ—	৯	৯
বিলোনীয়া ,,	১০	১০
ধর্মনগর ,	২৭	১৭
কমলপুর ,,	৭	৭
খোয়াই ,,	২৫	২৫
কৈলাসহর ,,	১৫	১৫
সদর ,,	৮২	৮২
সোনামুড়া ,,	৫	৫
সাবরুম ,,	২	২
উদয়পুর ,,	৬	৬
	১৮৮	১৭৮

২। খোলা না হইয়া থাকিলে কারণ কি?	প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 904

By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Total financial assistance asked for by each of the Non-Govt. Colleges of Tripura for 1965-66.	Furnished in the annexure.

2. Total financial assistance Sanctioned ;	**R. K. Mahavidyalaya :** i) Balance of recurring grants for 1964-65—Rs. 11,500·00. ii) Advance recurring grants for 1965-66 —Rs. 48,000·00. iii) Grants towards D. A. of the teaching and other staff—Rs, 12,084·50. **Belonia College :** i) Balance of recurring grants for 1964-65—Rs. 590·00. ii) Advance recurring grants for 1965-66—Rs. 7,700·00. iii) Grants towards D. A. of the teaching and other staff—Rs. 5,336·00. iv) Capital grants—Rs. 50,000·00.
3. Whether the assistance is adequate ;	Grants are given on the basis of the Rules. As regards recurring grants, these are given to the maximum amount permissible under Rules. Very large capital grants also have been given to the R. K. Mahavidyalaya in the past years by this Department as well as by the R. R. Department, and to the Belonia College by the R. R. Department.
4. If not, what steps will be taken for sanctioning further assistance.	Does not arise.

ANNEXURE

R. K. Mahavidyalaya, Kailashahar :

1. Rs. 3,500·00 as capital grant for electrification of staff quarter.
2. Rs. 20,000·00 as capital grant for improvements of College play ground.
3. Rs. 17,767·28 as arrear recurring grant of 1964-65.
4. Rs. 80,000·00 as advance recurring grants of 1965-66.

D. A

Rs. 11,522·82.

Belonia College :

Rs. 33,594·00 as recurring expenditure for 1965-66.

D. A.

Rs. 7,507·80.

Starred Question No. 909.—By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Total food grains imported during 1965-66;	1) 13,200 M. T.
2) total foodgrains that remains to be imported to meet the defecit during the year;	2) Nil
3) total foodgrains procured locally in order to meet the requirements of ration shops during this period ?	3) Rice—198 M. T. Paddy—2,995 M. T.

ANNEXURE—'B'

Unstarred Question No. 167 By—Shri Sunil Kumar Chowdhury, M. L. A.

QUESTION	REPLY
(1) Whether the Government has extended any financial assistance as subsidy to any businessman or organisation of businessmen for building up a buffer stock of essential commodities, during 1965-66 ;	No.
(2) if so, details of such subsidy given and stock built up with that subsidy ?	Does not arise.

Unstarred Question No. 184 By—Shri Bulu Kuki, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১) লৌহ, ইস্পাত ও টিনের জন্য ত্রিপুরার কাহাকে এজেন্ট নিয়োগ করা হইয়াছে ;	মেসার্স ষ্টিল এণ্ড ক্রেপ্‌টস্‌, যোগরা রোড, আগরতলা ।
২) এই এজেন্ট নিয়োগ করার পদ্ধতি কি ?	—আয়রণ এণ্ড ষ্টিল কণ্ট্রোলার, ভারত সরকার ১৯৫৬ইং সনের আয়রণ এণ্ড ষ্টীল কণ্ট্রোল অর্ডার মতে কণ্ট্রোলার এবং রেজিষ্টার্ড ষ্টক হোল্ডার নিয়োগ করে থাকেন ।
৩) পূর্ব্ববর্ত্তী এজেন্ট কাহারা ছিলেন এবং কি কারণে তাহাদের এজেন্সী বাতিল হইয়াছে ?	মেসার্স পি, এন, দেব এণ্ড কোং প্রাঃ লিমিটেড্‌, আগরতলা । অন্যায় কার্য্যের জন্য ব্ল্যাকলিষ্ট অর্থাৎ সন্দেহযুক্ত লোকের লিষ্টভুক্ত হওয়াতে তাহাদের ষ্টক হোল্ডার শিপ আয়রণ এণ্ড ষ্টিল কণ্ট্রোলার বাতিল করিয়াছেন ।

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.

September 6, 1966.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Agartala, on Tuesday, the 6th September, 1966, at 11-00 A. M.

PRESENT :

The Hon'ble Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Deputy Speaker, the Chief Minister, three Deputy Ministers and fourteen Members.

QUESTIONS.

Mr. Speaker :—First item on the agenda is starred question. Starred questions given notice of by Shri Dinesh Deb Barma, Shri Sudhanwa Deb Barma, Shri Atiqul Islam, Shri Hlura Aung Mag, Shri Bulu Kuki and Shri Nripendra Chakraborty are deemed to be answered and the replies shall be published as part of the Proceedings on account of the absence of the members. I would now call on Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :—229.

Shri M. L Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 229.

QUESTION	ANSWER
(a) What relief have been given to the recent flood affected people of Dharmanagar, Kailashahar, Kamalpur ;	(a) (i) 43 Relief camps were opened for providing shelter to the flood affected people. In the camps 11,740 people were accommodated. The camp inmates were given dry ration such as rice, dal, chira, gur and milk powder etc.

(ii) Rs. 33,311/- has been given to 2,015 families as gratuitous relief. 400 pair of Dhuties and 400 pair of Saries valued at Rs. 3,192/- have been given to the needy persons.

(iii) Rs. 5,22,000/- has been allotted for distribution as loan to the flood affected agriculturists to enable them to take up cultivation of the next crop.

(b) what are the contemplations of the Govt. to prevent damages by flood ?

(b) (1) KAILASHAHAR

Surveys and investigations have been completed for 7 flood protection schemes in Manu river basin under Kailashahar sub-division. 2 of these schemes at Khowrabeel and Kaulikhora have already been taken up for execution. 2 flood protection schemes at Lakshmipur and Srirampur have been sanctioned and are being taken up for execution during the current working season. The flood protection scheme at Satramia Haor has been submitted to the Government of India and the same will be taken up for execution after its approval. The scheme for flood protection in Tegari area has already been prepared and is being sanctioned while the flood protection scheme at Rajnagar math is being prepared and will be sanctioned soon. It is expected that after the implementation of

the above mentioned schemes the flood damage to cultivable lands in Manu basin of Kailashahar sub-division would be reduced to a considerable extent. In addition to the above mentioned schemes, investigations for the formulation of new schemes in other parts will also be taken up during the current working season.

2. DHARMANAGAR :

Detailed surveys and investigations for Juri and Kakri rivers have been completed for suggesting suitable flood protection measuring in these basins.

3. KAMALPUR :

Necessary surveys and investigations of Dhallai river are being undertaken for suggesting suitable flood protection scheme for Kamalpur town and its neighbouring areas.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—ধর্মনগরে যে ইনভেস্‌টিগেশন আরম্ভ হয়েছে এটা কবে থেকে আরম্ভ হয়েছে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মুহূর্ত্তে সেই তারিখটা বলা সম্ভব নয়। সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

Mr. Speaker :—Only demand notice is sufficient.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই ইনভেস্‌টিগেশন কতদিন চলবে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক ঃ—যতদিন প্রয়োজন ততদিন চলবে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এটার কি কোন অ্যাপ্রোকসিমেট ডেট পেতে পারি আমরা ?

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই যে ফ্লাড এটা কতদিন যাবত হচ্ছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় সদস্য বর্ত্তমান ফ্লাডের কথা বলছেন কি না বুঝতে পারলাম না।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি যে, এই যে ফ্লাড হচ্ছে ধর্মনগরে, এই ফ্লাড কত বৎসর যাবত হচ্ছে ?

Mr. Speaker :—It is known to all.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বলবেন কি এই ইনভেস্টিগেশন কোন সময় থেকে আরম্ভ হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এটার জন্য নোটিশ চেয়েছিলাম ?

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলছেন যে ৪৩টি রিলিফ ক্যাম্প খোলা হয়েছে ধর্মনগরে। এতে কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা টোটেল নাম্বার অব রিলিফ ক্যাম্প অ্যাট কৈলাসহর, কমলপুর এর কথা বলা হয়েছে। এটার ব্রেক আপ করা হয় নাই।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বলবেন কি যে কোন সাব-ডিভিশনে কত টাকা দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ। ব্রেক আপ পরে দেওয়া হবে।

Mr. Speaker :—I think there is no other supplementary. Questions are over. The Ministers may lay on the Table of the House the answers to the Unstarred questions. (Replies to the Starred Questions not replied orally are shown in Annexure—"A" and those to the Unstarred Questions in Annexure 'B')

INTIMATION REGARDING ARRESTS, DETENTION ETC.

Mr. Speaker :—I have received a communication from the Sub-Divisional Magistrate, Sadar, Agartala regarding detention of some M. L. A.s. I am reading the communication for information of all the Members.

"From

The Sub-Divisional Magistrate, Sadar,

Dear Shri Speaker,

In continuation of my letter No. 2616/SDM/SDR/66 dated the 29th August, 1966 I have the honour to inform you that I have found it my duty in exercise of my power under section 167 of Code of Criminal Procedure to direct that Sarvasree Nripendra Chakraborty, M. L. A., Ram Chandra Deb Barma, M. L. A., Sudhanya Deb Barma, M. L. A.,

Sri Sunil Choudhury M. L. A. arrested by Kotwali PS on 2. 9. 66 under Section 147/149/364 read with 120 B of Indian Penal Code be detained in Agartala Central Jail till 12.9.66 as they are alleged to have taken active parts in abetting the commission of offence of conspiring and inciting the mob in a planned way to resort to violence to do away with the life of Hon'ble Chief Minister, Tripura."

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রসংগে একটা প্রস্তাব উত্থাপন করতে চাই। আমার মোশনটা হল ঃ—"This House places on record its confidence in Chief Minister Shri Sachindra Lal Singh, the Leader of the House."

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that Rule 66 (1) be suspended in its application to the motion to be moved by Shri Sunil Chandra Dutta.

Mr. Speaker :—I would now put this question to vote.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

(Voice—AYES.)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

(No voice)

So the motion is admitted and it will be taken up after the Government Business i. e. the Demands for grants are finished.

DEMANDS FOR GRANTS

I would now call on the Hon'ble Chief Minister to move his demand for Grant No. 42A.—Capital outlay on other works.

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 50,000/- be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No. 42A—Capital Outlay on other works.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—ইণ্ডাষ্ট্রীয়াল প্রেসে কতগুলি হাউস নির্ম্মাণের জন্য একটা স্কীম করা হয়েছে এবং সেটাকে সাপলিমেন্ট করার জন্য এই টাকার অংক রাখা হয়েছে। আশা করি হাউস এটা অনুমোদন করবেন!

Mr Speaker :—I would now put the question to vote. The question before the House is that a sum not exceeding Rs. 50,000/- be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31th March, 1967 in respect of Demand No. 42A—Capital Outlay on Other Works.

As many as are of that opinion will please say Ayes.

(Voice—Ayes.)

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

—

Mr. Speaker :—Ayes have it ; Ayes have it.

The Motion is passed.

I would now call on Hon'ble Chief Minister, Shri Sachindra Lal Singh to move his Demand for Grant No. 45—Loans and Advances by the State/Union Territory Governments.

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Loans and Advances by the State/Union Territory Governments.

Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 12,82,700/- be granted to defray the Additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No. 45—Loans and Advances by the State/Union Territory Governments.

আমি এই—Demand No. 45—Loans and Advances হাউসের সামনে রাখছি, আশা করি হাউস এটা সমর্থন করবেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত ঃ—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই ডিমাণ্ড নাম্বার ৪ কে সমর্থন করতে যেয়ে, আমি কয়েকটা কথা বলছি, সেটা হচ্ছে এখানে আমরা দেখছি প্ল্যানটেশান লেবার হাউসিং স্কীমে, সেখানে ধরা হয়েছে ১,০০০ টাকা। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ত্রিপুরার যে চা বাগান ৫২টী আছে, সেই ৫২টী চা বাগানে প্রায় ১৪,০০০ রেজিষ্টার্ড লেবারার আছে এবং সেই রেজিষ্টার্ড লেবারসদের বর্তমানে যে ঘরের অবস্থা, বাগানগুলিতে যদি যাওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে যে শ্রমিকরা যে ঘরে বাস করে সেই ঘর এত জঘন্যতম যে মানুষ সেই ঘরে বাস করতে পারেনা এবং সত্য কথা বলতে কি গৃহস্থের বাড়ীর গরুর চালাও বোধহয় এর চেয়ে ভাল এবং চা বাগানের শ্রমিকরা, তারা ঘরে শুয়ে'ই পূর্ণিমার চাঁদ দেখতে পায়, এই হচ্ছে তাদের অবস্থা। সেই জায়গায় সরকার থেকে একটা কমিটীও আছে প্ল্যানটেশান লেবার হাউসিং কমিটী, যাতে চা বাগানের শ্রমিকদের ঘরগুলি স্বাস্থ্যকর হয় এবং বাসোপযোগী হয় তা দেখার জন্য। এখানে যে টাকাটা ধরা হয়েছে টোকেন হিসাবে এক হাজার টাকা, কারণ এর একটা পারসেণ্টেজ চা বাগানের মালিক দেবে আরেকটা পারসেণ্টেজ সরকার থেকে দেবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন চা বাগানের মালিক এক পয়সা দিয়েছেন কিনা সন্দেহ আছে এবং আমাদের যে প্ল্যানটেশান লেবার হাউসিং স্কীমে টোকেন প্রভিশান তা দেখলেই বুঝা যাবে। আমরা স্কীম এরীয়াকে দূর করে সেখানে আমরা উন্নততর

বসবাসের ব্যবস্থা করছি, আর আজকে ত্রিপুরার ৫২টী বাগানের ১৪হাজার শ্রমিক যার পপুলেশান হবে পাঁচ জন করেও গড়পরতা ৫০ হাজার থেকে ৬০ হাজার তাদের যে অবস্থা, সেই অবস্থা দূর করবার জন্য যদি প্রয়োজন হয়, আমরা বাগানের মালিকদের বাধ্য করবার জন্য এই হিসাবে যে রেজিষ্টার্ড লেবারদের, শ্রমিকদের লাইনের ঘর করে দিতে হবে এবং তার জন্য যদি আইন প্রণয়নের প্রয়োজন হয়, আমি অনুরোধ করব মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের মারফত লেবার মন্ত্রীকে, যে আমাদের এই হাউসের মধ্যে আইন প্রণয়ন করে তাদের ঘরের উন্নত ব্যবস্থা করা হউক এবং শুধু টোকেন প্রভিশান রাখলেই চলবে না, প্ল্যানটেশান লেবার হাউসিং স্কীম যে ব্যর্থতায় পর্যবসতি হয়েছে, আমার মনে হয় তার কারণ আমাদের কোন আইন নাই, এনফোর্সমেন্ট আমরা করতে পারি না যে প্রত্যেক লেবার দপ্তর, পি. ডব্ল্যু. ডি স্কীম অনুসারে, তাদের সাজেশান অনুসারে ঘর করাতে পারে তাকে বলে, তার কোন আইন সেখানে নাই, লেবার দপ্তর সেখানে অসহায়, হাউসিং কমিটী অসহায়। অতএব আমাদের এইসব যে ভারতীয় নাগরিক, এইসব উপেক্ষিত যে শ্রমিক, এই শ্রমিকদের যাতে থাকার সুব্যবস্থা হয় এবং তারা যাতে ভালভাবে থাকতে পারে তার জন্য যদি আইন প্রণয়নেরও প্রয়োজন হয়, আমি আবার অনুরোধ জানাচ্ছি যে আমাদের এই উপেক্ষিত শ্রমিকদের জন্য, যাতে তারা ভালভাবে মানুষের মত বাস করতে পারে তার যেন ব্যবস্থা করা হয়। তাদের যে বাসস্থান তিন হাত সেটা উঁচু মাটীর থেকে, তারপর দরজা নাই, জানালা নাই, একটি মাত্র তার দরজা, তার মধ্যে তাকে সারাদিন, সারারাত্রি থাকতে হয়। এই যে একটা অবস্থা, অবিলম্বে তাকে দূর করা উচিত এবং সেদিকে এই ডিমাণ্ডের সমর্থনে আমি মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের মারফত, শ্রমমন্ত্রীর এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর হচ্ছে ডিষ্ট্রেস্‌ড পিপ্‌ল ইন ত্রিপুরা, তার জন্য তিন লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে আর এ্যাগ্রিকালচারিষ্ট যারা তার জন্য ধরা হয়েছে ৫ লক্ষ টাকা। আজকে সাধারণতঃ গণতান্ত্রিক সরকার এবং কংগ্রেসের যে সম্মেলন হয়ে গেল, তাতেও প্রস্তাব নেওয়া হয়েছে যে যদি আমাদের ফসল উৎপাদন বাড়াতে হয় তাহলে সেইসব কৃষকদের উপযুক্ত কৃষি ঋণ যাতে দেওয়া হয়। যাতে তারা সময় মত সার পায়, সময় মত বীজ ধান পায় এবং জলসেচের উপযুক্ত ব্যবস্থা করা হয়। আজকে সত্যিই আমাদের ত্রিপুরা ঘাটতি অঞ্চল এবং ত্রিপুরার তিনদিকের যে অবস্থা, তিনদিকে পাকিস্তান এবং তার যাতায়াতের পথেও নানারকমের অসুবিধা এবং প্রায়ই ব্যহত হয় এ অবস্থায় আমাদের খুবই চেষ্টা করতে হবে যাতে খাদ্যে আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারি। যদি খাদ্যে আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ নাও হতে পারি, তবুও আমরা হবার চেষ্টা করব এবং যদি হতে না পারি তাহলে সবসময়ই একটা কৃত্রিম স্কেয়ারসিটী এখানে সবসময় থেকে যাবে। কারণ অন্যান্য অঞ্চল থেকে, অন্যান্য প্রদেশ এবং কেন্দ্রীয় সরকার থেকে চাউল আনার জন্য এবং তার মধ্যে যাতায়াতের যে ব্যবস্থা সেটা অনেক সময়ে নানাহ কারণে, ঝড় বৃষ্টির দরুণ এবং ফ্লাডের দরুণ, নানা কারণে সেগুলি ব্যহত হয়। কাজেই সেইদিকে আমাদের মেইন ড্রাইভ দিতে হবে ত্রিপুরায়। এইজন্যই আমি বলছি যে যারা প্রকৃত কৃষক সেইসব কৃষক যাতে কৃষি ঋণ পায় এবং কৃষি ঋণ যাতে লিবারেলি বণ্টন করা হয়, তার জন্য আমি মাননীয় কৃষি মন্ত্রীর কাছে এই দাবী রাখছি।

Mr. Speaker :—I would now call on Hon'ble Chief Minister to give reply.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই ডিমাণ্ডটির উপর সমর্থনের ভিতর দিয়ে ডেভলাপমেন্টের চিত্র তুলে ধরা হয়েছে, তার অনুকরণের জন্য, তাকে গ্রন্ড করার জন্য স্কীমে সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে এই এক হাজার টাকা রাখা হয়েছে। ১৯৬৬-৬৭ সালের অরিজিন্যাল বাজেটে ৯ হাজার টাকা আছে। তা'হলে সর্বসম্মত ১০,০০০ টাকা। কিন্তু আমরা জানি এই ১০,০০০ টাকা কিছুই নয়। কিন্তু ইহা একটি নূতন উদ্যম। কি করে আমরা শ্রমিকদিগকে উন্নত ধরণের স্বাস্থ্যসম্মতভাবে শেলটার দিতে পারি, আশ্রয় দিতে পারি, তারি চিন্তায় উদ্বুদ্ধ হয়ে এই কার্যকে গ্রহণ করা হয়েছে। এই জায়গাতে একটা কথা বলে রাখা ভাল যে এই স্কীমকে কার্যকরী করবার জন্য থার্ড প্ল্যানে যে অংক রাখা হয়েছিল আমরা তাকে ঠিক ঠিকভাবে চালু করতে পারিনি। তার প্রধান কারণ হল এই যে মালিক ভায়েরা যারা আছেন তাদের অংশের যে অর্থ দেওয়ার কথা ছিল তা তারা দিতে পারেন নি এবং দেন নি এবং এই লোন আমরা তাদিগকে দেব। কিন্তু তারা প্রপার্টি মরগেজ দিতে সম্পূর্ণ নারাজ হয়ে গেল এবং adequate security or mortgage of their property against the laws was not found এবং তারি জন্য সেটা ব্যাহত হয়েছে। এতএব আমরা চেষ্টা করব কি করে সেই আইনটিকে যথোপযুক্তভাবে প্রয়োগ করে তাদের উন্নত ধরণের স্বাস্থ্যসম্মত গৃহাদি দিতে পারি এবং সেইদিকে চিন্তা করে আমরা এই স্কীমটিকে রেখেছি এই সাপ্লেমেন্টারী বাজেটে। তারপর বলা হয়েছে যে এখানে ৮ লক্ষ জুমিয়া ভাইদের জন্য যে অংক নির্দেশ করা হয়েছে এবং ৪,৮১,৭০০ নিউ মাইগ্রেণ্ট যারা তাদের বুলক্স এবং উইভার্স যে সমস্ত ফেমিলিস্ আছে তাদের জন্য এই অর্থ রাখা হয়েছে। অতএব এই জিনিষগুলি প্রত্যেকটি রাখা হয়েছে প্রডাকশনের উপর উৎপাদনের উপর নির্ভর করে। যারা কৃষক আছে, যারা তাঁতী আছে, তাদের উন্নতির উপর লক্ষ্য করেই আমরা এই অংক রেখেছি। তার কারণ এই যে যারা নিউ মাইগ্রেন্টস এসেছে পাকিস্তান থেকে তাদের কোন সম্বলেই ছিল না, অর্থাদি ছিল না। কতিপয় বুলক্স, সীডস্ এবং ম্যানিওর এবং তার সাথে সাথে যারা উইভার্স, অনেক পরিবার তাদের সাথেও এসেছে, অতএব তাদিগকেও অর্থের সাহায্য করা উৎপাদন বৃদ্ধি করার জন্য এই সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে এই অংক নির্দেশ করা হয়েছে এবং এই ৮ লক্ষ টাকা যেটা নির্দেশ করা হয়েছে সেটা রাখা হয়েছে for issuing loan to the distressed people and agriculturists of these affected areas an additional provision of 8 lakhs is required as approved by the Government of India. যাতে কৃষির উন্নতি হতে পারে সেজন্য এবং জুমিয়া ভাই যারা আছে তারা যাতে উৎপাদন কার্য্যে কৃষির দিক নিয়ে অগ্রসর হতে পারেন সেইদিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে এবং ডিসট্রেসড যারা অ্যাগ্রিকালচারিসষ্টস আছে তার দিকে লক্ষ্য করে—এই অর্থ রাখা হয়েছে এবং মেন বাজেটে তাদের জন্য যে টাকা আছে তাছাড়াও এই অর্থ রাখা হয়েছে এবং ফেমিন ফাণ্ডে, যেটা সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে রাখা হয়েছে সেই অংক আছে ; তা ছাড়াও এই অর্থ তাদের উন্নতিমূলক কার্য্যের দিকে নিয়োজিত হবে। উৎপাদনের দিকে লক্ষ্য রেখেই তা করা হবে।

Mr. Speaker :—Discussion is over. I would now put the motion. The question is that a further sum not exceeding Rs. 12,82.700/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1966 to 31st March, 1967 in respect of Demand No. 45—Loans and Advances by the State/Union Territory Governments.

As many as are of that opinion will please say AYES.

(Voice—AYES)

As many as of contrary opinion will please say NOES.

(No voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS (RESOLUTION)

Mr. Speaker : I would now take up the motion moved by Shri Sunil Chandra Dutta with the permission of the House. I would request the Hon'ble Member to start discussion.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ—অনারেবল স্পীকার স্যার, আমি আবার আমার মোশনটা হাউসের সামনে পড়ে শোনাচ্ছি। "This House places on record its confidence in Chief Minister Shri Sachindra Lal Singh, the Leader of the House".

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এক বিশেষ অবস্থার সম্মুখীন হয়ে আমি আজকে এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। সাধারণতঃ যিনি মুখ্যমন্ত্রী থাকেন দলের সদস্যদের তাঁর উপর আস্থা থাকে বলেই তিনি দলনেতা হন এবং মুখ্যমন্ত্রী নির্বাচিত হন। তবু কেন আমি প্রস্তাব উত্থাপন করেছি? আমাদের এই অধিবেশন আরম্ভ হওয়ার প্রায় মাসাধিক কাল পূর্বে আমি বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় দেখেছি যে আমাদের দলের সম্পর্কে এবং দলের সদস্যদের আনুগত্য সম্পর্কে নানা রকম সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে। কম্যুনিষ্ট পার্টি এই অধিবেশনে একটা নো কনফিডেন্স মোশন উত্থাপন করবেন, এইরকম কথা বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। কলকাতার দুয়েকটি দৈনিক পত্রিকায়ও এই সম্পর্কে সন্দেহ প্রকাশ করা হয়েছে এবং ভুল তথ্যের উপর সম্পাদকীয় প্রবন্ধ লিখা হয়েছে যাতে উল্লেখ করা হয়েছে যে আমাদের কতিপয় মাননীয় সদস্য পদত্যাগ করেছেন এবং নো কনফিডেন্স মোশনের সময়ে বিরোধীদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে তাদের বক্তব্য বলবেন যা অবাস্তব এবং যা সচরাচর ঘটে না। এই রকম নজীর ভারতবর্ষে অতি বিরল, প্রায় নাই বললেই চলে। তবু কেন এই অপপ্রচার? তা যে উদ্দেশ্যমূলক তা আমি প্রমাণ করবার চেষ্টা করছি। আমাদের অধিবেশন সুরু হবার আগে আগরতলা শহরে সিনেমা টিকিটের চোরাকারবার নিয়ে সামান্য ঘটনাকে পল্লবিত করে জনসাধারণ এবং ছাত্রদের মিথ্যা প্রচারে বিভ্রান্ত করে প্রচার করা হয় যে পুলিশ এবং ছাত্রদের মধ্যে একটা ঘটনা ঘটেছে এবং একটি ছাত্র ২৮ তারিখ রাত্রে নিহত হয়েছে। রাত্রেই প্রচার আরম্ভ হয় এবং সেই প্রচারে অংশ গ্রহণ করে কম্যুনিষ্ট পার্টির নেতারা এবং আমাদের বিধান সভার কম্যুনিষ্ট পার্টির কতিপয় সদস্য ঐদিন রাত্রেই এই অপপ্রচারে অংশ গ্রহণ করে বলেন যে ঘটনা ছাত্র এবং পুলিশের মধ্যে এবং একটি ছাত্র নিহত হয়, যা সত্য ছিল না। সেই দিন রাত্রে আমাদের কংগ্রেস

সদস্যগণের একটা পার্টি মিটিং ছিল। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর বাসভবনে আমাদের পার্টি মিটিং এ আমরা বর্ত্তমান অধিবেশনের প্রোগ্রাম নিয়ে আলোচনা করছিলাম। তখুনি এই সংবাদ সেখানে যায়। পুলিশ সাহেব এবং ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিষ্ট্রেট আমাদের কাছে যান তাঁদের অধিকার দেওয়ার জন্য জনতাকে ছত্রভঙ্গ করে অবস্থাকে আয়ত্তে আনার জন্য। কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের সামনেই বার বার বলেন যে ছাত্রদের উপর এবং জনতার উপর গুলি চালনা না করে অবস্থা আয়ত্তে আনার জন্য। আর সেই রাত্রেই থানার উপর ইট পাটকেল বর্ষণ করে জনতা এবং ছাত্ররা, দুষ্কৃতকারীরা এবং হাঙামাকারীরা। থানার সামনে যে একটা পোষ্ট-অফিস আছে সেই পোষ্ট অফিস সংলগ্ন ঘরে অগ্নিসংযোগের চেষ্টা করে। অগ্নি নির্ব্বাপনের জন্য দমকল গেলে দমকল চালক আহত হন। সেদিন রাত্রে আমাদের পুলিশ দলের অনেকে আহত হন, থানার অফিসার ইনচার্জও আহত হন। একজন এ, এস, আই, আহত হন। সেই রাত্রেই আমাদের মুখ্যমন্ত্রী চেষ্টা করেন আমাদের পাবলিক রিলেশানস্ অফিসারের মারফতে সমগ্র শহরে প্রচারের ব্যবস্থা করতে যে ঘটনা ছাত্র এবং পুলিশের মধ্যে নয়, ঘটনা একজন চোরাকারবারী এবং কিছু দুষ্কৃতকারীদের সঙ্গে পুলিশের।

তারা থানা অবরোধ করে এবং রাত্র ১২টা—১টা পর্য্যন্ত ইটপাটকেল বর্ষণ করে। তবু মুখ্যমন্ত্রী ঐ দিন আশ্বাস দিয়েছিলেন যে মুখ্যমন্ত্রীর দ্বার ত্রিপুরার জনসাধারণের জন্য উন্মুক্ত। যে কোন লোক যে কোন সময় তার বাসভবনে দেখা করতে পারেন। যারা তাঁর সাথে দেখা করেছেন তিনি তাদের বলেছেন য জনতাকে আগে শান্ত করুন, যদি পুলিশ কোন অন্যায় করে বা জুলুম করে থাকে তাহলে তার বিচার করা হবে। মুখ্যমন্ত্রীর নির্দ্দেশে আমাদের P. R. O. এবং মাননীয় সদস্য রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ একটি গাড়ী ও মাইক সংগ্রহ করে প্রচার করার চেষ্টা করেন যে ঘটনা ছাত্র এবং পুলিশের মধ্যে নয়। তারা বিভিন্ন রাস্তায় যখন বের হয়েছিলেন তখন কতকগুলি দুষ্কৃতিকারী তাঁদের বাধা দেয়, এবং আমাদের P. R. O. এবং কমলজিৎ সিংহকে প্রহার করতে উদ্যত হয়, যার জন্য এই প্রচার সার্থক করে তোলা সম্ভবপর হয়নি।

পরদিন সকালেও এই ঘটনা চলতে থাকে এবং মারমুখী জনতা টেলিফোন এক্সচেঞ্জ আক্রমণ করে, তখন বেলা প্রায় ১০ টা। সেই আক্রমণের নমুনা আমি আমার হোটেলের বারান্দায় দাঁড়িয়ে দেখেছি। দেখেছি যে জনতা বারবার ইটপাটকেল ও কিছু অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে টেলিফোন একচেঞ্জের দরজা জানালা ভাঙ্গার চেষ্টা করে। ঐখানের রক্ষী যখন ভিতর থেকে তাড়া করে তখন জনতা দৌড়ে চলে আসে, অবশ্য ভিতরে কি হয়েছে তা আমার হোটেল থেকে দেখা যায় না। আর একটি দিকে আর একটি ঘটনা ঘটে, উত্তেজিত জনতা ও দুষ্কৃতকারীরা আমাদের সমবায় বিক্রয় কেন্দ্রের প্রায় লক্ষাধিক টাকা মূল্যের কাপড় এবং অন্যান্য জিনিষপত্র লুন্ঠন করে এবং অগ্নিসংযোগ করে। জানা সত্ত্বেও মুখ্যমন্ত্রী বারবার বলেছেন যে জনতার উপর গুলি চালনা না করে অবস্থা আয়ত্বে আনার জন্য। অবশ্য প্রথম দিন রাত্রে জনতাকে ছত্রভঙ্গ করার জন্য যখন আর কোন উপায় ছিল না, তখন আত্মরক্ষার্থে পুলিশ

টিয়ারগ্যাস ছাড়তে বাধ্য হয়। টিয়ারগ্যাস তেমন মারাত্মক কিছু নয়, জনতা ছত্রভঙ্গ করার জন্য, যারা নাশকতামূলক কাজ করে তাদের ছত্রভঙ্গ করার জন্য এটার ব্যবহার বিধিসম্মত ব্যাপার। যে জনতা বেআইনী কাজ করে তাকে ছত্রভঙ্গ করতে টিয়ারগ্যাসের ব্যবহারের জন্য জনতা বা জনসাধারণের ক্ষোভের কোন কারণ থাকতে পারে না। পরদিন আমাদের এসেম্বলীর সেসান ছিল, সারা সহরে গোলযোগ চলে দুষ্কৃতকারীদের। আমরা এসেম্বলীতে আসার চেষ্টা করি, আমি ঠিক সাড়ে দশটার সময় এসেম্বলী ভবনে প্রবেশের চেষ্টা করি কিন্তু আমি জনতার নিকট হতে বাধা পেয়ে, এসেম্বলীতে প্রবেশের যে আর একটি পথ আছে, সেপথে প্রবেশ করি। কিছুক্ষণ পর আমাদের মুখ্যমন্ত্রী, উপমন্ত্রী শ্রীভৌমিক সহ এসেম্বলীতে প্রবেশের চেষ্টা করেন; ছাত্ররা তাঁদের বাধা দেয়। এর একটু পূর্ব্বে আমাদের সদস্য শ্রীউমেশলাল সিংহ ও মুনব্বর আলী সাহেব বিধানসভার Gateএর নিকট আসেন, তাদেরও বাধা দেওয়া হয়। উত্তেজিত ছাত্র ও জনতা বার বার মুখ্যমন্ত্রীর নিকট দাবী করেন ঘটনাস্থল পরিদর্শন করার জন্য। মুখ্যমন্ত্রী বলেন যে আমি আমার এসেম্বলীর কাজ শেষ করে তোমাদের সঙ্গে যাব। কিন্তু তারা নাছোড়বান্দা, কারণ তাদের পিছনে রাজনৈতিক দলের ইঙ্গিত ছিল, রাজনৈতিক নেতারা কাছেই ছিলেন। তারা মুখ্যমন্ত্রীকে বার বার অনুরোধ করেন এবং স্থান পরিদর্শনে শেষ পর্য্যন্ত মুখ্যমন্ত্রী সম্মত হন এবং তাদের সঙ্গে যান। কিছুক্ষণ পর মুখ্যমন্ত্রী ফিরে আসেন এবং জনতার মধ্যেকে মুখ্যমন্ত্রীর নিকট বিধান সভার কার্য্যধারা লক্ষ্য করার জন্য তারা ভিতরে আসার দাবী জানায়। মুখ্যমন্ত্রী তখন ৫ জনকে ভিতরে আসতে বলেন তাঁর সঙ্গে, তারা সেই কথা অমান্য করে দেড়শত থেকে দুইশত লোক এসেম্বলীতে প্রবেশ করে. যারজন্য সেইদিন এই হাউসের কাজ সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন করা সম্ভবপর হয়নি। কিছুক্ষণ পর মাননীয় স্পীকার মহোদয় বাধ্য হন ঐদিনকারমত সভা মুলতবী করে দিতে। Houseএ আমরা কি দেখলাম? Houseএর মধ্যে আমরা দেখলাম যে জনতা উচ্ছৃঙ্খল আচরণ করল। গণতন্ত্রের পীঠস্থান বলে যে বিধান সভাকে আমরা অভিহিত করি সেই বিধান সভার নিয়ম কানুন লঙ্ঘন করে এমন একটা উচ্ছৃঙ্খল অবস্থার সৃষ্টি করল, যে অবস্থা ভারতবর্ষের অন্য কোন জায়গায় এইভাবে দেখা দিয়েছিল বলে আমার জানা নেই। সেই ঘটনাকে নিন্দা করার ভাষা আমার নেই। সেই ঘটনাকে বিরোধী দলের নেতা বিধান সভার মধ্যে আমাদের সামনে প্রশ্রয় দিয়েছেন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এই ঘটনার জন্য বিচার বিভাগীয় তদন্তের আশ্বাস দেওয়ার পরও বিরোধী দলের নেতা বহিরাগত একজন লোককে তার মাইকটি দিয়ে আহ্বান করেছিলেন বক্তৃতা দেবার জন্য, মাননীয় স্পীকার মহোদয় যখন নির্দ্দেশ দিলেন যে Assembly Houseএর মধ্যে বাইরের লোকের বক্তৃতা দেওয়ার যায়গা নয় তা সত্বেও বিরোধী দলের নেতা ইশারা করে ছেলেটিকে তার নিজের টেবিলের সামনে ডেকে নিয়ে আসেন এবং মাইকটা তিনি নিজে বাড়িয়ে দিলেন ছেলেটার কাছে। ছেলেটাকে নির্দ্দেশ দেন "তোমার বক্তব্য তুমি বল"। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্ব্বাচিত হয়ে এবং মুখে তাঁরা গণতন্ত্রের কথা বলে থাকেন, কিন্তু বাস্তবে আমরা কি দেখি? বাস্তবে তারা গণতন্ত্রের মুখোশ পড়ে কাজ করে যান তাদের একনায়কত্ব কায়েম করার জন্য।

এবং একনায়কত্ব কায়েম করার জন্য যে কোন রকম জঘন্য কাজ করতে তারা দ্বিধা বোধ করেন না। Assembly adjourned হওয়ার পর যখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং মাননীয় স্পীকার মহোদয় তাদের Chamberএ যান তখন ছাত্ররা তাদের পিছন পিছন আমাদের মার্শাল এবং অন্যান্য কর্মচারীদের নির্দ্দেশ উপেক্ষা করে মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের রুমে ঢুকে পড়ে। আবার মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে ঘটনা স্থলে নিয়ে যাওয়ার জন্য পীড়াপীড়ি করে। সেই সময় আমাদের দলের যারা সদস্য ছিলাম এবং মন্ত্রী, উপমন্ত্রী যারা ছিলেন তাদের প্রত্যেকের উপর দুর্ব্বৃত্তদল যা ব্যবহার করেছে তা ভাষায় প্রকাশ করা যায় না। প্রত্যেকের প্রতি তারা অশালীন ও অভদ্র ব্যবহার করেছে, এবং কোন কোন উপমন্ত্রী ও সদস্যের দেহে হাত দিতেও তারা দ্বিধাবোধ করেনি। এই ঘটনার নজীর ভারতবর্ষের আর কোথায়ও নেই এরূপ জঘন্যতম কাজ আর কোথায়ও হয়েছে বলে আমার জানা নেই। সেই সময় যখন ছাত্র ও বহিরাগত জনতা হামলা চালাতে থাকে Assemblyতে এবং Lobbyতে জিনিষপত্র ভেঙ্গে চুরমার করতে থাকে, মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের Table, swing door এবং অন্যান জিনিষ পত্র ভেঙ্গে চুরমার করতে ছিল ঠিক সেই সময় বিরোধী দলের মাননীয় নেতা এবং সদস্যরা তাদের উস্কানীমূলক এমন সব উক্তি করেন যাতে স্বাভাবিকভাবে তারা উত্তেজিত হয়। জনতার মধ্যে যে সব লোক সেই সময়ে বাহিরে চলে যেতে চায়, আমি নিজের চক্ষে দেখেছি বিরোধী দলের নেতারা তাদের বারবার বলেছেন "তোমরা কেন চলে যাচ্ছ, মুখ্যমন্ত্রীকে নিয়ে যাও", আশ্চর্য্যের কথা সেই দিন লোক সভায় দুইজন সদস্যও এখানে উপস্থিত ছিলেন। সচরাচর যা ঘটেনা তা কেন ঘটল তার কারণ যদি আমরা খুঁজি তা হলে দেখতে পাই যে একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করেই ঐখানে এই কাজ করা হয় এবং সেই পরিকল্পনার শেষ ছিল মুখ্যমন্ত্রীর জীবন হানি। উশৃঙ্খল জনতা যেমন বিধান সভার আমাদের মত সদস্যের প্রতি অসৌজন্য আচরণ করতে ত্রুটি করেনি তেমনি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের প্রতিও তারা অশালীন আচরণ করেছে। মুখ্যমন্ত্রীর প্রতিও তারা অশালীন আচরণ করেছে এবং জোর জবরদস্তি করেছে। ঠিক সেই সময় লোক সভার আমাদের দুইজন সদস্য আগাগোড়া Assemblyর দোতালায় উপস্থিত ছিলেন এবং লোক সভার একজন সদস্য এই উক্তিও করেছিলেন যে আজকে সকাল বেলা দশ জন লোক নিহত হয়েছে, আমাদের কোন একজন সদস্য প্রতিবাদ করেছিলেন যে আপনি একজন দায়িত্বশীল লোক, লোক সভার সদস্য, আপনি কি করে বললেন যে দশজন লোক নিহত হয়েছে, আমি শুনেছি। লোক সভার সদস্যের মুখে এই ধরণের কথা ঠিক সেই পরিস্থিতিতে কি অবস্থার সৃষ্টি করতে পারে তা আমরা সহজেই অনুমান করতে পারি, এবং এই যে উক্তি সেই উক্তিটাও উদ্দেশ্যমূলক, যাতে জনতা উত্তেজিত হয়। সামান্য একটি টিকেটের চোরা কারবার নিয়ে একজন চোরা কারবারী এবং সৈনিকের মধ্যে কথা কাটা কাটি, মারামারি হয় তাদেরে ধৃত করে পুলিশ থানায় নিয়ে যায়, এই যে ঘটনাটিকে ফেনিয়ে অন্যরূপ দিয়ে প্রচার করা এবং ছাত্র নিহত হয়েছে বলে ছাত্র, পুলিশ এবং সরকারের মধ্যে সংঘর্ষ বাধিয়ে দেওয়ার চেষ্টা এবং ঠিক সেই দিনটিতে লোক সভার সদস্য লোক সভার অধিবেশন ত্যাগ করে, নিজেদের কর্ত্তব্য ত্যাগ করে ত্রিপুরায় চলে আসেন, কেন? এর একটি মাত্র উত্তর-ই আমরা পাই যে

সুপরিকল্পিত পরিকল্পনা এদের ছিল, সেই পরিকল্পনাটা হল যে, যে প্রচার তারা করেছিলেন যে বিধান সভার অধিবেশনে no confidence motion তারা উত্থাপন করবেন এবং তা তারা পারতেন সত্য। আজকাল প্রচারের যুগ, তাদের সেই প্রচারে বিভ্রান্ত হয়ে কলিকাতার দৈনিক পত্রিকাগুলি এই সম্পর্কে সংবাদ লিখেছেন, এই চক্রান্তের একটা উদ্দেশ্য ছিল, বিধান সভার অধিবেশনে আমাদের দলের সদস্যগণকে Houseএ ঢুকতে না দিয়ে তারা নিজেরা Houseএ উপস্থিত হবেন এবং আমাদের অনুপস্থিতির সুযোগে তারা no confidence motion পাশ করে নিবেন, কিন্তু তা সম্ভবপর হলনা, ছাত্রদের উত্তেজনার জন্য এবং House যথা সময়ের পূর্ব্বেই adjourn হওয়ার জন্য এবং ঐ দিন বিরোধী দলের পক্ষ থেকে কোন No Confidence Motion পেশ না করার জন্য। আমি আমার এই প্রস্তাব উত্থাপন করার সম্পর্কে পূর্বেই বলেছি যে আমাদের সম্পর্কে যথেষ্ট অপপ্রচার করা হয়েছে। এই অবস্থাটা দেখে আমি আমার দলের Chief whip হিসাবে Press এর নিকট এক বিবৃতি দেই, যেই বিবৃতিতে আমি বলি যে আমার দলের কোন সদস্য দলত্যাগ করেন নি, আমার দলের প্রতিটি সদস্যের আনুগত্য আমাদের নেতার প্রতি আছে এবং আমার এই বিবৃতি কলিকাতার বিভিন্ন সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে। এই ঘটনার পরেও উত্তেজিত জনতা মুখ্যমন্ত্রীকে নিয়ে যায়। মুখ্যমন্ত্রী যখন তার নিজের প্রতিশ্রুতি মত ঘটনাস্থল দেখতে যান, যখন তিনি Telephone Exchangeএর সামনে যান তখন তাকে হত্যা কর এই রকম আদেশ দিয়ে দুই একটি ছাত্র তাঁর উপর ঝাপিয়ে পড়ে, আমাদের একজন Armed Police Inspector এবং একজন সুবেদার—শ্রীভৌমিক এবং মস্তাফ মিয়া, তাদের অসীম সাহস এবং প্রত্যুৎপন্ন মতিত্বের জন্য মুখ্যমন্ত্রীকে উদ্ধার করে নিয়ে যান, এজন্য তাদেরে আমি ধন্যবাদ জানাই। এই ঘটনার পরেও এই আগরতলা শহরে বিভিন্ন অপপ্রচার চলেছে যে আমাদের দলের সদস্যরা দলত্যাগ করেছেন। যে কথাটা আমাদের সদস্যদের প্রতি অপমানজনক, গৌরব হানিকর, মর্য্যাদা হানিকর সেই কথাটা বারবার প্রচারিত হতে লাগল, বিভিন্ন মহল থেকে শুনলাম যে যদি না ঐ দিনের ঘটনায় Communist Memberরা ধৃত হতেন তা হলে তারা পাশ করে নিতে পারতেন এবং আমাদের দলের কয়েকজন সদস্য—কয়েকটি পত্রিকায় দেখেছি ৫জন সদস্য সদস্যের—সংখ্যাটাও তারা এক বিশেষ কৌশলে বের করেছেন। এর কারণ Communist Partyর বিধান সভার সদস্যের সংখ্যা ১১, আমাদের ১৯, আমাদের দলের যদি ৫জন ত্যাগ করেন তাহলে আমাদের অবস্থা হয় ১৪, তাদের ১৬, কাজেই তারা পাশ করে নিতে পারতেন। আমাদের সদস্যের সংখ্যা ২১, তাদের সদস্যের সংখ্যা ১১, আমাদের ৫ জন গেলে সদস্যের সংখ্যা থাকে ১৬, তাদের Position হয় ১৬। Speaker এর সাহায্য ছাড়া, Casting vote ছাড়া আমরা আমাদের অস্তিত্ব বজায় রাখতে পারিনা, মন্ত্রীসভা বজায় থাকেনা। এই অপপ্রচারের ফলে কলিকাতা থেকে পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন, দিল্লী থেকে আমাদের Home Minister শ্রীনন্দ, কংগ্রেসের General Secretary শ্রীসাদিক আলী, কংগ্রেসের নেতা শ্রীঅতুল্য ঘোষ প্রভৃতি বারবার Telephoneএ আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে যোগাযোগ করেছেন যে একথাটি কি সত্য যে কংগ্রেস দলের সদস্যরা দল ছাড়া হয়েছে এবং Communist Partyর পক্ষে ভোট দিবেন। অপপ্রচারের মহিমা এতদূর।

কাজেই আমার নিজের বিবৃতির পরেও যখন এই অপপ্রচার বন্ধ হলনা এবং এখনও যখন এই অপপ্রচার চলেছে যে Communist Partyর সদস্যরা ধৃত না হলে আমাদের অবস্থা কি হত, মন্ত্রী মণ্ডলী টিকত কিনা তা সন্দেহের বিষয়। এখন এই অপপ্রচার চলছে। আমার দলের প্রতি সদস্যের সঙ্গে আলোচনা করে দেখলাম যে আমাদের দলের প্রতিটি সদস্যের আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আনুগত্য ঠিক আছে। এই জন্যই আমি এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ দীর্ঘদিন নিজের সাধনার বলে, নিজের কাজের মাধ্যমে এবং স্বাধীনতা সংগ্রামের সৈনিক হিসাবে নিজের প্রতিষ্ঠা তিনি লাভ করেছেন। স্বাধীনতা প্রাপ্তির পুর্ব্বেও কংগ্রেসের সেবা করেছেন, দেশের সেবা করেছেন, জনাধারণের সেবা করেছেন। স্বাধীনতা লাভের পরেও তিনি সব সময়েই জনসাধারণের কাজ করেছেন। ১৯৫২, ১৯৫৭, ১৯৬২ এই তিনটি Election তিনি দলের নেতা হিসাবে পরিচালনা করেছেন। আমরা যদি এই নির্বাচনের ফলাফল বিশ্লেষণ করি তাহলে তাঁর নেতৃত্বের বলিষ্ঠতা আমরা দেখতে পাই। ১৯৫২ সালের নির্বাচনে ত্রিপুরাতে কমিউনিষ্ট পার্টি জয়লাভ করে এবং কংগ্রেস দলকে প্রায় পর্য্যুদস্ত করেছে বললেও অত্যুক্তি হয় না। লোক সভার দুইটী আসন তারা দখল করে এবং Electoral College এর প্রায় ২০টী ২১টী আসন তাঁরা লাভ করে ৩০টি আসনের মধ্যে। ৫ বৎসরের নেতৃত্বে এবং কার্য্যের ফলে ৫৭ Election এ আমরা লোকসভার ১টি আসন এবং আইনের অসঙ্গতি জন্য না হলে লোকসভার দুইটি আসনই আমরা লাভ করতে পারতাম বলতে পারি এবং Territorial Council এর ১৫টি আসন আমরা লাভ করি। ৬২ সালের Election এ T.T.Cএর ১৭টী আমরা লাভ করি। বিধান সভা প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর আরও দুইজন সদস্য আমাদের সঙ্গে যোগ দেন। এখানে একটি প্রশ্ন উঠতে পারে, এই যে দলত্যাগের কথাটা যে কথাটায় আমার এত আপত্তি, দলত্যাগ এমন কোন দোষনীয় কিছু নয়, অনেক সময় অনেকেই দলত্যাগ করে থাকেন ভারত বখ্যাত নেতারা ও দলত্যাগ করেছেন। আচার্য্য কৃপালনী, ডা: প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষ এরাও দলত্যাগ করেছেন। বলিষ্ঠ মত যাদের থাকে, নিজস্ব চিন্তাধারা যাদের থাকে, দলত্যাগ করবার এবং মত পরিবর্ত্তন করবার হিম্মৎ তাদেরই হয়। সুচেতা কৃপালনী আগে কমিউনিষ্ট ছিলেন। কংগ্রেস দল ত্যাগ করেছেন। আবার তিনি কংগ্রেসে এসেছেন এবং বর্ত্তমানে তিনি উত্তর প্রদেশের মুখ্য মন্ত্রী। কাজেই দলত্যাগ এমন কোন অপরাধের কিছু নয়। মত যার থাকে মত পরিবর্ত্তনের স্বাধীনতাও তার থাকে। কিন্তু দলের মধ্যে থেকে যদি কেউ দলের বিরুদ্ধে কোন আচরণ করেন, দলত্যাগের Notice না দিয়ে দলত্যাগের কথা না জানিয়ে যদি কোন লোক দলের প্রতি বিশ্বাস ঘাতকতা করেন তাহলে সেই বিশ্বাসঘাতকতা মীরজাফরদের বিশ্বাসঘাতকতার চেয়েও হীন এবং এই বিশ্বাসঘাতকতা দেশ এবং জাতিকে বিপন্ন করে, দেশের স্বাধীনতাকে বিপন্ন করে। সুখের বিষয় এখন পর্য্যন্ত আমি আমার দলের মধ্য থেকে দলত্যাগের কোন সংবাদ পাইনি বা কোন কিছু পাইনি। কাজেই আমি এখন পর্য্যন্ত বলছি যে আমার দলের যারা সদস্য তাঁদের প্রত্যেকেরই সম্পূর্ণ আস্থা আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আছে। আমার দলের অন্যান্য সদস্যদের কাছে আমি আবেদন করব, House এর কাছে আমি আবেদন করব তারা আমার এই প্রস্তাবে পূর্ণ সমর্থন করে গ্রহণ করবেন। সর্বশেষে

আমি একটা কথা বলব, এই সাধারণ ঘটনাকে পল্লবিত করে যে ঘটনা ঘটেছে এবং যারা নিহত হয়েছেন তাদের আত্মার আমি সদ্গতি কামনা করি, তাদের পরিবারবর্গের প্রতি আমি সমবেদনা জ্ঞাপন করি এবং আমার দলের যে নেতা তার প্রতি পূর্ণ আস্থা আমি জ্ঞাপন করছি।

Mr. Speaker :— Any other member.

Shri Promod Ranjan Das Gupta :— মাননীয় Speaker মহোদয় আজকে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর উপর আস্থা জ্ঞাপক যে প্রস্তাবটি এসেছে সেটিকে আমি সর্ব্বান্তঃকরণে সমর্থন করি। কারণ এই ২৮ এবং ২৯ তারিখের নেতৃত্ব তিনি যে ভাবে দিয়েছেন, সত্যি গণতন্ত্রের প্রতি যদি অবিচল বিশ্বাস না থাকে, যদি সহিষ্ণুতা না থাকে তাহলে এমন নেতৃত্ব কোন নেতাই দিতে পারে না। সেই জন্য তাঁর উপর আমার আস্থা আরো দৃঢ়তর হয়েছে। কারণ যে গণতান্ত্রিক সমাজবাদকে প্রতিষ্ঠিত আমরা কংগ্রেসের নেতৃত্বে করতে চাই তার জন্য এমনই নেতৃত্বের দরকার, যে নেতা তার ভালবাসা, প্রেমের মারফতে সবকে জয় করতে যান তার জন্য এবং সমস্ত বিপদের ঝুঁকি নিতেও দ্বিধাবোধ করেন না। আজকে একটা জিনিস পরিষ্কারভাবে বের হয়ে এসেছে যে, আমাদের যে বেদনাদায়ক ঘটনা ঘটে গেল তার মধ্যে একটা জিনিস সত্যি বেরিয়ে এসেছে যে তিনি ছাত্রদের কত ভালবাসেন এবং ছাত্রদের তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন সে প্রতিশ্রুতি তিনি রক্ষা করেছেন এবং এই House এর মধ্যেই বিরোধী নেতা যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, যদি জুডিশিয়াল এনকোয়েরীর প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়, তাহলে তারা যে চেষ্টা করবে শান্তি বজায় রাখতে। তারা সে প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করেছেন। এই নেতৃবৃন্দ প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ তো করছেনই তার উপর সেই বিরোধী দলেরনেতারা এবং পার্লামেণ্টের সদস্যদ্বয় এবং অন্যান্য নেতারা এইভাবে ছাত্রদের Provocation করেছেন কতিপয় ছাত্রদের। কারণ আমার ছাত্রদের উপর বিশ্বাস আছে যে ছাত্ররা ন্যায় ও নিষ্ঠাবান কিন্তু এদেরে misguided করেছে তারাই যারা বলে যে তারা গণতন্ত্রে বিশ্বাস করে, যারা বলে যে তারা মানুষের ব্যক্তি স্বাধীনতা চায়। আজকে ঐ দুই দিনের ঘটনায় এইটুকু প্রমাণ হয়েছে যে কতিপয় ছাত্র এবং জনতাকে কি ভাবে তারা misguide করেছিল। কিন্তু আমার বিশ্বাস আছে যে আজকে যে প্রতিশ্রুতি রক্ষা করতে গিয়ে যে লাঞ্ছনা তিনি নিয়েছেন সেই লাঞ্ছনায় আজকে ছাত্রেরদল এবং জনতার মধ্যে সেই জ্ঞান হবে যে দুষ্কৃতকারী যারা তাদেরে provocation দিয়েছিল তারা তাদেরে চিনতে পারবে এবং শান্তিপূর্ণ, উত্তেজনাহীন পরিবেশে এই সত্যটি ছাত্রদের কাছে পরিষ্কার হয়ে আসবে যে তারা ভুল করেছে এবং আমার বিশ্বাস তাদের এই ভুলের জন্য তারা নিশ্চয়ই অনুতপ্ত হবে। তবে অনুতপ্ত হবে না তারা, যারা একটা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে করেছে। কারণ একটা জিনিস সেই দিন বিরোধী দলের নেতার বক্তৃতার মধ্যে বেরিয়ে এসেছে যে Parliamentary Democracyতে তাদের বিশ্বাস নেই। যদিও তারা মুখে বলে Parliamentary democracyতে বিশ্বাস আছে। কিন্তু Perliamentary Democracyতে বিশ্বাস নেই। তারা মাওসেতুঙের সেই কথা, যে Political Powers come out of the barrel of guns. মানে বন্দুকের মুখ দিয়ে ক্ষমতা আসে। সেটাকে তারা

বিশ্বাস করে। আমাদের বিরোধী দলের মাননীয় নেতার provocative বক্তৃতার মাধ্যমে এই সত্য জিনিষটাই বেরিয়ে এসেছে। আজকে আমাদের এই জিনিষটা দেখতে হবে যে, যে সংবিধানের নামে তারা শপথ নিয়েছিল সেই সংবিধানকে যে কোন মুহূর্তে তারা ত্যাগ করতে পারে। আজকে আমাদের নেতার নেতৃত্বে সেই সংবিধানকে রক্ষা করার জন্য আমরা দৃঢ় প্রতিজ্ঞ এবং সেইজন্য আমাদের নেতার প্রতি পূর্ণ আস্থা জ্ঞাপন করছি। কংগ্রেস সম্বন্ধে তারা কি ধারণা পোষণ করে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি উদাহরণ তাদেরই (Right Communist) একটি পত্রিকা "New Age" থেকে উদ্ধৃত করবো। 7th November 1965 সালের একটি আর্টিকেলের Caption হচ্ছে "Strange Attitude of Marxist (Leftist) " Messiah.

Marxist (left) C.P.I.'S stand is that the congress Govt. is their main Enemy. Any enemy of this enemy is its Friends hence-alliance with Muslim League, Jana Sangha Swatantra etc. Similarly any Friend of this enemy is their enemy. Hence since the Soviet Govt. adopts a friendly attitude to the Govt. of India it becomes the enemy of the C. P. I. অতএব চিন্তা করুন যে তাদের চিন্তার মধ্যে কি রকম যে সোভিয়েট গভর্ণমেন্ট ভারতবর্ষকে সাহায্য করছে তাও তারা স্বচক্ষে দেখছেনা। কারণ তারা চায় যে ভারতের ভিতরে একটা বিশৃঙ্খলা হউক, ভারতের ভিতরে আভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা হলে তাদের revolution করার সুবিধে হয়, কারণ তাদের ধারণা যে দুঃখ দারিদ্রের মধ্য দিয়েই তারা Communism কে প্রতিষ্ঠিত করতে পারে, দুঃখ দারিদ্র্য যদি না থাকে তা হলে Communismএর programme এগিয়ে যেতে পারেনা। তারপর আমরা দেখেছি যে 20th November, 1965এ সেই "New Age" এর একটি Captionএ "Neutrality of Marxists (Leftist) Excel" সেখানে বলছে গুরুমুখ সিং ! সে হচ্ছে leftist Communist Partyর Central Committeeর member এবং একজন নেতা, তার একটা article জন শক্তিতে বের হয়েছিল। 'New Age" তার উপর মন্তব্য করেছে This article criticised the present Soviet Leadership for giving aid to India and for boasting Nehru who was criticised as enemy of Indian Socialism.

It is strange but true that the nasakti editorial has a dislike for Soviet aid in India similar to Masani and the Chinese Dogmatist.

অতএব এই Communist partyর যে দৃষ্টি ভঙ্গি সেই দৃষ্টি ভঙ্গিটা হচ্ছে কংগ্রেসের বিরোধী এবং নেহেরু যে সমাজতন্ত্রে যায়না, সেও নেহেরুকে তারা সমাজতন্ত্রের শক্তি হিসাবে স্বীকৃতি দিয়েছে। কিন্তু আমি এখানে ১৯৩০ সালের নেহেরুর একটা উক্তি দিয়ে প্রমাণ করছি যে নেহেরু সমাজতন্ত্রকে বিশ্বাস করে কিনা ? ১৯৩০ সালে নেহেরু বলেছিলেন যে Socialism is the only key to the solution of the world's problem and of Indian's problem

there being no way of ending poverty, the vast unemployment, the degradation and subjection of Indian people except through Socialism. ১৯৩০ সালে সমাজতন্ত্রে যার এতখানি আস্থা, সেই নেহেরুকে তারা আজকে enemy of Socialism হিসাবে উল্লেখ করেছে। আজকে বিরোধী দলের তারা কি বলছে? তারা চীনের মাউ-এর যে নীতি, মাউ-র নীতির উপর বিশ্বাসী। তারা একথা একবার বলেনি, বারবার বলেছে। General congress-এ তারা অনেক কিছুই বলেছে, কিন্তু Socialism এর কোন উল্লেখ নাই। মা-ও এর-যে পথ সেই পথকে আমরা বিশ্বাস করি। সেই পথ কি? সেই পথে leftist Communism হচ্ছে absolutely law of violent revolution অর্থাৎ সশস্ত্র বিপ্লবে তারা বিশ্বাসী। অতএব এই বিধান সভায় তাদের মুখে যদি গণতন্ত্রের কথা বলতে শুনা যায়, বিধান সভায় যদি তাদের মুখে এ সব কথা শুনা যায়, তাহলে সেটা mockery ছাড়া আর কিছু নয়। এরা বিশ্বাস করে না বিপ্লবকে সহিংস বিপ্লব ছাড়া। আজকে পৃথিবীর এই আন্তর্জাতিক অবস্থায় শান্তিপূর্ণ উপায়ে যে সমাজতন্ত্রকে গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্রে উত্তরণ করা যায় যেটা রাশিয়াও মেনে নিয়েছে, সেটা Indian Communist party বিশ্বাস করেনা। কারণ Chinise Communist party সেটাকে বিশ্বাস করে না। Chinise Communist party বিশ্বাস করে Absolutely law of violent revolution. মাননীয় Speaker মহোদয় এদের থেকে যেন আমরা সাবধান হই। একটা অতীতের কথা আমার মনে পড়ছে। সেই কথা হচ্ছে তাদের দৃষ্টিভঙ্গিটা ঠিক ভারতের স্বাধীনতা, ভারতের বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে কি-না আজকে ঐদিনকার ঘটনায় এসব প্রশ্ন উঠেছে। আমাদের এসব প্রশ্ন যাচাই করে দেখতে হবে। কারণ আমরা জানি যে আগষ্ট মাসের ১৯৩৯ সালে যখন জার্মানের সাথে রাশিয়ার non aggressio1 pact হল তখন ভারতের মধ্যে এই Communist party-র slogan ছিল যে, যে যুদ্ধ আরম্ভ হয়েছে সেই যুদ্ধ হল British Imperiliasm এর বিরুদ্ধে যুদ্ধ এবং সেই যুদ্ধই আবার যখন ১৯৪১ সালের শেষ ভাগে হিটলার যখন রাশিয়াকে আক্রমণ করল, রাতারাতি সেই যুদ্ধ সাম্রাজ্যবাদ যুদ্ধ থেকে পরিবর্তিত হয়ে জনযুদ্ধে রূপান্তরিত হল। ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রাম চলেছে তখন। ভারতের বাস্তব অবস্থা, ভারতের জনতার আশা আকাঙ্খা তার দিকে লক্ষ্য না রেখে ভারতের তৎকালীন কমিউনিষ্ট পার্টি সেই সাম্রাজ্যবাদ যুদ্ধকে, আমি তখন হিজলি জেলে ছিলাম তখন রাত্র ১২টার সময় সেই যুদ্ধ রূপান্তরিত হল জনযুদ্ধে, পরদিন তারা জেল থেকে বেরিয়ে যা করেছে তৎকালীন যারা ছিলেন তারা জানেন। আজকেও দেখতে হবে এই Communist party র যে দৃষ্টিভঙ্গি আমরা মনে করেছিলাম এবং আমি তখন Communist partyতে গিয়েছিলাম, তখন মনে করেছিলাম যে তারা Communist international যে forum সেই forumকে desolution করে দিয়েছে। তখন তারা বলেছিল প্রত্যেকটি দেশের বাস্তব অবস্থার উপর নির্ভর করে তাদের সমাজতন্ত্র Communism কে গড়ে তুলবে। কিন্তু আজকে সেটা চিন্তার বিষয় হয়েছে। কারণ সেই Communist forum, international forum desolve করা সত্বেও আজকে দেখছি চীন এবং রাশিয়া যখন দুভাগ হয়ে

গেল তখন তার সাথে সাথে ভারতের কমিউনিষ্ট পার্টিও দুটি Campএ চলে গেল এবং তার পেছনে তারা ডাঙ্গেকে করল State Group, ১৯২৪ সালে ডাঙ্গে কি spying করে কি report করেছিল, কি convention দিয়েছিল, ১৯৬২ সালে ৪০ বৎসর তার সাথে একত্রে কাজ করার পর তারা সিদ্ধান্ত করে ফেলল যে ডাঙ্গে spy, তার সাথে থাকা চলে না, কিন্তু সত্যি তা নয়। তা হচ্ছে একটা ভাওতা, আসল কথাটা ছিল যে কিভাবে Communist Party থেকে বেরিয়ে এসে পাল্টা Communist Party করা যায় অর্থাৎ চীনের আদর্শের ভিত্তিতে। আজকে সেই প্রশ্নটা কেন আমি এনেছি, যে চীনের নীতি, চীনের দৃষ্টিভঙ্গি, সেই দৃষ্টিভঙ্গির উপর বিচার করে ভারতের উপর দিয়ে যে attitude হবে, সেই attitude এর উপর বিচার করে ভারতের Communist Partyর attitude হবে। কারণ আমরা সেই জিনিষটা লক্ষ্য করছি, যে জিনিষটা আমি পরে বলেছিলাম। আজকে এই জিনিসটা আমার কাছে পরিস্কার হচ্ছে পাকিস্তানের ব্যাপার নিয়ে। ভারতের প্রতি পাকিস্তান কি আচরণ করছে এবং ভারতের উপর পাকিস্তান যে হামলা করলো সেটা কম্যুনিষ্ট পার্টির দৃষ্টিতে খারাপ বলে মনে হবে না। আমাদের বিরোধী দলের নেতা যে দলভূক্ত তার দৃষ্টিভঙ্গী তা নয়। তার দৃষ্টিভঙ্গী হবে চীন ভারত সম্বন্ধে কি বলছে এবং পাকিস্তানের সংগে কি করেছে তার উপর নির্ভর করে কম্যুনিষ্ট পার্টির প্রগ্রাম হবে এবং সেই প্রগ্রাম হবে বলেই তারা সব সময়ে বলে আসছে, নাম্বুদ্রিপাদ বলেছিলেন যে আকস'ই চীনকে দিয়ে এটাকে মীমাংসা কর। অর্থাৎ চীন যদি ভারতবর্ষ আক্রমণ করে তাহলে তার কি ষ্টেপ নেবে, দেশপ্রেমিক হিসাবে কোন বক্তব্য তারা আজও রাখেন নি। যখনই তাদের কোন সাংবাদিক প্রশ্ন করেন তখনি তারা ইভাসিভ রিপ্লাই দেন। কিন্তু তার সাথে তারা ভারতকে অনুরোধ করে যে যেন তেন প্রকারেন চীনের সাথে একটা মীমাংসা করে ফেল, এটা ভারতের উচিত। কিন্তু তারা কখনও বলবেন না যে চীন তুমি ভারতের সাথে একটা মীমাংসা করে ফেল। আমেরিকা যখন পাকিস্তানকে জেট বিমান দেবে তখন তারা তার প্রতিবাদ করবে। কিন্তু চীন যখন পাকিস্তানকে অস্ত্র সাহায্য দেবে তখন কোন পত্র পত্রিকায় দেখেছেন কি যে, চীন যখন পাকিস্তানকে বিমান দিয়ে, ট্যাঙ্ক দিয়ে সাহায্য করছে তখন তার কোন প্রতিবাদ তারা করেছে? তারা তা করেনি। আবদুল্লা এবং কাশ্মীরের ব্যাপারে চীনের যে দৃষ্টিভঙ্গী সেটা ডি, আই, রুল বাঁচিয়ে আজকে তেনালীতে প্রস্তাব নেওয়া হচ্ছে যে তোমরা আবদুল্লার হাতে কাশ্মীরটা ছেড়ে দাও এবং আবদুল্লার নেতৃত্বে সরকার কর। অর্থাৎ কাশ্মীরটা ছেড়ে দাও। অর্থাৎ চীনকে আসতে দাও। অর্থাৎ তাদের প্রত্যেকটি কাজ এই দিকে ঝুঁকে করা হয়। আমি আজ এই কথাটা বলছি যে এইদিন যে উশৃঙ্খলতা, যে প্রভোকেশন তিনি দেন তার উদ্দেশ্য হচ্ছে তারা আভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করে আমাদের সীমান্তে দুর্ব্বলতা সৃষ্টি করতে চায়। তাই যে নীতি তারা গ্রহণ করেছে সেই নীতিকে আমাদের ফাইট করতে হবে। সেই নীতিকে আমাদের রুখতে হবে। নেহরুজী যে পীসফুল কো একজিষ্টেনস এবং নন এলায়েনস এবং ডেমোক্রেটিক সোশ্যালিজমএর যে আদর্শ দাঁড় করিয়েছেন এবং যে তৃতীয় শিবির দাঁড় করিয়ে গিয়েছেন তিনি, তাকে নস্যাৎ করার জন্য আজকে ভারতের কম্যুনিষ্ট পার্টি উঠে পড়ে লেগেছে। কারণ এই যে ডেমোক্রেটিক

সোশ্যালিজম এবং শান্তিপূর্ণ উপায়ে সমাজতন্ত্র রচনা সেটা বাস্তবে ধীরে ধীরে এগিয়ে যাচ্ছে। সেটা যাতে এগিয়ে না যেতে পারে, ভারতের যে আদর্শ রয়ে গেছে, সেই আদর্শ যাতে নষ্ট হয়ে যায়, পৃথিবীর মধ্যে নেহরুর এই যে প্রিচিং, এই প্রিচিং যাতে ধূলিসাৎ হয়ে যায়, তারজন্য আপ্রাণ চেষ্টা করছে তারা। তাই আমাদের আজকে সাবধান হতে হবে। তাদের প্রত্যেকটি কাজ মাওএর নীতি, মাওএর পথ, মাওয়ের প্রগ্রামের উপর দৃষ্টি নিয়ে তাদের বিচার করতে হবে। তাই আজকে আমাদের যে নেতা, তার নেতৃত্বের উপর আস্থা রেখে আমরা শুধু এইটুকু বলব যে, যে আদর্শকে আমরা গ্রহণ করেছি সেই আদর্শকে আমরা এগিয়ে নিয়ে যাব। তারজন্য যে সহিষ্ণুতার পরিচয় তিনি দিয়ে গেছেন, তার জন্য যে গণতন্ত্রের পরিচয় তিনি দিয়ে গেছেন, আমি আশা করি তার নেতৃত্বে ত্রিপুরা সেই পথে এগিয়ে যাবে। আর আমি ঘৃণা করি বিরোধী দলের নেতা বক্তৃতার মাধ্যমে আমাদের কোমলমতি ছাত্রদের যেভাবে বিপথগামী করতে চেয়েছিলেন সেই প্রচেষ্টাকে। সেই ছাত্ররাই একদিন তার জবাব দেবে যেভাবে জবাব দিয়েছে ইন্দোনেশিয়ায় আইদিতকে।

Mr. Speaker :—Is there any other member ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় যে মোশন অব্ কনফিডেন্সটা এনেছেন সেটাকে আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি। এই জাতীয় মোশন অব কনফিডেনস যে কারণে তিনি এনেছেন সেই কারণটা তিনি তাঁর বক্তৃতায় বিশেষভাবে বিবৃত করেছেন। কিছুদিন আগে নো কনফিডেনস একটা মোশন আনার কথা পত্র পত্রিকায় দেখেছি এবং বাজারেও এই সম্বন্ধে খুব গরম আলোচনা শোনা গিয়েছে। বিশেষ করে আমাদেব মাননীয় সুনীল দত্ত মহাশয় আলোচনা করেছেন যে কলিকাতার দু'একটি সংবাদপত্রে এই সম্বন্ধে বেশ ফলাও করে প্রচার করা হয়েছে, এমন কি সম্পাদকীয় প্রবন্ধেও এর বিশেষ আলোচনা করা হয়েছে। কয়েকটি পত্র পত্রিকায় একেবারে ক্যালকুলেশন করে দেখিয়ে দেওয়া হয়েছে যে এবার আর রক্ষা নাই। এমনভাবে ক্যালকুলেশন করেছে যে মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের কাষ্টিং ভোট পেলে হয়তবা রক্ষা পেতে পারে। তা না হলে পরে এবার আর রক্ষা নাই। ক্যালকুলেশনের ক্ষমতা তাদের এত সুন্দর আর অংক শাস্ত্রে ব্যুৎপত্তি এত প্রখর যে হাউসে কতজন মেম্বার আছেন সেটাই তারা ঠিকমত বুঝতে পারেন নি। আমার মনে হল যে তারা অংক শাস্ত্রের ফরমুলার উপরেই একটা অ্যালজেবরার ফরমূলা লাগিয়ে যাব বিরুদ্ধে নাকি নো কনফিডেনস মোশন আসবে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী, তাঁকেও যদি নো কনফিডেনস মোশনের সমর্থক হিসাবে ধরে নিতে পারতেন তাহলে পরে আরও সুন্দর অ্যালজেবরার পদ্ধতি দেখানো যেত। যাই হোক জানিনা কোন সংবাদদাতার উপর ভিত্তি করে তারা এই জাতীয় ক্যালকুলেশন করলেন। ক্যালকুলেশানটা হয়ত এখান থেকে গিয়েছে, কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তির মস্তিস্ক থেকে হয়ত বেরিয়েছে। তারা সেই ক্যালকুলেশনের উপর ভিত্তি করে একটা সম্পাদকীয় রচনা করেছেন। যাই হউক, এই জাতীয় ভিত্তির উপর বা এই জাতীয় ইনফরমেশনের উপর ভিত্তি করে সম্পাদকীয় প্রবন্ধ লেখা বা এই জাতীয় ফলাও করে

কলিকাতার বিশিষ্ট পত্রিকার পক্ষে লেখা সংগত হয়েছে কিনা বা এই জাতীয় সাংবাদিকতাকে সুষ্ঠু সাংবাদিকতা বলা যায় কিনা এই চিন্তাটা আমি সাংবাদিকদের করতে বলব, আমি এই বিষয়ে কিছু বলব না। এখন আরেকটা কথা হল যে আশ্চর্যের বিষয়, যে যারা নো কনফিডেন্স মোশান আনবেন, তারা ছিলেন কম্যুনিষ্ট পার্টি। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় কম্যুনিষ্ট পার্টির কোন মুখপাত্র বা তাদের কোন পত্র পত্রিকায় এমন সূক্ষ্ম ক্যালকুলেশান বের হয়নি। তারাও এটা আশা করেন নি যে নো কনফিডেন্স মোশানে তারা জিতে যাবেন। কারণ তারা জানেন যে নো কনফিডেন্স মোশান তারা আনতে পারেন এবং আনার প্রথা রয়েছে, প্রত্যেক এ্যাসেমব্লীতে বা পার্লামেণ্টই আসে, কিন্তু এর পরিণতি কি হবে বিশেষ করে ত্রিপুরায়, এটা কম্যুনিষ্ট দল, আমাদের বিধানসভার কম্যুনিষ্ট দল তারা ভাল করে জানেন। তাই তাঁরা এত সূক্ষ্ম বিচারের মধ্যে যাননি। নো কনফিডেন্স মোশান তারা আনবেন এইটুকুই তারা জানেন। কারণ তাঁরা জানেন যে এর পরিণতি পূর্বে যেমন হয়েছে, এইবারেও তেমনি হবে, এটা নূতন নয়। আঞ্চলিক পরিষদেও আমরা দেখেছি ইলেকশানের পূর্বে তাঁরা নো কনফিডেন্স মোশান এনেছিলেন। তা নিয়ে তৎকালীন এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার এর সভাপতিত্বে সেখানে সভা হয়েছিল আঞ্চলিক পরিষদ ভবনে এবং তার পরিণতি কি হয়েছিল সেটাও ত্রিপুরার জনসাধারণ জানে। আর আজকে যদি নো কনফিডেন্স মোশান তাঁরা আনতেন, তাহলে তার কি পরিণতি হত সেটাও বিরোধী দল, কম্যুনিষ্ট পার্টি জানেন। তাহলে এই জাতীয় যে একেবারে নির্ভুল ক্যালকুলেশান সেটা কোথা থেকে পেল, কম্যুনিষ্ট পার্টি থেকে নিশ্চয়ই যায়নি। এমন কোন একটা কোয়ার্টার রয়েছে, এমন কোন ব্যক্তি, ব্যক্তি বিশেষ বা ব্যক্তি সমষ্টি রয়েছে যাদের মাধ্যমে এই অপপ্রচার এবং এই সমস্ত ক্যালকুলেশান হচ্ছিল। যাই হউক, তারা এই ক্যালকুলেশান কোন শক্তির উপর ভিত্তি করে করেছেন জানিনা, তবে যারা এই ক্যালকুলেশান করেছেন তারা যদি কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে করে থাকেন, তারা নিজেরাই হয়ত জানেন না যে তাদের পায়ের তলায়ও মাটি নেই। সুতরাং তাদের এটা জেনে রাখা দরকার যে যাদের পায়ের তলায় মাটি নেই, তাদের পক্ষে এই সূক্ষ্ম ক্যালকুলেশন করা বা এই ধরণের অপপ্রচার করা উচিত নয়। আরেকটা প্রশ্ন উঠতে পারে যে সংখ্যাগরিষ্ঠ দল মোশান অব কনফিডেন্স আনলেন কেন, তারা কি নো কনফিডেন্স মোশান ফেস করতে ভয় পান? মোটেই নয়। কারণ বিরোধী দল নো কনফিডেন্স মোশান প্রথম দিনের অধিবেশন পর্যন্ত আনেন নি, তারপর তাদের কয়েকজন সদস্যকে আটক করা হয়েছে, কিন্তু তাদের একথা বলা হয়েছে, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তাদের এই আশ্বাস দিয়েছেন যে তোমরা যদি নো কনফিডেন্স মোশান আনতে চাও আনতে পার, তোমাদের সম্পূর্ণ সুযোগ দেওয়া হবে, নো কনফিডেন্স মোশান সই করার সুযোগ দেওয়া হবে এবং যে অধিবেশনে আনা হবে সেই অধিবেশনে পার্টিসিপেট করার সম্পূর্ণ সুযোগ দেওয়া হবে। সুতরাং আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বা সংখ্যা গরিষ্ঠ দল নো কনফিডেন্স মোশানকে ভয় করেন না, নো কনফিডেন্স মোশান ফেস করার যথেষ্ট ক্ষমতা তাদের রয়েছে, সংঘবদ্ধতা রয়েছে, একতা রয়েছে এবং পার্টি লীডারের উপর আমাদের বিশ্বাস অটুট রয়েছে। যাই হউক জনসাধারণের মনে যাতে কোনরকম সন্দেহের উদ্ভব না হয়, বিশেষ করে এই জাতীয় অপপ্রচার বন্ধ করার জন্যই আজকে এই কনফিডেন্স মোশান এনেছেন আমাদের চীফ হুইপ এবং সেই সম্পর্কে তিনি বলেছেন এবং আশা করি আমাদের হাউস আজকে সেটা সমর্থন

করবেন এবং তার পরিণতিও ত্রিপুরার জনসাধারণ দেখবেন। আর যদি বিরোধী দলের সদস্যরা ইচ্ছা করেন নো কনফিডেন্স মোশান আনতে, সেটাও তারা আনতে পারেন, সেটা ফেস করার ক্ষমতা আমাদের রয়েছে আমরা সাদরে আহ্বান জানাব যে আসুক। নো কনফিডেন্স মোশান যদি তারা আনতে চান, তারা আনতে পারেন। তার কি পরিণতি হয় সেটাও জনসাধারণ দেখতে পারবেন। কিন্তু তারা নো কনফিডেন্স মোশান আনবেন কিনা এই বিষয়ে আমার সন্দেহ রয়েছে। কারণ তারা হয়ত বা একটু আশা করেছিলেন যে কিছু সংখ্যক সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের সদস্য হয়ত তারা পেতে পারেন. সেটা এই মধ্যবর্তী যে একটা সংস্থা রয়েছে, যাদের এই অপপ্রচার, তাদের কাছ থেকে হয়ত আশ্বাস পেতে পারেন যে দুই-চারজন কংগ্রেস সদস্যের ভোট বা অনুপস্থিতির সুযোগে তারা কিছুটা হয়ত এগুতে পারেন। সেই আশ্বাস হয়ত তারা পেয়েছিলেন কারও কাছ থেকে। কিন্তু যখন প্রথম দিনের সভায় বিশেষ চেষ্টা করা সত্বেও দেখলেন যে প্রায় সমস্ত কংগ্রেস সদস্য উপস্থিত হয়ে গেছেন। তারা বহু বাধা দেওয়ার চেষ্টা করলেন যাতে কংগ্রেস সদস্য ঢুকতে না পারেন, ছেলেদের প্ররোচিত করে গেট আটক রেখেছেন, তারা নিজেরা ঢুকে গেছেন কিন্তু কংগ্রেস সদস্যকে ঢুকতে দিচ্ছেন না। মনে করেছিলেন যে আজকে একটা কিছু গোলমাল পাকিয়ে দেব। কিন্তু তা সত্বেও সমস্ত বাধা বিপত্তি উপেক্ষা করে, সমস্ত বিপদ আপদকে উপেক্ষা করে কংগ্রেস সদস্যরা সকলেই প্রায় এই সভায় উপস্থিত হলেন। এটা যখন তারা দেখলেন, তখন তারা বুঝলেন যে যদিও কোন কোয়ার্টার থেকে, কোন সংস্থা থেকে কোন আশ্বাস পেয়ে থাকেন সেই আশ্বাস ভুল, সেই আশাটা যে একেবারে নিরাশায় পর্যাবসিত হবে সেটা তারা বুঝতে পারলেন এবং সেই ভেবে তারা যদি নো কনফিডেন্স মোশান না আনেন তাহলে আমাদের কিছু বলবার নেই। কিন্তু সংখ্যা গরিষ্ঠ দল আগেও নো কনফিডেন্স মোশান ফেস করার জন্য প্রস্তুত ছিলেন, এখনও আছেন। এখনও তারা সেটা আনতে পারেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের বিধানসভার মর্যাদা সম্বন্ধে বিরোধী দল যে স্বরূপ প্রকাশ করেছেন এবং পরিচয় দিয়েছেন এই সম্পর্কে আমার মাননীয় সদস্যরা আলোচনা করেছেন। আমি বিশেষ আলোচনা করতে চাইনা। তবে তাদের প্ররোচনায় বিধানসভায় যেকাণ্ড ঘটেছে, মুখ্যমন্ত্রীর উপর যে লাঞ্ছনা হয়েছে, এই আঘাতটা আমি মনে রাখতে বলব সকলকে। সে আঘাতটা বিধানসভার উপর নয় বা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর উপর নয়। সেই আঘাতটা সমস্ত ত্রিপুরার জনগণের উপর এবং গণতন্ত্রের উপর আঘাত। এটা আমি সকলকে মনে রাখতে বলব যে এর প্রতিবাদ, প্রতিকার ত্রিপুরার জনগণ করবে এই বিশ্বাস আমার আছে এবং ত্রিপুরার জনগণের আস্থা তাদের নেতা শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহের উপর আছে, এই বিশ্বাস আমার আছে। তিনি জননেতা, ছোট বেলা থেকেই তিনি জননেতা, আজও তিনি জননেতা। পিপলের সংগে তিনি নিজেকে ছেলেবেলা থেকে মিশিয়ে দিয়েছেন, আজও তিনি পিপলের সংগে মিশে গেছেন। তার নিকট অবাধ গতি সকলের, তার গৃহে সকলের অবাধ গতি। পাহাড়, জংগল, পর্বত সর্বত্র শচীনবাবুকে সকলেই চেনেন সকলেই শচীনবাবুকে স্নেহ করেন, প্রীতি করেন, ভালবাসেন এবং আজকেও তার কোন ব্যতিক্রম ঘটেনি। আজ যে তিনি শুধু এই বিধানসভার আস্থা-ভাজন, আমাদের যে শুধু আস্থা ভাজন তা নয়, ত্রিপুরার সমগ্র জনগণের আবাল-বৃদ্ধবণিতা, সকলেরই আস্থা ভাজন। এই বলেই আমি শেষ করছি।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় লীডার অব দি হাউসের প্রতি আস্থাজ্ঞাপক যে মোশন এনেছেন সেটা যুক্তিসংগত এবং বিভিন্ন ঘটনার বিশ্লেষণ করে সংগত কারণ দেখিয়েছেন এই হাউসে। আমি তার সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখছি। আমাদের হাউসে বিভিন্ন বক্তা তাদের বক্তৃতার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আমাদের আস্থা যে প্রশ্নাতীত, সেটা দেখিয়েছেন। তথাপি আজকে বিশেষ এক অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে, যেটা মাননীয় সদস্যরা বলে গেছেন, আমাদের এই মোশন আনতে হয়েছে। সংশ্লিষ্ট ঘটনাগুলির বিশ্লেষণ করলে মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আমাদের যে আস্থা ছিল সেটা আরও দৃঢ় হয়েছে, আরও গভীর হয়েছে, এই কথাটাই আস্থাজ্ঞাপক মোশনের মধ্য দিয়ে বলা দরকার। এটা এইজন্য বলছি যে অপোজিশন থেকে অনাস্থা প্রস্তাব আনার জন্য যেসমস্ত পত্রপত্রিকায় প্রচার এবং গুজব রটনা হয়েছে এবং হাউসে গত ২৯শে তারিখে এবং তার আগের দিন ২৮শে তারিখে শহরে যেসমস্ত ঘটনা ঘটেছে এর পেছনে অপোজিশন পার্টির যে কাজ তাতে আমরা বুঝি যে অনাস্থা প্রস্তাব তারা হয়ত আনত। এই অনাস্থা প্রস্তাবকে পাস করানোর জন্য তারা যে ট্যাক্‌টীস্‌ অবলম্বন করেছিল সেটা অগণতান্ত্রিক এবং মুখ্যমন্ত্রী এই অগণতান্ত্রিক ট্যাক্‌টিস্‌কে ফেস্‌ করতে গিয়ে তাঁর যে ধৈর্য্য তাঁর যে সহিষ্ণুতা, তাঁর যে মানুষের প্রতি বিশ্বাস, গণতন্ত্রের প্রতি তাঁর যে আস্থা তিনি দেখিয়েছেন সেটা আমি মনে করি আমাদের আস্থার যে কারণগুলি ছিল সেই কারণগুলি আরও গভীরভাবে, আরও আন্তরিকভাবে বুঝবার জন্য সাহায্য করেছে। তাঁর ধৈর্য্য, তাঁর আদর্শ এবং তাঁর ভালবাসা দিয়ে এই ঘটনা ফেস করতে গিয়ে তিনি তা দেখিয়েছেন। তথাপি আমরা আরও গভীরভাবে তাঁর গণতন্ত্রের প্রতি যে আস্থা, তাঁর যে সহিষ্ণুতা, তাঁর যে ধৈর্য্য সেটার প্রতি আমরা গভীর আস্থা বুঝতে পেরেছি। সুতরাং আজকে আস্থা জ্ঞাপন করতে গিয়ে আমরা এই কথাটাই বলব যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে অনাস্থা প্রস্তাব তারা মুভ করতে পারতো। কিন্তু তারা সেটা না করে যে অগণতান্ত্রিক এবং অনেকটা আমি বলব তারা যে অমানুষিক পদ্ধতি গ্রহণ করেছে, বিভিন্ন ঘটনার পর্যালোচনা করে আমরা যা বুঝতে পেরেছি সেটাও আমরা ভুলব না, আমরা মনে রাখতে বলব এবং শুধু আজকে হাউসে নয়, গণতন্ত্র যে আজকে একটা চ্যালেঞ্জের সম্মুখীন হয়েছে অপোজিশনের হাতে সেটা আজকে হাউসে যেমন বিপর্যস্ত হয়েছে একদল লোকের হাতে হাউসের বাইরেও তেমনি বিপর্যস্ত হতে পারে। সেজন্যই আমরা স্বীকারের মাধ্যমে জানাতে চাই যে এই ব্যবহার যেন ত্রিপুরার জনতা গণতন্ত্ররক্ষার জন্য ঐক্যবদ্ধভাবে চিন্তা করে এবং চেষ্টা করে। আজকে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আমাদের আস্থা জ্ঞাপন করতে গিয়ে বলব যে, যে বিপদে তিনি নিজের আস্থা গণতন্ত্রের প্রতি দেখিয়েছেন এবং এই পথে আমাদেরও নির্দেশ করেছেন তাঁর আদর্শকে অনুসরণ করবার জন্য। আমরা আশা করব গণতন্ত্র রক্ষার জন্য বিপদের মুখে যে পরীক্ষা দিয়েছেন, গণতন্ত্র রক্ষার জন্য, আমাদের জীবনও যেন সেই পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হতে পারে। উনার মত সহকর্মীদের আস্থাভাজন হয়ে, জনসাধারণের আস্থাভাজন হয়ে, সেই কামনাই করি এবং তিনি ভবিষ্যতে দীর্ঘজীবন লাভ করুন এই কামনাই করছি। দীর্ঘায়ু লাভ করে তিনি যেন এই গণতন্ত্রের প্রতি চালিত করতে পারেন আমাদিগকে এবং ত্রিপুরাবাসীদিগকে, সেইজন্য আমি ভগবানের কাছে প্রার্থনা করছি এবং উনার কাছেও আবেদন করছি।

Mr. Speaker :—Any other Member ?

শ্রীমনছুর আলী ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের দলের চীফ হুইপ শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় দল নেতার প্রতি আস্থা জ্ঞাপন করার যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি। এই প্রস্তাব আনার কারণ আজকে বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় যেভাবে আমাদের কংগ্রেস দলের সম্বন্ধে আমাদের দলীয় কোন্দল আছে মনে করে লেখা হয়েছে তার পরিপ্রেক্ষিতে জনসাধারণ বিভ্রান্ত হতে পারে, তারজন্য এই প্রস্তাব যুক্তিসংগত এবং এই প্রস্তাব আনার দরকার এই সময়ে। আমিও এই প্রস্তাব সমর্থন করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের দলনেতার প্রতি যে আস্থা আছে সেটা আজকে ১০ বৎসর যাবত উনার সহকর্মী হিসাবে দেখেছি যে আমাদের দলের মধ্যে বিভ্রান্তিকর কিছু তিনি করেন নাই। কম্যুনিষ্ট পার্টির যে অনাস্থা প্রস্তাব আনার কথা পত্রপত্রিকায় দেখা গিয়েছে সেই অনাস্থা প্রস্তাব তারা টেরিটরিয়াল কাউন্সিলেও এনেছিল। তখন আমরা ১৫ জন ছিলাম, তারাও ১৫ জন ছিল। সেই সময়ে তারা শিক্ষা পেয়েছে যে আমাদের ১৫ জন থেকে একজন কংগ্রেস সদস্যকেও তারা নিতে পারেন নাই এবং এটা তারা বুঝতে পেরেছে। আজকে তারা দু'একজন সদস্যদের কাছ থেকে আশ্বাস পেয়েছে সেই কথা আমি বিশ্বাস করি না। এটা তাদের বানানো কথা এবং তারা কংগ্রেস দল থেকে ৫ জন পাবে এই যে পত্রপত্রিকায় লিখেছে সেটা আমাদের কংগ্রেস দলের কথা নয়। এটা জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার কথা বলেই আমি মনে করি। তা' তারা না পেরে তারা এমন একটা সুযোগ নিতে চেয়েছিল যাতে এই অনাস্থা প্রস্তাব তারা কায়েম করতে পারে। সেই সুযোগ ২৯শে তারিখে দেখা গিয়েছে। তারা সেদিন সকালে চলে আসে এই হাউসের মধ্যে এবং আসার পরে আমাদের দুচারজন ছিল কিনা আমার জানা নেই। এদের সংঙ্গে তাদের যে দল, দুষ্কৃতকারী ছিল, তাদের দিয়ে আমাদের গেট বন্ধ করে দেন যাতে আমরা কংগ্রেস দলের লোক না আসতে পারি এবং আমাদের সেই সুযোগ না থাকে এবং তারা অনাস্থা প্রস্তাবকে পাস করিয়ে নিতে পারে। এই পরিকল্পনা তারা করেছে বলে আমার মনে হয়। কারণ আমরা যখন আসি সাড়ে দশটার সময়ে তখন আমি এসে দেখি আমাদের কংগ্রেস দলের সদস্য শ্রীউমেশ লাল সিংহ মহাশয়কে। উনি সেখানে দাঁড়িয়ে আছেন। আমিও আসি। সংগে সংগে ছাত্র যারা ছিল, সবাই ছাত্র ছিল এই কথা আমি বলতে পারি না। আমি যা দেখেছি ছাত্র সংখ্যা খুব কমই ছিল সেই দলে। তখন তারা আমাদের বাঁধা দেয়। আমরা অনেক অনুনয় বিনয় করে বলি যে আমাদের অ্যাসেমবলী আছে, তোমাদের যদি কোন বক্তব্য থাকে তাহলে আমাদের কাছে বল, আমরা সেটা অ্যাসেমবলীতে বলব। তখন তোমাদের নিশ্চয়ই একটা সুরাহা হবে। আমাদের এখানে আটকে রেখে তোমাদের কি লাভ হবে? এইরকম ভাবে আমরা অনুরোধ করেছি। কিন্তু তথাপি তারা এই সমস্ত কথায় কর্ণপাত না করে আরও নানাভাবে তুচ্ছ তাচ্ছিল্য করে আমাদের হেয় প্রতিপন্ন করার জন্য চেষ্টা করে বহু জনসাধারণের সামনে। এই সমস্ত দেখে আধ ঘন্টার মত দাঁড়িয়ে থেকে আমরা অন্য রাস্তায় চলে আসি অ্যাসেম্বলীর ভিতরে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যখন আসেন তখন আমরা দেখি যে ঐ জনসাধারণ যারা সেখানে ছিলেন, তারা মুখ্যমন্ত্রী আসার সঙ্গে সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রীকে বাধা দেন এবং তাদের যে বক্তব্য

ছিল মুখ্যমন্ত্রীকে সেই সমস্ত হামলার জায়গায় নিয়ে যাওয়া, সেখানে তারা তাকে নিয়ে যায়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জনসাধারণকে, বিশেষ করে তার জনসাধারণের সঙ্গে ছোটবেলা থেকেই যে যোগাযোগ, ভালবাসা, সেই জনসাধারণকে বিশ্বাস করে তিনি তাঁর প্রতিশ্রুতি রক্ষার্থে সেই জায়গা দেখে আসেন। পৃথিবীর সমস্ত দেশেই যদি কোন অন্যায় বা ক্রটি হয়, তার বিচার যেভাবে করা হয়ে থাকে সেইভাবেই সর্বোচ্চ তদন্ত করা হবে, এই প্রতিশ্রুতি তাঁর মুখ থেকে এই এ্যাসেম্বলীতে আমরা শুনতে পাই। তিনি তাঁর বক্তব্যে বলেছেন যে "জুডিশ্যাল এনকোয়েরী করে আমরা দেখব, যারা অপরাধী তাদের খোঁজে বের করা হবে"। তারপর আরেকটি ঘটনা হচ্ছে আমরা যা কোন দিন দেখিনি। বিরোধী দলের যারা লোকসভার সদস্য, তাদের অন্তত: আমি এই হাউসে আসতে কোনদিন দেখিনি। তাঁরা আইনের লোক, আইনসভার সদস্য, তাঁরা বিনা পার্মিশানে এই এ্যাসেম্বলীতে জনসাধারণ নিয়ে ঢুকছেন এটা অত্যন্ত আশ্চর্য্যের কথা। তাতেই বুঝা যায় যে তাঁরা পুর্ব্বেই একথা জানতেন এবং আলোচনা করেছেন যে এই রকম একটা দুষ্কৃত কার্য্যের মধ্য দিয়ে তাঁরা তাদের এই অনাস্থা প্রস্তাবকে কিছুটা এগিয়ে নেবেন এবং সেই বিশ্বাস তাঁরা করেছিলেন! নতুবা এই টাইমে এই দুইজন সদস্য (লোকসভার) এই এ্যাসেম্বলী হাউসে আসার কোন কারণ আছে বলে আমার জানা নাই। আমি বুঝতে পারিনা কেন তাঁরা এসেছিলেন, তার বিচার জনসাধারণ করবে যে তাঁরা কি উদ্দেশ্যে এই এ্যাসেম্বলীতে এসেছিলেন এবং এসেম্বলীতে আসতে যে কি লাগে তা তাদের জানা আছে। প্রত্যেক M. L. A. একজনকে একটা করে এডমিট কার্ড দিতে পারে। সেটা দিলে লোক এই Assemblyতে ঢুকতে পারে। জনসাধারণ হয়তো অজ্ঞ ছিল কিন্তু উনারা তো অজ্ঞ ছিলেন না। উনারা যে আসেন, কি হিসাবে আসেন সেটা একমাত্র জনসাধারণ বিচার করবে। তারজন্য আমি এই কথাটা রাখছি যে আসার যে নিয়ম কানুন, যারা আইনের লোক, যারা ভারতবর্ষের উচ্চ আসনে লোক সভায়, যেখানে ভারতবর্ষের জনসাধারণের কল্যাণময়তা জায়গা, সেই জায়গার সদস্য তারা, তারা কি করে এই House এর ভিতরে বিনা permisionএ আসতে পারে তা আজকে ত্রিপুরার জনসাধারণকে বিচার করার জন্য আমি অনুরোধ করছি। যদি তাদের উদ্দেশ্য খারাপ না হতো, তারা আইন ভঙ্গ করতেন না। আইন ভঙ্গ করার উদ্দেশ্যেই তারা এখানে এসেছেন ভারতবর্ষের সর্ব্বত্র আজকে, তারা আইনকে ধ্বংস করে তাদের যে দুষ্কৃত কাজ সে কাজ চালিয়ে যেতে চান। আজকে সহজভাবে ত্রিপুরার মানুষ বুঝবেন যে লোক সভার সদস্য যদি আইনকে ভঙ্গ করতে পারে তাহলে কমিউনিষ্ট দলের যে জনসাধারণ তারা কি না করতে পারে। সেই হিসাবে যদি আজকে চিন্তা করা যায় তাহলে বুঝা যাবে। আমি ত্রিপুরার জনসাধারণকে অনুরোধ করবো তারা যেন জিজ্ঞাসা করে যে যারা লোক সভার সদস্য ছিলেন তারা কি করে বিনা permisionএ পবিত্র Assembly হাউসের মধ্যে ঢুকলেন। এই কথা যাতে জিজ্ঞাসা করেন তার জন্য আমি জনসাধারণকে অনুরোধ করবো। আর যিনি দলনেতা, প্রত্যেক কথায় গণতন্ত্রের বুলি দেন, সেই দলনেতা কি করে একটা বাইরের লোককে, বাইরের জনসাধারণকে Assemblyর একটা মাইক দিতে পারে এবং বলতে পারে যে তুমি বক্তৃতা করতে পার। সেই যে দলনেতা সেই দলনেতার শিষ্যগণ কি রকম হতে পারে

তা যেমন ত্রিপুরার জনসাধারণ জিজ্ঞাসা করে। আমি বলব যে কমিউনিষ্ট হউক, কংগ্রেস হউক, যে কোন দল হউক, এই Assemblyতে যখন আমরা বসি তখন দল নাই,তখন Assemblyর পবিত্রতা রক্ষা করা প্রত্যেক দলের সদস্যরই সমান অধিকার। প্রত্যেক দলের সদস্যেরই এই পবিত্রতার কথা মনে রেখে তার বক্তৃতা, তার কার্য্যকলাপ সব কিছু করতে হবে। সেই অনুপাতে একটি দলনেতা বলে যিনি পরিচয় দেন সেই দলনেতার প্রতি মানুষের আস্থা কি করে আসে আমি জানি না। যারা এরকম অসৎ দলপতির উপরে আস্থা রাখে তারা যে কি রকম ধরণের জনসাধারণ তা ও আমার জানা নেই এই যে Assemblyর কথা যেটা বলেছি সেটা আমারও একার নয়, ত্রিপুরার প্রত্যেক মানুষের পবিত্রস্থান। এই পবিত্র স্থানকে যারা অপবিত্র করতে চাইছেন তাদের বিরুদ্ধে ত্রিপুরার জনসাধা-রণ একযোগে, একসুরে যাতে Slogan দেয় যে যারা আমাদের Assemblyকে, আমাদের পবিত্র স্থানকে অপবিত্র করার চেষ্টা করে তাদের বিচার আমরা চাই। তার জন্য আমি ত্রিপুরার জনসাধারণকে অনুরোধ করবো। সেই অনুরোধ নিশ্চয়ই আজকে জনসাধারণ বুঝবে। আমি জানি, আমি আমার সাব-ডিভিশন এ গিয়েছি। তারা যে অপবিত্রতার কাজ করেছে তার জিগির আজ দশে দেশে উঠেছে। তার বিচার তারা পাবে। তার বিচার তাদের সামনে, তারা যখন দেখবে তখন বুঝবে যে তারা কত বড় অপরাধ করেছে। আমি এই বক্তব্য রাখছি যে জনসাধারণ তাদের বিষয় চিন্তা করবে, বিচার করবে। আর এই আস্থা জ্ঞাপক যে প্রস্তাব সে প্রস্তাবের উপর আমার সম্পূর্ণ আস্থা আছে এবং সে আস্থা আরো গভীরতর হয়েছে। আমি জানি যে এই রকম ধরণের জনসাধারণের মধ্যে আমাদের সরল প্রাণ, বিশ্বাসী লোক, যে আমাদের দলনেতা হাজার হাজার লোকের মধ্যখানে যেভাবে গিয়েছেন এই ভাবে কোন দেশে কোন মন্ত্রী যান কিনা আমার জানা নেই। তবে কাগজপত্রে, আমি যতটুকু ক্ষুদ্র লেখা পড়া জানি, আমি দেখিনাই যে এইভাবে কোন জননেতা এই রকম ঘটনার মধ্যে যেতে পারে। তবে আমি জানি আমাদের জননেতা যিনি তিনি সরল। জনসাধারণের প্রতি অত্যন্ত দরদ আছে বলেই তিনি গিয়েছিলেন। কিন্তু এতে যে দুষ্কৃতকারী দলের উস্কানি আছে সেটা তিনি সম্পূর্ণ বিশ্বাস করেন নাই বলেই উনি গিয়েছিলেন। তবে এই দুষ্কৃতকারীরা যা করেছে সে সম্পর্কে অনেক সদস্যেরই বক্তব্য পাওয়া গিয়াছে। এই বলেই আমি আমার দলপতির প্রতি গভীর সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Umesh Lal Singh, M.L.A —মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীযুত সুনীল চন্দ্র দত্ত মহাশয় মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আস্থা রেখে যে প্রস্তাব এনেছেন তার সমর্থনে আমি দু'চারটি কথা বলব। আমরা জানি আমাদের এই নেতা, কংগ্রেস Partyর শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ। তার প্রতি আমাদের এই দলের সমস্ত সদস্যদেরই গভীর আস্থা আছে। তার অতীত ইতিহাস সম্বন্ধে আমরা সবাই জ্ঞাত এবং বাল্যকাল থেকে দেখে এসেছি, তিনি ছাত্রদের নেতা ছিলেন। আস্তে আস্তে বয়স বাড়বার সাথে সাথে তিনি ছাত্র এবং জনসাধারণের নেতা হয়েছেন। তার অতীত ইতিহাস গৌরবময়। তিনি প্রথম যোগ দিয়েছিলেন বৈপ্লবিক দলে। বৃটীশ আমলে

বৃটিশ রাজত্বের উচ্ছেদ করতে তিনি প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়েছিলেন। দেশ মাতার সুসন্তান, দেশ মাতাকে ইংরেজের শৃঙ্খল থেকে মুক্ত করার জন্য তার প্রচেষ্টা ছিল। বহু যুবক তার আহ্বানে সাড়া দিয়েছিল। তখন থেকেই তাকে আমরা নেতা বলে মনে করেছি। আমরা তাকে দেখেছি তার হৃদয়ে কত দরদ, তার হৃদয়ে কত প্রেম, কত ভালবাসা জনসাধারণের প্রতি। যে কোন দুঃস্থ, যে কোন রুগ্ন, যে কোন ক্লিষ্ট ব্যক্তির প্রতি তার অত্যন্ত প্রেম, ভালবাসা ছিল। তাদের দুঃখে তিনি কাতর হতেন এবং অবশেষে দেখেছি যে বৃটিশ তার এই জাতীয় উদারতা, এই জাতীয় দেশপ্রেম সইতে পারেনি। তিনি বৃটিশ কারাগারে অবরুদ্ধ হন। স্বাধীনতার মুক্তি সংগ্রামে তিনি যোগ দিয়েছিলেন তাই তার দোষ। আমি জানি যে এখানে গত ২৯শে আগষ্ট যে একটা দুর্ঘটনা হয়েছে, তখনকার সময়ে আমাদের বিরোধী পক্ষের সমস্ত নেতা সেই দুর্ঘটনার সাথে সংযুক্ত। তাদের ইতিহাস কতটুকু তা আমার খুব জানা আছে। কতজন তাদের মধ্যে তার সমকক্ষ হতে পারে তা আমি জানি না। আমি খুঁজে পাই না, আমি দেখেছি বৃটিশ কারাভ্যন্তরে তিনি রোগে আক্রান্ত হয়েছিলেন। বৃটিশের কাছে তিনি করুণা ভিক্ষা করেননি নিজের জীবনের জন্য। তিনি জীবনকে উৎসর্গ করেছিলেন ভারতমাতার মুক্তির জন্য। এ জাতীয় মুক্তি আন্দোলনে যোগ দিয়েছিলেন তখনকার সময়ে আমার বিরোধী দলের কয়জন সদস্য ; তার হিসাব করলে হয়তো কাউকে পাওয়া যাবে কিনা সন্দেহ। মানুষ কখনও কখনও ভুল করে, পরশ পাথর খুঁজে বেড়ায়, কবির ভাষায় তাই আছে। কিন্তু কোথায় পরশ পাথর আছে তা না দেখেই তারা অবিরাম খুঁজে যায়। হয়তো অলক্ষ্যে তার কাছে পরশ পাথরের ছোঁয়া লেগে তার লোহা সোনা হয়। কিন্তু অন্ধকারে, অলক্ষ্যে সেই পরশ পাথরকে খুঁজে পাওয়া সম্ভবপর নয়। তাই আমাদের বিরোধী দলেরও তাই হয়েছে। তারা দেশের জনসাধারণকে, দেশের যুবকগণকে, কোমলমতি বালকদের উত্তেজিত করেছিলেন একটা অন্যায়ের জন্য। মানুষ যেদিন ভুল বুঝবে তাদের সেই অন্যায়ের প্রতিকার তারা করে যাবে। আমরা দেখেছি, তখনকার সময়ে তারই মত কয়জন দেশ সেবক এই জাতীয় নির্যাতন ভোগ করেছে কারাভ্যন্তরে এবং কারার বাইরে। তিনি এই রাজ্য থেকে নির্ব্বাসিত হয়েছিলেন, তার কোনও রোজগার ছিল না, ঘর বাড়ী ছিলনা কিন্তু নির্ব্বাসিত হলেও জনসাধারণ তাকে কোলে তুলে নিয়েছিলেন। জনগণের প্রতি তার যে দরদ, তার যে মমত্ব তা জনসাধারণ বুঝেছিল, তাই জনসাধারণ আদরে তাকে গ্রহণ করেছিলেন। এবং তারই জন্য তিনি আরো দেশের কাজ করবার জন্য এগিয়ে গেছেন। আমরা জানি বৃটিশ ভারতের মধ্যে তিনি যখন ছিলেন বিভিন্ন জেলা থেকে তিনি বিতাড়িত হয়েছিলেন। অবশেষে বৃটিশ ভারত থেকে বিতাড়িত হয়ে আবার ত্রিপুরার কারাভ্যন্তরে তাকে অবরুদ্ধ করা হয়েছিল। এ জাতীয় নির্যাতন আমার বিরোধী দলের কয়জন সদস্য ভোগ করেছিলেন তা আমার জানা নেই। আমি জানি যে আমাদের দেশের জনসাধারণ তাদের দেশসেবকের প্রতি তাদের যে কর্ত্তব্য তা তারা করে থাকেন। তাই তিনি যখন যে কোন কাজে এগিয়ে গিয়েছিলেন জনসাধারণ তাকে অকপট হৃদয়ে সাহায্য করেছিলেন। আমি জানি তার অতীত জীবনে, তিনি বৈপ্লবিক দলে যোগ দিয়েছিলেন। তখনকার সময়ে

তিনি কংগ্রেসের আদর্শ, মহাত্মা গান্ধীর অহিংসার প্রতি তার যে study ছিল তাই থেকে তিনি অবশেষে কংগ্রেসে যোগদান করে কংগ্রেসকে শক্তিশালী করেছিলেন এবং দেশীয় রাজ্য প্রজা পরিষদের সাথে যোগ দিয়ে এই দেশীয় রাজ্যের ভিতরে প্রজা আন্দোলন করেছিলেন। তারই ফলে তিনি রাজরোষে এই রাজ্য থেকে বিতাড়িত হয়েছিলেন। একটা কথা মনে রাখতে হবে এখানে যাদের অতীত ইতিহাস গৌরবময় এবং ত্যাগের মাধ্যমে যারা এগিয়ে এসেছিলেন দেশমাতার সেবার জন্য তাদের মধ্যে তিনি একজন। শুধু ত্রিপুরা নয়, বাংলা, আসাম এবং ভারতের বহু প্রান্ত তাকে জানে। এবং বহু বিশিষ্ট নেতা এবং কর্মীর সংগে তার সংযোগ আছে। তাই তাকে আমরা আমাদের বিধান সভার দলপতি হিসাবে নির্ব্বাচিত করেছি। আমরা জানি যে তার পরিচালনায় আমাদের দলের উন্নতি হয়েছে। আমার পূর্ব্ববর্ত্তী মাননীয় সদস্য বলেছিলেন ১৯৫৭ সালের নির্বাচনের ফল, আবার তিনি বলেছিলেন ১৯৬২ সালের নির্ব্বাচনের ফল। এটা হতে আমরা দেখতে পাই এই দল তাঁরই নেতৃত্বে ধাপে ধাপে এগিয়ে গেছে উন্নতির সোপানে। তাই তারই কার্য্যকলাপের দ্বারা ত্রিপুরার উন্নতি আমরা দেখছি, তাকে আমরা দেখেছি সাম্প্রদায়িকতার উর্দ্ধে। কি আদিবাসী, কি হিন্দু, কি মুসলমান, কি বৌদ্ধ, কি খৃষ্টান সকলের প্রতি তাঁর মমত্ব আছে, সবাইর প্রতি তাঁর ভালবাসা ; কারণ সবাই তাঁকে ভালবাসে। তিনি আজ নেতা হিসাবে আমাদের কাছে আছেন তাই আমরা গৌরবান্বিত, কিছুদিন পূর্ব্বে পত্রিকায় যেসমস্ত খবর দেখেছিলাম—আমাদের পূর্ব্ববর্ত্তী বক্তা তা বলেছিলেন, মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতায় যা শুনেছি এবং কাগজেও যা শুনেছি বিরোধী পক্ষের একটা অপপ্রচার ছিল এই দলের ভিতরে একটা ভাঙ্গন ধরানো। আমাদের সদস্যদের মধ্যে কোন প্রকারের ত্রুটি-বিচ্যুতি নেই, কোন প্রকারের অবিশ্বাস নেই, পরস্পরের প্রতি তাই তারা আজ একতাবদ্ধ হয়ে তাদের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছেন। গত ২৯শে আগষ্ট যে দুর্ঘটনা ঘটেছে আমি নিজে দেখেছি আমাদের বহু সদস্য দেখেছেন এবং অন্যান্য জনগণও দেখেছেন যে আমারই সামনে আমার বিরোধী দলের সদস্যগণকে Assembly প্রাঙ্গণে ঢুকতে দিয়েছে কিন্তু আমাকে ঢুকতে দেয়নি এবং আমার পরে যাঁরা এসেছিলেন তাঁরাও ঢুকতে পারেনি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কেও তারা অবরুদ্ধ করেছিলেন বল প্রয়োগ করে। আমি জানি এই বল প্রকৃত বল নয়। এর মধ্যে ছিল পাশবিক বল। মনুষ্যত্বের কাছে, উপযুক্ত নেতার কাছে তা অতি তুচ্ছ, তাই তিনি এগিয়ে গিয়েছিলেন তাদের সামনে। যে নির্ভীক যোদ্ধা, বৃটিশ আমলের যে নির্ভীক কর্মী, যে নির্ভীক নেতা, যিনি বৃটিশের সময়ে নিজের জীবনকে তুচ্ছ করেছিলেন, মৃত্যুকে আলিঙ্গন করার জন্য প্রস্তুত হয়েছিলেন, আমার দেশের জনসাধারণের দাবীও তিনি মেনে নিয়েছিলেন।

Mr. Speaker :—The House Stands adjourned till 2 P. M.

(after recess)

Mr. Speaker : I would call on Shri Umesh Lal Singh.

শ্রীউমেশ লাল সিংহ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত ২৯শে আগষ্ট বিধানসভার ফটকের সামনে এসে যখন পৌছলাম এবং আমদের কতিপয় মাননীয় সদস্য এসে যখন পৌছলেন তখন

আমাদিগকে কতিপয় ব্যক্তি বাধা দিল প্রবেশ করতে। সামান্য কয়েক মুহূর্ত পূর্ব্বে আমি দেখেছিলাম বিরোধী দলের কতিপয় মাননীয় সদস্যগণকে, সে কতিপয় ব্যক্তি যারা আমাদের পথ রোধ করে দাঁড়িয়েছিলেন, তারা তাদেরকে ঢুকতে দিয়েছিল, কিন্তু কংগ্রেস দলের মাননীয় সদস্যগণকে সেখানে প্রবেশ করতে দেওয়া হয়নি এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন এসে পৌছলেন তাঁকেও ঢুকতে দেওয়া হয়নি এবং সেখানে আরও অধিকসংখ্যক লোক একত্রিত হতে একটা বিরাট উত্তেজনার সৃষ্টি সেখানে হল এবং আমি দেখতে পেয়েছি, এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা, ক্ষোভের কথা, অত্যন্ত লজ্জার কথা যে বিরোধী দলের নেতৃবর্গ তাদেরকে উস্কানি দিচ্ছেন এবং অবশেষে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে নিয়ে তারা যেন ছেলেখেলা সুরু করে দিলেন। যাই হউক অবশেষে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী প্রবেশ করলেন এবং আশ্বাস দিলেন যে তাদের মধ্য থেকে পাঁচ জন লোককে ভিতরে আসতে দেওয়া হবে। কিন্তু বল প্রয়োগ করে তারা সবাই এসে পড়ল এবং তাতেও আমি দেখতে পেয়েছি মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যগণ তাদেরকে উস্কানি দিয়েছেন এবং তারা সবাই এসে বিধানসভার পবিত্রতা নষ্ট করেছে এবং আইন লঙ্ঘন করেছে। বিধান সভার যে স্যাঙ্কটিটি তা সর্ব্বদেশেই সমান, সর্ব্বদেশেই একই অবস্থা আছে। তার মান, তার সম্মান এবং মর্য্যাদা কখনও ক্ষুন্ন হতে দেখা যায়নি, কিন্তু এখানে তা সম্ভব হয়েছে। বিধান সভার কক্ষে যে দুর্ঘটনা ঘটেছে তা আমার পূর্ববর্তী মাননীয় সদস্যগণ বলেছেন, আমি এখানে আর অধিক কিছু বলতে চাইনা, আমি তাদের কথায় সমর্থন জানিয়ে তা স্বীকার করে নিচ্ছি। অবশেষে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সহ সে সমস্ত দুষ্কৃতকারীগণ রাস্তায় বেরিয়ে পড়ল। তাদের উদ্দেশ্য মহত ছিলনা একথা আমি বলতে পারি এবং তাদের সাথে বিরোধী পক্ষের সদস্যগণকেও দেখতে পেয়েছি। মাননীয় সদস্যগণের যে কি উদ্দেশ্য ছিল তা জনসাধারণ বিশেষভাবে উপলব্ধি করেছেন এবং তাতে জনসাধারণ অত্যন্ত মর্ম্মাহত হয়েছেন। একটা দেশের নির্ভিক এবং ত্যাগী নেতা যিনি দেশকে সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা করে উন্নতির ধাপে এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন, তাঁর প্রতি এই জাতীয় ব্যবহার? জনসাধারণ তাতে অত্যন্ত মর্মাহত হয়েছেন। আমি জানি তাদের উদ্দেশ্য মহত ছিলনা এবং বিরোধী পক্ষের নেতা এই বিধানসভার কক্ষে যে ভাষণ দিয়েছিলেন তা সত্যিই দুঃখের বিষয়। তাঁরা এই হাউসেই একদিন বলেছিলেন যে যারা ব্ল্যাকমার্কেটীয়ার্স, তাদেরকে গুলিবিদ্ধ করে মারতে হবে। কিন্তু ২৭শে তারিখে সন্ধ্যার ঘটনার কোন উল্লেখ তাদের মুখে শুনতে পাইনি। ২৮শে তারিখের সিনেমা টিকিটের ব্ল্যাকমার্কেটিয়ারের কথা এব তার সাথে সাথে পিক পকেটিয়ারের কথা, পরবর্ত্তী সময়ে সেই লোকটা ধরা পড়েছে কিনা, তার বিচারের জন্য উপস্থাপিত করা হয়েছে কিনা এই জাতীয় কথা আমরা তাঁদের মুখ থেকে শুনতে পাইনি। কিন্তু সেখানে একটা লোক আহত হয়েছে, তাকে উদ্ধারের জন্য যখন পুলিশ এগিয়ে গিয়েছিল, জনতা উপস্থিত হয়ে পুলিশকে আক্রমণ করে, তখন দোষ হয়েছে পুলিশের। পুলিশ আমাদেরই লোক, পুলিশ শান্তি শৃংখলা বজায় রাখবার জন্য এগিয়ে গিয়েছিল এবং তারা আমাদের দেশের লোক, তারা আমাদের দেশেরই আত্মীয়স্বজন, তাদেরকে এই শিক্ষায় শিক্ষিত করে তোলা হয়েছে কিভাবে শান্তি শৃংখলা বজায় রাখতে হয়। সেই লোকটাকে যখন থানায় নিয়ে আসা হল, আহত ব্যক্তিটিকে, তখন তাকে ছিনিয়ে নিয়ে যাওয়ার জন্য থানা আক্রমণ

করল উপস্থিত জনতা এবং সেখানে আমরা দেখেছি তারা প্রস্তর নিক্ষেপ করেছিল এবং পুলিশ অফিসার আহত হয়েছিলেন এবং সেদিন রাত্রির দুর্ঘটনায় ৬২জন পুলিশ আহত হয়, এমনকি ফায়ার বিগ্রেডের যে কর্মচারী তাদের মধ্য থেকেও আহত হয়েছে, এ্যাম্বুলেন্স গাড়ী নষ্ট করা হয়েছে এবং এম্বুলেন্সের যে কর্মী, সেই কর্মী পর্য্যন্ত আহত হয়েছিল, কিন্তু সেই সমস্ত কথা কোথায় তলিয়ে গেল, সেই সমস্ত কথার এখানে কোন উল্লেখ নাই। অন্যায়ের বিরুদ্ধে দাঁড়াবার জন্য যারা চিরদিন বলে থাকেন, তাদেরকে আজ পর্য্যন্ত সেকথা উল্লেখ করতে শুনতে পাইনি। আমি সেখানে উপস্থিত ছিলাম, আমি সেখানে দেখেছি, আমি নিজেও প্রস্তরের আঘাত পেয়েছিলাম, অবশ্য সেটা খুব সাংঘাতিক নয়। আমি থানাতে ৭-১৫মিঃ থেকে রাত ২-৩০মিঃ পর্য্যন্ত ছিলাম, আমি দেখেছি সেখানে পুলিশের কাজ। তারা অত্যন্ত সাহসিকতার সহিত এগিয়ে গিয়েছিলেন। প্রস্তর নিক্ষেপ এবং আক্রমণ তিন দিক থেকে থানায় হয়েছে। সেখানকার পুলিশ যে সহিষ্ণুতা, যে ধৈর্য্যের পরিচয় দিয়েছে তা সত্যই ধন্যবাদের বিষয় এবং তারা মস্তিস্ক ঠিক রেখে কাজ করায় সেদিন যে আর বিশেষ কিছু দুর্ঘটনা ঘটতে পারেনি তার জন্য তাদিগকে ধন্যবাদ দিতে হয়। আমি এই কথা বলব যে পুলিশ হলেই যে অত্যাচারী হবে এই কথা ঠিক নয়। কিন্তু যারা প্রস্তর নিক্ষেপ করেছিল তাদের সম্বন্ধে তো কোন কথা শুনতে পাইনি। সকল প্রস্তর নিক্ষেপকারী আহত হয় নি এই কথাও কেউ বলেনি। কিন্তু যে অবস্থা আমাদের অ্যাসেম্বলীর মধ্যে হয়েছে—তারপর আমরা দেখতে পেলাম আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এগিয়ে গেলেন। জানি তিনি নির্ভীক, বৃটিশ আমলের যোদ্ধা, মরনে তাঁর ভয় নাই। আমি পুর্ব্বেই বলেছি উদ্দেশ্য মহৎ নয়, ছিল না তাদের উদ্দেশ্য মহৎ। কিন্তু আমরা দেখেছি ইতিহাসের পৃষ্ঠায় এই জাতীয় নির্ভীক যোদ্ধার ভারতে অভাব নেই। আমরা যখন রামায়ণের কথা আলোচনা করি, রামের দেহাবসানের কথাও আমরা আলোচনা করি। আমরা শুনেছি যে সহস্র স্কন্দ রাবনের কাছে তাঁর মূর্চ্ছা ঘটেছে। আমরা দেখেছি যে শ্রীকৃষ্ণ, যিনি যুগাবতার, সামান্য এক ব্যাধের শরে তার মৃত্যু ঘটেছে। আমরা দেখেছি যে ক্রুশ বিদ্ধ অবস্থায় যীশুর মৃত্যু ঘটেছে। আমরা দেখেছি জাতির জনক মহাত্মা গান্ধীর একটা সাধারণ লোকের হাতে মৃত্যু ঘটেছে। নির্ভীক যোদ্ধা যারা, দেশমাতার সুসন্তান যারা ভয়ের কথা তো তাদের মনে উঠতেই পারে না। যারা তখনকার যুগে মরেছেন তাঁরা আজ আমাদের কাছে অমর। তাঁরা আজ আমাদের কাছে নমস্য। তাঁরা দেশের মধ্যে চিরবরেণ্য নেতা, যুগাবতার। কিন্তু যারা তাঁদিগকে মেরেছে তাদের আজ পর্য্যন্ত ইতিহাসে সম্মান করেনি কেউ। যারা হিংসার আশ্রয় গ্রহণ করে এই জাতীয় দুর্ঘটনা ঘটাবার চেষ্টা করেছিল, ভ্রান্ত পথে পরিচালিত হয়েছিল বিরোধী পক্ষের নেতৃবৃন্দের দ্বারা, তারা একদিন বুঝতে পারবে যে আমাদের নেতা সহাবস্থানে বিশ্বাসী, অহিংসায় বিশ্বাসী, দেশের উন্নতি তাঁর কাম্য, জনসাধারণকে তিনি ভালবাসেন। তাঁর কাছে কেউ শত্রু নয়। তারা এ কথা একদিন বুঝতে পারবে যে তিনি তাদের শত্রু নন, এবং তখন তারা উপযুক্ত শিক্ষা দেবে ঐ বিভ্রান্তকারীদিগকে। আমি জানি গত তিনটী নির্বাচনের ফলাফল। জানি বিরোধী পক্ষের তূনে আর কোন অস্ত্র নেই। শেষ অস্ত্র বন্ধ আন্দোলন। এই বন্ধ আন্দোলনের

দ্বারা তারা আগামী নির্বাচনে জয়লাভের চেষ্টা করছে। কিন্তু ব্যর্থ হয়েছে তারা। তাদের তুনের শেষ অস্ত্র ব্যর্থ হয়েছে। বন্ধ আন্দোলনের দ্বারা দেশের মুক্তি হতে পারে না। বরং আমাদের পাশে যে আয়ুবশাহী আছে তার রাজ্য বিস্তারের জন্য সুযোগ ঘটিয়ে দেবে, কম্যুনিস্ট চীনের সুযোগ ঘটিয়ে দেবে, ভারতকে আক্রমণের সুযোগ এনে দেবে ঐ বন্ধ আন্দোলনের দ্বারা। অ্যাসেম্বলী বন্ধ, ইণ্ডাসট্রি বন্ধ, কম্যুনিকেশন বন্ধ এবং যা কিছু উৎপাদন সমস্ত কিছু বন্ধ হলে মানুষ বাঁচবে কি করে? সেই সমস্ত মানুষ তাদের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়াবে। ঐ যে অস্ত্রটুকু তাদের হাতে এসেছিল সেই অস্ত্রটুকু ব্যর্থতায় পর্য্যবসিত হবে আগামী নির্বাচনে, জনসাধারণ তাদের সমুচিত শিক্ষা দান করবে। জানি, যে এইজন্য জনসাধারণ প্রস্তুত হচ্ছে, এই সুযোগ করে দিল তারা। তারা মনে করেছিল যে আমাদের ভিতরে, সরকারপক্ষের ভিতরে একটা কোন্দল আছে, পরস্পরের প্রতি পরস্পরের বিশ্বাস নাই। কিন্তু তাঁদের ধারণা ভ্রান্ত। আমাদের মাননীয় সদস্যগণ লোভী নন। তাঁরা মোহবশে অভিভূত নন। তাঁদের পদের লোভ নেই। তাঁরা দেশের সেবা করতে এসেছেন। তাঁদের মধ্যে একটা একতা আছে, তাঁদের মধ্যে বিশ্বাস আছে, তাঁরা আদর্শে বিশ্বাসী এবং দেশের উন্নতি করতে চান। কাজেই তাঁদের ভিতরে পদমর্য্যাদার লোভ নাই এবং কোন প্রকার ভ্রান্ত পথে তাঁরা চলেন না, আদর্শে তাঁরা অটল বিশ্বাসী। কিন্তু তাঁরা প্রথম মনে করেছিলেন যে শুধু তারাই যদি এই অ্যাসেমব্লীতে প্রবেশ করেন তা হলে হয়ত এই নো-কনফিডেন্স মোশনকে পাশ করে নিয়ে যেতে পারবে। কিন্তু যখন তাঁরা দেখতে পেলেন যে আমাদের মাননীয় সদস্যরাও সেখানে উপস্থিত এবং মেজরিটী হয়েছেন তখন তাঁদের সেই আশা ভূলুণ্ঠিত হয়ে যায়। তারই জন্য তাঁদের এই অপচেষ্টা। আমি এইটুকু বলতে বাধ্য হব যে আমাদের সামনে আমাদের দুইজন এম, পি, এখানে উপস্থিত ছিলেন। যদিও দিল্লীতে এখনও সেসান চলছে তথাপি তাঁরা এখানে উপস্থিত ছিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করি—যদিও তাঁরা অধিক সংখ্যক ভোট পেয়ে এম, পি, হয়েছেন-দেশের তারা প্রতিনিধি, তবুও দেশের মধ্যে যে একটা উশৃঙ্খলতা এসেছে তার সম্বন্ধে তাঁদের কোন উক্তি আমরা আজ পর্য্যন্ত শুনতে পাইনি কেন? বরং উশৃঙ্খলতা তাঁরা বাড়িয়েছেন। আমরা রাত্রিবেলায় দেখেছি এবং খবরও পেয়েছি যে ২৮শে তারিখে তাঁরা জনতাকে উত্তেজিত করে তুলেছেন এই উশৃঙ্খলতার জন্য। আমি জানি যে আমাদের মাননীয় মুখ্য-মন্ত্রীকে ত্রিপুরা পুলিশের একজন ইনস্পেক্টর শ্রীউষারঞ্জন ভৌমিক এবং সুবেদার আবদুল মন্নাফ, তাদের পুলিশ বাহিনীকে নিয়ে অত্যন্ত কৌশলে মুখ্যমন্ত্রীকে উদ্ধার করেছে। তাদের কাজের জন্য আমি তাদের আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই এবং তারা তাদের কর্তব্য পালন করেছে বলে আমি অত্যন্ত আনন্দিত। আমি এদিকেও আরও গভীর দুঃখ বেদনা জানাই তাদের যারা এই উশৃঙ্খলতার মধ্যে প্রাণ বিসর্জন দিয়েছেন, আহত হয়েছেন, যারা আহত তাদের প্রতি আমার সমবেদনা রইল এবং যারা নিহত তাদের আত্মীয়স্বজনের প্রতি আমার সমবেদনা এবং দুঃখ জানাচ্ছি। আমি আশা করি আমার দেশের জনসাধারণ এবং

আমার দেশের গণতন্ত্রের পূজারী যে জনসাধারণ তারা এই জাতীয় অগণতান্ত্রিক কার্য্যের কোন সমর্থন করবেন না এবং তারই জন্য আমাদের অ্যাসেমব্লীর মাননীয় সদস্যগণ আজকে যে আস্থা প্রস্তাব এনেছেন মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি সেই প্রস্তাবের সমর্থনে আমি আমার ভাষণ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের কাছে এই অ্যাসেমব্লীতে স্থাপন করছি। আশা করি আমাদের এই অ্যাসেমব্লী তাকে গ্রহণ করবে।

Mr. Speaker :—Any other member ? I will have to put some time limit.

শ্রীগোপেশ রঞ্জন দেব ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত মহাশয়, আমাদের দলীয়নেতার উপর আস্থাসূচক যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করছি। আমি বাল্যকাল থেকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে পরিচিত হওয়ার কোন সুযোগ পাই নাই কিন্তু বিগত পনের বছর যাবত ঐ দলের কর্মী হিসাবে তাঁর সংস্পর্শে এসেছি এবং গত নির্বাচনে নির্বাচিত হওয়ার পর থেকে তার সহকর্মী হিসাবে তাকে চিনি এবং তাঁর যে জনদরদ, জনপ্রীতি সেই সম্পর্কে ছোট সময় আমরা শুনেছি আমাদের বয়স্কদের কাছ থেকে আর এখন আমরা প্রত্যক্ষ করছি তার তা বিভিন্ন কার্য্যের মাধ্যমে। গত ২৮শে তারিখে রাত্রে সিনেমা টীকিট নিয়ে যে ঘটনা হয়ে গেল, সেই সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা সবাই বলেছেন, আমি তার পুনরাবৃত্তি করছিনা। কিন্তু এখান থেকে একটা কথাই শুধু আমার মনে জাগে যে, এই যে অঘটন ঘটল, তার উৎস কোথায় ছিল। তার উৎস ছিল ২৮শে তারিখে সেই দলীয় মিটিং। আমরা যখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে একমত হয়েছিলাম যে এই যে গণ্ডগোল তা যেন বিনা রক্তপাতে আয়ত্ব করা হয় এবং সেই খবরটা আমাদেরই মধ্যে কোন লোক, কোন মুখোসধারী লোক তাদের কাছে পৌঁছে দিয়েছিলেন, তাতে দুর্বৃত্তরা এত সাহস পেয়েছিল, যার ফলে আজকে বিধান সভার উপর পর্য্যন্ত অভিযান করতে তারা সাহস করেছিল। আমরা লক্ষ্য করেছি, ২৯শে তারিখে তারা এসেমব্লী হাউসে এসেছিলেন এবং যখন জনতা গেট্ কণ্ট্রোল করে ফেলে, তার পূর্ব্বে যারা এসেছিলেন আমাদের কয়েকজন কংগ্রেস দলের সদস্য তার মধ্যে আমি একজন। আমরা এই হাউসের দোতলা থেকে লক্ষ্য করেছি রাস্তায় কি চলছে। যখন জনতা গেট কণ্ট্রোল করল তখন বিনা বাঁধায় বিরোধী দলের সদস্য আটজন ঢুকলেন, ঢুকেই তারা হাউসে ঢুকে পড়লেন। অনবরত হাউসের ঘণ্টা বাজছে কিন্তু কংগ্রেস দলে আমরা মাত্র পাঁচজন, আমরা বাইরে দাঁড়ান আছি, আমরা হাউসে আসতে পারিনা, তখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার উদারতা এবং দৃঢ় মনোবল নিয়ে হাউসের দিকে ছুটে এসেছেন। তাঁর আত্মবিশ্বাস ছিল, তিনি এই জাতীয় জনতা, এই জাতীয় ডেমনষ্ট্রেশান তার জীবনে বহু তিনি ফেস্ করেছেন, তিনি খুবই অভ্যস্থ। কিন্তু তিনি জানতে পারেন নাই যে এই জনতা সেই জাতীয় জনতা নয়। এই জনতা অন্য রকম ছিল। আমরা লক্ষ্য করেছি দোতলার উপর থেকে যে আমাদের বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য এবং লোক সভার সদস্য তাঁরা ইঙ্গিত

করেছেন তাদের যে তোমরা কথা মানতে যেওনা, তোমরা নিয়ে চল। তাদের হস্ত ইঙ্গিতে আমরা বুঝতে পেরেছি এই কথা, যে নিয়ে চল, এই ছিল তাদের কথা। কাজেই সেই যে জনতা, সেই জনতা কোন রিজনিং বা কোন গ্রাউণ্ড মানবার মত জনতা ছিলনা, কারণ তাদের বুদ্ধিদাতা ছিল পেছনে। বারবার তারা মস্তক পেছনের দিকে নিয়ে বারবার পরামর্শ চেয়েছে, আমরা প্রত্যক্ষভাবে দোতালার উপর থেকে লক্ষ্য করেছি। কিন্তু আমাদের কোন উপায় ছিলনা. আমরা বেরুতে পারিনা, কেননা গেট তখন তারা কণ্ট্রোল করছে। তারপর হাউসের ভিতর যে ঘটনা ঘটেছে তা মাননীয় সদস্যগণ বিস্তারিতভাবে বলেছেন, আমি আর বলতে যাচ্ছি না। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহোদয় যখন মিটিং ডিজলভ করলেন তখন আমরা কয়েক-জন কংগ্রেস দলের সদস্য লবীতে ঢুকে পরলাম, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং আরও কয়েকজন সদস্য উপরের দিকে উঠলেন। সেই বিক্ষিপ্ত জনতা তখন ছোটাছুটি করছিল। যখন লোকসভার মাননীয় সদস্যদ্বয় লবীতে ঢুকলেন, এবং দেখলেন আমাদের কয়েকজন সদস্য সেখানে বসে, তখন তাদের একাংশকে তারা লবীতে পরিচালিত করলেন এবং লবীতে এসে তারা টেবিল ভাঙ্গতে লাগল, আমাদের সামনে যে প্রহসন তারা করেছিল তা প্রত্যক্ষদর্শী ছাড়া কোন ছবি আঁকা অসম্ভব। জীবনে তা কোনদিন দেখিনি, অনুভবও করিনি। দুইদিক থেকে দুইটি জনতা আক্রমণ চালাতে লাগল। এখানে আমার জিজ্ঞাস্য যে, যারা এই জনতাকে চালিত করেছিল, কোন্ স্বার্থে তারা এই জনতাকে চালিত করেছিল? তার পেছনে কি স্বার্থ ছিল, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর অপমান, তার পেছনে কি স্বার্থ ছিল, বিধানসভার অপমান, তাদের কি স্বার্থ ছিল, বিধানসভার সদস্যদের নির্যাতন, তার পেছনে কি স্বার্থ ছিল যে অকালে ত্রিপুরার মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর প্রাণ-হনন? আজকে আমি অনুরোধ করব সে জনতাকে, তারা যেন প্রশ্ন করেন তাদের, যারা তাদের বুদ্ধি জুগিয়েছিল যে তোমরা তোমাদের কোন স্বার্থে আমাদের পরিচালনা করেছিলে।

আরও আমরা দেখতে পাই বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় যে বিরোধী দল অনাস্থা প্রস্তাব আনবে। তারা হয়ত ভেবেছিল (যারা এই পত্রপত্রিকার মাধ্যমে প্রচার চালাচ্ছে) যে আমাদের দল থেকে হয়ত কয়েকজন সদস্যকে টেনে আনতে পারবে, কিন্তু তা নিতান্ত ভুল। ভুল কিভাবে বুঝি, আমরা জানি যখন মাননীয় বিরোধী দলের কয়েকজন সদস্য এরেষ্ট হলেন, তারপর তাদের জামিন'এর জন্য তারা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে গিয়েছিলেন এবং তারা বলেছিলেন যে বিধান সভা সুষ্ঠুভাবে চালানোর জন্য তারা জামিন চান। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী তাদের বলেছিলেন যে জামিন দেওয়া তার কাজ নয়, সেটা কোর্টের ব্যাপার। তবে যদি তারা অনাস্থা প্রস্তাব আনেন, তবে যাতে ঐ অনাস্থা প্রস্তাবে ধৃত এম, এল, এ,রা পার্টিসিপেট করতে পারেন, ভোট দিতে পারেন, তার সুযোগ তিনি করে দিতে পারেন। কিন্তু তারা তা সাহস পাননি সেই সর্তে রাজী হতে যেহেতু তারা জানেন যে এই অনাস্থা প্রস্তাব এনে তারা কিছুই করতে পারবেন না। কাজেই আজকে আমাদের দলীয় হুইপ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর উপর আস্থাসূচক যে প্রস্তাব এনেছেন, তাকে সর্বান্তঃকরণে এবং দৃঢ়তার সঙ্গে আমি পুনরায় সমর্থন করছি।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত মহাশয় আমাদের লীডার অব দি হাউসের প্রতি যে আস্থাসূচক প্রস্তাব এই হাউসে উত্থাপন করেছেন, আমি সর্বান্তকরণে তা সমর্থন করছি। কি কারণে মাননীয় সদস্য এই প্রস্তাব হাউসে উত্থাপন করেছেন প্রস্তাবক সবিস্তারে বর্ণনা করেছেন। সুতরাং এর উপর আর বিশেষ কিছু বলা পুনরাবৃত্তি বৈ আর কিছু নয়। আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই যে আমাদের মাননীয় নেতার প্রতি আমাদের আস্থা পূর্বে যেমন ছিল বর্তমানেও ঠিক তদনুরূপই আছে। যে সমস্ত সাংবাদিক বা যে সমস্ত লোক পত্রপত্রিকার মাধ্যমে আমাদের কংগ্রেস দলের সদস্যদের মধ্যে একটা বিচ্ছেদ বা বিভেদ সৃষ্টির জন্য অপপ্রয়াস করেছিল এবং এর পরিপ্রেক্ষিতে যে সমস্ত সংবাদ পরিবেশন করেছিল, তাদের মধ্যে কণামাত্র সত্যতা ছিল না। কারণ আমরা জানি যে আমাদের মাননীয় লীডার'এর প্রতি আমাদের যে আস্থা তা একটা দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। যে কোন আলোড়নে, যে কোন মিথ্যা প্রচারে সেটার ভিত্তিমূল কখনও নড়বড় হবার উপযুক্ত ছিলনা। আমরা পূর্ব্বেও দৃঢ় আস্থা নিয়ে আমাদের শ্রদ্ধেয় নেতার আনুগত্য স্বীকার করে নিয়েছিলাম, সেই আনুগত্য এখনও স্বীকার করছি। বিগত ২৮শে এবং ২৯শে তারিখে যে সমস্ত ঘটনার সূত্রপাত হয়েছিল সেটার উপর আমাদের বিভিন্ন বক্তা বলেছেন, অতএব সেই সম্বন্ধে আমার বিশেষ বলার নাই। শুধু আমি এইটুকু বলি যে আমাদের মাননীয় লীডার ঐদিন যে ধৈর্য্য, তিতিক্ষা এবং আদর্শনিষ্ঠা প্রদর্শন করেছেন তার আমি সর্ব্বান্তকরণে ভূয়সী প্রশংসা করছি। তারপর ঐ তারিখে বিধানসভা আক্রমণ, সরকারী বেসরকারী সম্পত্তির ধ্বংস সাধন, পুলিশের উপর অত্যাচার এবং জুলুম, বিধানসভার পবিত্রতা নষ্ট করার জন্য যে সমস্ত অপ-প্রয়াস, সেটাও আমরা প্রত্যেকে তীব্র নিন্দা করছি। এর প্রতিক্রিয়া আজ আমরা দেখছি যে সঙ্গে সঙ্গে ত্রিপুরার সমস্ত আকাশে বাতাসে এটার বিরূপ প্রতিধ্বনি আরম্ভ হয়েছে। প্রত্যেক সাবডিভিশানে, যেমন আমার উদয়পুর সাবডিভিশানে আমি জানি বিগত শনিবার সেখানে একটা বিরাট জনসমাবেশ হয়েছিল, এবং সেখানে ছাত্র, শিক্ষক, শ্রমিক কৃষক তারপর ব্যবসায়ী, বুদ্ধিজীবি, প্রত্যেকে সেখানে যোগদান করেছেন এবং এই সমস্ত ঘটনার (আগরতলা যে ঘটনা ঘটে গেছে) প্রতি তীব্র নিন্দাসূচক প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন। সুতরাং আমি দেখছি যে ত্রিপুরার প্রত্যেক সাবডিভিশানে এবং আগরতলা শহরের প্রত্যেকে যে সমস্ত দুষ্কৃতিকারী এই সমস্ত ঘটনার সৃষ্টি করেছে, তার নিন্দা করছেন। আমি আশা করব আমাদের মাননীয় সদস্যগণ যে সমস্ত এলাকা থেকে নির্ব্বাচিত হয়েছেন, সেখানে অনুরূপ সভা-সমিতি করে যাতে যে অঘটন ঘটেছে, যেটা নাকি অপ্রত্যাশিত, বর্ব্বরোচিত যে ঘটনা আগরতলা শহরের বুকের উপর ঘটে গেছে তার তীব্র নিন্দা করবেন। সঙ্গে সঙ্গে আমি আমাদের শ্রদ্ধেয় নেতার প্রতি, তাঁর বলিষ্ঠ নেতৃত্বের প্রতি আমার পরিপূর্ণ আস্থা জ্ঞাপন করে, তাঁর দীর্ঘ জীবন কামনা করে, আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীকরুণাময় নাথ চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত মহাশয় আমাদের কংগ্রেস দলের নেতা তথা লীডার অব দি হাউস এবং শ্রদ্ধেয় শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয়ের নেতৃত্বের প্রতি আস্থা জ্ঞাপক যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তার প্রতি সর্ব্বান্তকরণে

সমর্থন জানাচ্ছি এবং তার সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখছি। ভারতবর্ষের মধ্যে ত্রিপুরা একটি ক্ষুদ্র অঞ্চল। এখানে আমরা অতি অল্প সংখ্যক লোক হলেও সমস্ত ভারতবর্ষের ঐতিহাসিক দৃষ্টি আজ ত্রিপুরার দিকে নিবদ্ধ। তার একটা বিশেষ কারণ হল এই পৃথিবীর ইতিহাসের মধ্যে যতগুলি রাজনৈতিক হত্যা ঘটে গিয়েছে তার মধ্যে এই ত্রিপুরা ক্ষুদ্র হলেও এখানে একটা বর্বরতম ইতিহাস অনুষ্ঠিত হতে চলেছিল। আমরা দেখেছি যে আমাদের পার্শ্ববর্তী পাকিস্তান তিন দিকে এই ত্রিপুরাকে বেষ্টন করে আছে। তারপর পূর্ব্ব দিকে আছে মিজো, যারা বর্তমানে আন্দোলন চালাচ্ছে। আজকে ঠিক এই অবস্থায় ত্রিপুরা রাজ্যে যারা এই রাজনৈতিক জঘণ্যতার সৃষ্টি করেছে তাদের ভিতরে একটিমাত্র জিনিষ আমরা দেখেছি যে এখানে গণতান্ত্রিক উপায়ে ক্ষমতা দখলের যে বিশ্বাস ছিল সেই বিশ্বাস তাদের আজ নেই। তাই তারা অগণতান্ত্রিক একটা বর্ব্বর প্রথায় এই ত্রিপুরার শাসন যন্ত্রকে বিকল করে তাকে দখল করে নেওয়ার একটা অপচেষ্টা মাত্র চালিয়েছে। আমাদের আস্থা আমাদের নেতার প্রতি জ্ঞাপন করার প্রয়োজন কেন এই প্রশ্ন যদি কেউ করেন তাহলে আমি বলব যে ২৮ এবং ২৯ এই দুই দিনে ত্রিপুরা রাজ্যে যে ইতিহাস রচিত হয়েছে তাকে সাথে সাথে আমরা জবাব দিতে পারিনি এবং এই দুইটি ঐতিহাসিক দিনে আমাদের নেতা যে ইতিহাস রচনা করেছেন আমাদের জন্য, তা' শুধু এই আমলেই নয় আমাদের পরবর্তী আমলেও আমাদের সকলের গৌরব বৃদ্ধি করবে। তাই আমরা আমাদের এই ঐতিহাসিক প্রস্তাবের দ্বারা আমাদের মাননীয় নেতাকে গৌরবান্বিত করার পরিবর্তে আমাদের নিজদিগকেই গৌরবান্বিত করছি। এতদর্থেই এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি। আমরা লক্ষ্য করেছি যে আমাদের মাননীয় নেতা ২৮ তারিখে রাত্রে যখন দুর্ঘটনা সম্পর্কে খবর পান তখন শাসন পরিচালক যাঁরা, তাঁরা চেয়েছিলেন যে জনতা যেভাবে পুলিশের উপর আক্রমণ চালাচ্ছে তাতে অন্ততঃ তাদিগকে প্রতিরোধ করতে হলেও গুলি চালানোর আদেশ হওয়া উচিত। কিন্তু আমরা সদস্য যারা উপস্থিত ছিলাম—তাঁর সেই ঐতিহাসিক উক্তি আমাদের স্মরণ থাকবে এবং ভবিষ্যতে যারা আসবে তাদের জন্য তিনি এটা রেখে গেলেন। তিনি বলেছিলেন যে আমার চাইতেও আমার ছেলেরা প্রিয়। আমি গুলির আদেশ দেওয়ার পূর্ব্বে আমার দেহ থেকে যেন আমার প্রাণ চলে যায়। আমি গুলির আদেশ দিতে পারব না। এই যে আদর্শ তিনি দেখিয়েছিলেন তাতে আমরা যারা উপস্থিত ছিলাম তারা বিস্ময়ে অভিভূত হয়েছিলাম। আমাদের বিশ্বাস তখনও নড়বড় করছিল যে এতবড় বিশ্বাস আমরা কি করে রাখি যে ক্ষেত্রে এক ঘণ্টা নয়, দুই ঘণ্টা নয়, সুদীর্ঘ ছয়টি ঘণ্টা তারা লড়াই চালিয়েছে। কিন্তু পুলিশকে তার সংযমের বাইরেও সংযম রক্ষা করতে হয়েছে। এই অবস্থায় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর সেই সাবলীল দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে ইতিহাস সৃষ্টি করেছেন। আমার সহকর্মীদের বিশ্বাস তখন কি অবস্থায় ছিল জানি না। কিন্তু আমার বিশ্বাস এই পর্যায়ে এসে পৌছেছিল যে এই মুহূর্ত্তে গুলির আদেশ না হলে হয়ত আমাদের অনেক পুলিশের প্রাণ যাবে। ভগবান রক্ষা করেছেন যে ঐ সময়কার মত থেমে গিয়েছিল। তার পরের দিন যা' ঘটেছে তার সংগে আফ্রিকার একমাত্র লুমুম্বা হত্যার ঘটনার সংগে তুলনা করা চলে। এছাড়া আর দ্বিতীয় কোন ঘটনা

পৃথিবীর ইতিহাসে আমি দেখিনি। তবু এই ঘটনার মধ্যে আমি লক্ষ্য করেছি যে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন এই বিধানসভা ভবনের সামনে এলেন তখন তিনি ঘটনাস্থল পরিদর্শন করবেন বলে কথা দিলেন। কিন্তু সেই কথার দাম যারা আন্দোলনকারী তারা রক্ষা করতে পারেন নাই। তারা তাঁকে জোর করে ঘটনাস্থলে নিয়ে যেতে চাইল। কিন্তু সেই স্বীকৃতিকে তারা যেভাবে অভিনন্দিত করলো সেই পন্থাটা আইন সম্মত নয়। এটা বেআইনী। আমার যতটুকু মনে হয় তারা আইনগত একটা সুযোগ নেওয়ার জন্য—যখন তারা বুঝতে পেরেছে যে—আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীযুক্ত গোপেশ বাবু একটা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে তারা যেভাবেই হোক জেনেছে যে কোন অবস্থাতেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর ক্ষমতার অপব্যবহার করবেন না, অহিংসার পরীক্ষা তিনি করবেন, এই দৃঢ় প্রতিজ্ঞার কথা তারা বোধ হয় পূর্ব্বেই জানতে পেরেছিল। তাই এই সুযোগ নেওয়ার জন্য তারা বিধানসভা ভবনের দিকে এসেছিল। কারণ একটিমাত্র সুযোগ তারা নিতে চেয়েছিল যে বিধান সভার ভিতরে যদি আনতে পারে আর একটা ঘোষণা যদি নিতে পারে তাহলে তাদের জয় হবে। তখন তারা বিধানসভা ভবনে এসেছিলেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়—এখানে অনেক বক্তাই উল্লেখ করেছেন যে আমাদের পার্লামেণ্টের দুইজন সদস্য এখানে উপস্থিত ছিলেন। কম্যুনিষ্ট পার্টির সরোজ চন্দকেও আমি দেখেছি। তিনিও তাঁদের সংগে উপস্থিত ছিলেন। আমি এখানে একটি ঘটনা তুলে ধরতে চাই যে পার্লামেণ্টের একজন সদস্য আমাদের নোটীশ অফিসের পাশের একট ঘর দখল করে সেখানে একটা কার্টুন আঁকেন, যে কার্টুনের দ্বারা তিনি ছাত্রদিগকে আরও উত্তেজিত করতে প্রয়াস পান এবং লোকসভার যে চিঠি লেখার প্যাড সেই প্যাডেই তিনি তা আঁকেন এবং আমাদের নোটীশ বোর্ডে সেটাকে তিনি প্রবেশ করিয়ে দেন এবং ছাত্রদের তিনি ডেকে তা' দেখিয়ে উত্তেজনা বৃদ্ধি করতে থাকেন। আমি আর একটি সংবাদ আপনাদের কাছে পরিবেশন করতে চাই যে মাননীয় পার্লামেণ্টের সদস্য তাঁর সেই প্যাডখানা সেই ঘরে রেখে গেছেন। আমরা জানি ক্রিমিন্যাল ব্লাণ্ডার বলে একটা কথা আছে। সেই ব্লাণ্ডার তিনি করেছেন। তা না হলে সজ্ঞানে তিনি তা' করতে পারতেন না। সেই দৃশ্য আমাদের মার্শাল মহাশয় নিজে দেখেন এবং আমাকে দেখান। আমি তার চাক্ষুষ প্রমাণ। যারা বিধান রচনা করেন পার্লামেণ্টে, তারাই বিধান ভংগ করে আমাদের এই বিধানসভার এলাকার মধ্যে প্রবেশ করেন উত্তেজিত জনতা নিয়ে। তারপর যে ইতিহাস ঘটে গেছে তা আমাদের সদস্যরা বলেছেন, আমি তার দ্বিরুক্তি করতে চাই না। শুধু এই কথাই বলতে চাই যে মাননীয় স্পীকার মহোদয়কে যখন ছেলেরা আক্রমণ করে বলে যে আসুন, আপনি দেখে যান যে ছেলেদের হত্যা করার জন্য সৈন্যদল তলব করা হয়েছে, তখন আমি তাঁর পাশে ছিলাম। আমি শুধু বলেছিলাম যে সরকার যে আদেশ দেন তার উপর আমাদের অধ্যক্ষ মহোদয়ের কোন হাত নেই। সুতরাং তাঁকে আপনারা জোর করে টেনে নিয়ে যাচ্ছেন, এইরকম অসম্মান করা উচিত নয়। কারণ একসময় তো আপনারাই বিধান সভার সদস্য হতে পারেন। তখন তারা আমাকে টেনে দূরে ঠেলে দেন, আমি অসুস্থ তাই তাদের সংগে আর পারি নাই। তারপর আমি দুঃখের সংগে তাদিগকে বলেছিলাম যে আজ যদি আমার কথা বলার

অধিকার আপনারা বন্ধ করে দেন তাহলে আগামী কাল আপনাদের কথা বলার অধিকার আপনাদের ভাইয়েরা কেড়ে নেবে। সুতরাং আমার মনে হয় আপনাদের ধৈর্য ধরা উচিত। কিন্তু কোন কথাই কাজে লাগেনি। আমি যখন এইরকম অবস্থায় দাঁড়িয়েছিলাম তখন একজন অপরিচিত নেতার মুখে একটা কথা শুনি। একথাটা হল এই যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে তারা যখন কোনঠাসা করে আমাদের মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের ঘরে, তখন আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য মহাশয় তাঁর পাশে, ঠিক তখনই একজন নেতা বলে উঠলেন যে শচীন্দ্রলাল সিংহ ব্রিটিশ সিংহকে পদদলিত করেছেন, ব্রিটিশ সিংহকে ভারতবর্ষ থেকে তাড়নোর জন্য ব্রত নিয়ে জীবন কাটিয়েছেন, তোমরা মুর্খের দল, তাঁকে এখানে তোমরা যেভাবে চাঁপে ফেলে কথা আদায় করতে চাইছ, কাজ আদায় করতে চাইছ, আর তোমাদের উদ্দেশ্য সাধন করতে চাইছ তা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হবে। তোমরা ভীরু ছেলের দল, কিছুই করতে পারবে না। আমাদের লোক আছে, রাস্তায় নিয়ে চল, সেখানে তার আমরা শেষ সমাধি রচনা করব, চল এক্ষুনি নিয়ে চল। একথা বলে তিনি যখন লেকচার দিচ্ছিলেন; তখন আমার প্রায় কথা বলার শক্তি শেষ হয়ে গিয়েছিল, আহত অবস্থায় আমি পরেছিলাম। এরপর লক্ষ্য করলাম যে দীর্ঘ তিন ঘণ্টা পর মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে তারা নিয়ে রওয়ানা দিয়েছে। প্রথম তারা বলেছেন যে জি, বি, হাসপাতালে যাবে আহত ছেলেদের দেখাতে, কেউ বলেছে প্রথম যাবে ঘটনাস্থলে। কিন্তু মূল উদ্দেশ্য যেটা, সেটা হল রাস্তায় আমাদের লোক আছে, তার শেষ পরিণতি অর্থাৎ হত্যার জন্য তাকে নিয়ে যেতে হবে। এই উত্তেজনা পরিবেশন করেছেন বিরোধী দলের প্রধান নেতা এবং আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে তারা সেই অগ্নি পরীক্ষায় টেনে নিয়ে যান। অহিংসা আদর্শের পূজারী আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর এদিকে দৃষ্টি ছিলনা তা নয়, এই দীর্ঘসময় তিনি ধৈর্য সহকারে কাটিয়েছেন। আমার বিশ্বাস তিনি জানতেন যে পুলিশ বাহিনী পৃথিবী বিখ্যাত যে কেনেডি, তাকে রক্ষা করতে পারেনি। পাকিস্তানের প্রধান মন্ত্রী লিয়াকতআলিকে রক্ষা করতে পারেনি। তাই তার বিশ্বাস ছিল জনতার প্রতি। গণতন্ত্রের অতন্দ্র প্রহরী হিসাবে তার যে ব্রত তিনি নিয়েছেন, তার চরম পরীক্ষায় নিজের জীবন তুচ্ছ করে তিনি এই জনতার নেতা, জনতার মধ্যে রওয়ানা দিয়েছিলেন অজানার পথে এবং তার এই দৃষ্টিভংগী গঠন করেছে নূতন ইতিহাস। আর আমরা গৌরব বোধ করি এই জন্য যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার এই অগ্নিপরীক্ষায় শেষ পর্যন্ত অটল ছিলেন এবং আমি আশ্চর্য্যের সহিত একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি যে যখন আমাদের সৈন্যবাহিনী এই বিধানসভা ভবনের মাত্র ১০০ গজের ভিতরে ছিল, তখন যদি মুখ্যমন্ত্রী ইচ্ছা করতেন তার অংগুলি হেলনে শত শত প্রাণ ধুলায় লুণ্ঠিত হত। আজকে আমাদের যারা বলছেন জালিয়ানওয়ালাবাগ তারা হয়ত আরো কিছু দেখতে পারতেন। কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর অসীম ধৈর্য ত্রিপুরাকে রক্তস্নাত করেনি, তাকে গৌরবান্বিত করেছে। তার একমাত্র ধৈর্য এবং সাবলীলতা এবং তার প্রতি ইতিপূর্বে যে ভক্তি শ্রদ্ধা ছিল, যে আস্থা ছিল আজ তার থেকে অনেক গুণ বেড়েছে বলেই আমি আমার বক্তব্য রাখছি। আমি এর পটভূমিকায় যে দুইটী উত্তেজক অবস্থা সাহায্য করেছে, সেই

সম্পর্কে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের অনুমতি নিয়ে আরও কয়েক মিনিট বলতে চাই। আমরা লক্ষ্য করেছি ১৯৫২ সালে, কংগ্রেসের ভাংগা নৌকা দে ডুবাইয়া দে, এই গান যারা গেয়েছিল তারা তখন এই ত্রিপুরায় অরাজকতার সৃষ্টি করেছিল, তা আমরা সকলেই জানি। এই অরাজক অবস্থার মধ্যে সমস্ত ত্রিপুরায় আমাদের এই নেতার নেতৃত্বে আমরা নয়টি আসন পেয়েছিলাম, আর বিরোধী দল পেয়েছিল ২১টি আসন। স্বাধীনতার পূর্বে ত্রিপুরায় যে রাজত্ব কায়েমী ছিল সেটা ছিল সামন্ততন্ত্র এবং হিন্দু মহাসভার মত সাম্প্রদায়িক প্রতিষ্ঠান, সেখানে বিভিন্ন দল মিলিয়ে ২২টা দলের প্রতিষ্ঠান কেন্দ্র হয়েছিল এই আগরতলায়। আমাদের নেতা তখন সমস্ত ভারতবর্ষের চিন্তায় চিন্তিত হয়ে এই সাম্প্রদায়িকতা দূর করে, এক জাতি এক প্রাণ গড়ে তোলার জন্য তার জীবন পণ করে তিনি জাতীয় কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। কোন সাম্প্রদায়িকতা, কোন হীনতা, কোন নীচতা তাকে আকর্ষণ করতে পারেনি। তার সেই সাবলীল দৃষ্টিভংগীর মধ্যে তারা বারবার মার খেয়েছেন। তারা ১৯৫৭ সালে তাঁর বলিষ্ঠ নেতৃত্বের কাছে পরাজয় বরণ করলেন। এই সময়ে মাত্র ১৫।১৫ অর্থাৎ সমান সমান আসন পেলেন। তখন আমাদের এই নেতা, তার যে নীতি, তার প্রতি সদস্যদের বিশ্বাস, এই মূলধন করে তিনি এই পাঁচ বছর আঞ্চলিক পরিষদে কাজ চালিয়েছিলেন। তারপর ১৯৬২ সালে আমাদের বিরোধী দল, যতই তারা বলুকনা কেন, সমস্ত ভারতবর্ষ এর সংগে যদি তুলনা করি, তাহলে ত্রিপুরা যে অসুবিধায় ছিল, সেই অবস্থার মধ্যে আমরা ১৭টা আসন এই নেতার নেতৃত্বে পেয়েছিলাম। আজ কি অবস্থা থেকে কোথায় এসে পৌঁচছি, এই সম্পর্কে বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় লেখা বারবার হয়েছে। কাজেই এই সম্পর্কে না বলে শুধু বলব যে কংগ্রেসের বিরুদ্ধে যারা অগণতান্ত্রিক পন্থায় সরকার দখল করার জন্য অগ্রসর হতে চান তারা আজকে ক্ষিপ্ত হয়ে উঠেছেন। কাজেই সেদিন একটা বে আইনি কাজকে—একটা ব্ল্যাকমার্কেটীয়ারের ব্ল্যাকমার্কেটীং এর নিন্দা না করে তারা অভিনন্দন করে, তারপর অগ্রসর হয়েছিলেন এই রাজ্যে শাসকদল যারা আছেন, তাদের পর্যদুস্ত করার জন্য এবং তার মূলে রয়েছেন আমাদের যারা ভারত রক্ষা আইনে আবদ্ধ ছিলেন তাদের উস্কানি। একদিকে পকিস্তান, আরেকদিকে মিজো, মধ্যে আমরা ত্রিপুরাবাসী। আমাদের বিপন্ন করতে পারলে আজকে চীনের সংগে পাকিস্তান, আর পাকিস্তানের সংগে ত্রিপুরা, ত্রিপুরার সাথে মিজো। এই চিন্তায় চিন্তিত হয়ে তারা এই আন্দোলনে উৎসাহ যোগিয়েছেন। আমি আশা করব যে অদূর ভবিষ্যতে আমাদের দেশের সর্বত্র যে অপপ্রচার হয়েছে এই অপপ্রচার যদি আমরা রোধ করতে পারি তাহলে জনগনের মনে যে সন্দেহ এসেছে তা ভবিষ্যতে অপসারিত হবে। বিশেষ করে যারা এই উত্তেজক বক্তৃতা ইত্যাদি দিয়ে আমাদের নির্দোষ কতকগুলি ছেলেকে তারা উত্তেজিত করেছে, প্ররোচিত করেছে এবং শেষ পর্যন্ত পুলিশ তার আত্ম রক্ষার জন্য গুলি চালনার ফলে যে কয়েকজনের মৃত্যু হয়েছে, তাদের জন্য আমি দুঃখ প্রকাশ করছি। যারা খল, তারা তাদের খলতা করে যাবে, সজ্জন যারা তারা তার দুর্ভোগ ভুগে থাকে, ইহা ঐতিহাসিক সত্য। সুতরাং আজকে যতই দুঃখের হউক না কেন, এই ঘটনা মেনে নিতে হবে যারা প্রাণ হারিয়েছেন, তাদের জন্য আমি দুঃখ প্রকাশ করছি এবং আমি নেতার প্রতি গভীর শ্রদ্ধা এবং আস্থা রেখে আমার বক্তব্য সমাপ্ত করছি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় যে মোশান এনেছেন তার সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। উনার যে প্রস্তাব, সেই প্রস্তাবের প্রয়োজনীয়তা অপ্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে উনার বক্তৃতায় পরিস্কার ভাবে দেওয়া হয়েছে। আমি শুধু এটা অ্যাড করতে চাই। সমস্ত ঘটনার আমরা যদি বিশ্লেষণ করি, তাহলে আমরা দেখতে পাব যে এই ঘটনার পিছনে একটা বিরাট উদ্দেশ্য ছিল। এই সেশান আরম্ভ করার আগে থেকে বিভিন্ন পত্র পত্রিকায়, রাস্তায়, ঘাটে এবং গ্রামে গ্রামে একটা গুঞ্জরন তদুপরি গত ২৮শে এবং ২৯শে তারিখের যে ঘটনা, এই সমস্ত ঘটনাগুলি বিশ্লেষণ করলে দেখা যাবে ইহার পিছনে একটা ষড়যন্ত্র ছিল। ত্রিপুরার বর্ত্তমান যে অবস্থা, তিন দিকে পাকিস্তান, তদুপরি মিজো এবং ভিতরে নানারকম সমস্যা সংকুল যে ত্রিপুরা, এইসব নানাহ সমস্যার ভিতর দিয়ে আমাদের মাননীয় নেতা শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহের নেতৃত্বে ত্রিপুরাকে আমরা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাধ্যমে ধীরে ধীরে গঠন করে উন্নতির দিকে এগিয়ে নিচ্ছি। এই অবস্থায় যারা গণতন্ত্রকে বিশ্বাস করেনা এবং অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে যারা দেশে উশৃঙ্খলতা আনতে চায়, তাদের মনে স্বভাবতই ভয় এবং ভীতির কারণ হয়ে দাঁড়ায়। তাই তারা নানাহ কৌশল করে এই যে গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান এবং এই নেতৃত্বকে চ্যালেঞ্জ করার জন্য নানাহভাবে কৌশল অবলম্বন করে এটার পতন ঘটাবার চেষ্টা করে। তার প্রমাণ তারা দেখাল। তাদের যে সহিংস সংগ্রাম তার প্রমাণ আমরা পেয়েছি গত ২৯শে তারিখের ঘটনায়। কিন্তু আমাদের মাননীয় নেতার নেতৃত্ব, নিজের ব্যক্তিত্বে এবং সারা জীবনের অহিংসা সংগ্রাম এবং ত্যাগের মাধ্যমে দেশকে সেবা করার জন্য উনার যে নেতৃত্ব, তাদের কাছে সেটা ব্যর্থ হয়ে যায়। এই অবস্থায় আমাদের ক্রমে ক্রমে ত্রিপুরার ১৫ লক্ষ লোকের মধ্যে এবং ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গায়ও একটা সংশয়ের সৃষ্টি হয়েছে যে এই ত্রিপুরা রাজ্যের মন্ত্রী মণ্ডলী এবং বিধান সভায় কি একটা ঘটনা ঘটেছে। এই অবস্থায় আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা আমার বিশ্বাস যে সময়োপযোগী হয়েছে এবং এতে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের ১৫ লক্ষ লোকের সংশয় দূর হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণও দাবী করবেন যে ত্রিপুরা রাজ্যের বর্ত্তমান উশৃঙ্খল পরিস্থিতি এবং বিধানসভাকে বানচাল করে দেবার জন্য যারা দায়ী, আমাদের ত্রিপুরাকে যারা দুষমনদের হাতে তুলে দিতে চায় তাদের বিচার হোক এবং সমুচিত শাস্তি দেওয়া হোক এবং আমাদের ত্রিপুরার জনসাধারণ এটাও বিশ্বাস করেন যে যারা অগণতান্ত্রিক পন্থাতে ত্রিপুরাকে এইভাবে দুষমনের হাতে তুলে দিতে চায় জনসাধারণ তাদের কোনদিন ক্ষমা করবে না, কোনদিন বিশ্বাস করবে না। তাই আজকে আমাদের এই অবস্থায়, আমাদের মাননীয় নেতা এবং বিধানসভার যে নেতা তাকে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর উপর যে আস্থাজ্ঞাপক প্রস্তাব এনেছেন তাকে আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করছি এবং এই সমর্থন শুধু আজকের নয়, আমি আজকে ২০ বৎসর ধরে উনার নেতৃত্বে চলেছি এবং নেতৃত্বের মধ্য দিয়ে আমরা কাজ করে যাচ্ছি। আর একটা কথা হল যে

আজকে যে ঘটনা হয়ে গেল এই সম্বন্ধে হাউসের সামনে বিভিন্ন সদস্য বিভিন্নভাবে ব্যাখ্যা করেছেন, আমি আর ব্যাখ্যা করছি না। আমি শুধু আনন্দিত এইখানে যে আজকে আমাদের মহান নেতা যে আদর্শ দেখিয়ে গেলেন ত্রিপুরাবাসীকে, আমাদের চক্ষে যে কত ভুল রয়ে গেছে সেটাকে আমি অনুভব করছি। আমি দেখেছি বিরোধী দলের সঙ্গেও আমার এই মহান নেতা যেভাবে আলাপ আলোচনা করেছেন এবং এক জায়গায় বসে যেভাবে তাদের আপ্যায়িত করেছেন এবং খাওয়াদাওয়া করেছেন তারপরও এই বিশ্বাসঘাতকের দল যে ব্যবহার করে গেলেন এরপরে এটা আমি আশা পোষণ করছি যে ভবিষ্যতে এই দলকে অন্ততঃ ত্রিপুরা থেকে যতক্ষণ আমরা নিশ্চিহ্ন না করতে পারি ততক্ষণ আমাদের সংগ্রামের শেষ নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বেশী সময় বলব না, আমি অসুস্থ। আমাদের মহান নেতার প্রতি সম্পূর্ণ আস্থা রেখেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রী দত্ত যে আস্থা-জ্ঞাপক মোশনটা এনেছেন তাকে আমি আন্তরিক অভিনন্দন জানাই এবং সম্পূর্ণ সমর্থন জানাই। আমাদের আস্থা আমাদের নেতার প্রতি কোনদিন বিন্দুমাত্রও কম নয়। তবু বর্ত্তমান দুরভিসন্ধি-মূলক বিভ্রান্তিকর অপপ্রচারের জন্য যদি জনসাধারণের মনে বিন্দুমাত্র প্রশ্ন জাগে তার জন্য আমরা এই গণতন্ত্রের পূত কক্ষে আজ তাকে গণতন্ত্রের দৃঢ় ভিত্তির উপর পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করতে চাই। এই মহান নেতার জীবনের ইতিহাস আমরা পূর্ব্বে এবং পরে এবং সেদিনের ঘটনাবলীর পূর্ণ বিবরণ আমরা মাননীয় সদস্যদের মুখে শুনেছি। কিন্তু আমার একটা আবেদন যে গণতন্ত্রের এই পূত কক্ষে শুধু আস্থা জ্ঞাপন করলেই আমাদের চলবে না, তার আদর্শকে অনুসরণ করে গণতন্ত্রকে রক্ষার এবং প্রতিষ্ঠার জন্য শপথ গ্রহণ করতে হবে। তাহলেই তার উপযুক্ত মর্য্যাদা দেওয়া হবে এবং তার প্রতি আমাদের শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করা হবে এবং তাঁর প্রতি আমাদের আস্থা জ্ঞাপন করা হবে। গত ২৮শে আগষ্ট চোরাকারবারীদের যে অপ্রীতিকর ঘটনা ঘটেছিল, সেটা যারা চোরাকারবারীর বিরুদ্ধে এত অহংকার করে তাদের দমন করার জন্য, কিন্তু সেই ছোট একটা ঘটনাকে প্রশ্রয় দিতে গিয়ে তারা যে অঘটন ঘটালো এবং ২৯শে আগষ্ট গণতন্ত্রের যে একনিষ্ঠ পূজারী আমাদের মহান নেতা সেই গণতন্ত্রকে রক্ষার জন্য ও মর্য্যাদা দেবার জন্য যে অহিংসা, ধৈর্য্য এবং সাহসের যে উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত দেখিয়েছেন ত্রিপুরার প্রতিটি গণতান্ত্রিক জনসাধারণ তাকে অভিনন্দন জানিয়েছে এবং ত্রিপুরার ইতিহাসে স্বর্ণাক্ষরে তা লেখা হয়ে থাকবে এবং যুগযুগান্তর ধরে জনসাধারণ এতে আনন্দিত হবে। গণতান্ত্রিক মর্যাদা দিতে গিয়ে নিজের জীবনকেও বিপন্ন করেছিলেন; দুরভিসন্ধিমূলক দুষ্কৃতকারী দুবৃত্তগণ গণতন্ত্রের পবিত্র কক্ষকে অপবিত্র করে হিংসাত্মকভাবে মুখ্যমন্ত্রীর প্রাণ নাশের চেষ্টা করেছিল। কিন্তু তিনি নির্ভীক। নিজের প্রাণকেও বিপন্ন করে গণতান্ত্রিক জয়যাত্রায় সাফল্য অর্জ্জন করেছেন। সুতরাং আমাদের এই শপথ গ্রহণ করতে হবে যে গণতন্ত্রের যিনি ধারক ও বাহক তার আদর্শকে আমরা অনুসরণ করব এবং অন্যায়ের বিরুদ্ধেও আমরা লড়তে কুন্ঠিত হব না। এই অন্যায় দুষ্কৃতকারী যারা, উস্কানিদাতা যারা, সমাজ দ্রোহী যারা, যাদের স্বার্থের জন্য এই কয়েকটি কোমল প্রাণ নষ্ট হল এবং যাদের রক্ত ক্ষয় হল এবং এতগুলি লোক আহত হল তাদের বিচার আমাদের করতে হবে এবং রবিঠাকুরের ভাষায় আমরা বলব যে "অন্যায় যে করে আর অন্যায় যে সহে তব ঘৃণা তারে যেন তৃণসম দহে"।

সুতরাং যে অন্যায় করে সেই অন্যায়কে আমরা সহ্য করব না এবং তার উপযুক্ত জবাব আমাদের সাধ্যমত দিতে চেষ্টা করব। এই বলেই আমাদের মহান নেতার প্রতি আমার পরিপূর্ণ আস্থা জ্ঞাপন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসের সামনে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় যে প্রস্তাব রেখেছেন, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আস্থাজ্ঞাপক যে প্রস্তাব রেখেছেন, আমি তা সর্বান্তকরণে সমর্থন জানাচ্ছি। আমাদের এ্যাসেম্বলী সেশান আরম্ভ হওয়ার কিছুদিন পূর্ব থেকেই বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের কংগ্রেস পার্লামেণ্টারী পার্টি থেকে নাকি কয়েকজন সদস্য অপর দিকে সরে গেছেন বা বিভিন্ন রকম ফাটল ধরেছে ইত্যাদি, এবং দেশের কিছুসংখ্যক লোকের সেই সম্পর্কে সন্দেহ হচ্ছে, কেউ কেউ আমাদিগকে প্রশ্ন করছে, কাজেই আজকে যে প্রস্তাব এসেছে তা যুক্তিসংগত এবং সময়মত প্রস্তাব এসেছে। আজকে এই প্রস্তাব আনার উচিত কারণ ঘটেছে। কারণ আমাদের মানুষের মনে যে সন্দেহ জেগেছে তা নিরসন করতে হবে। আমরা জানি আমরা যে সদস্য পার্লামেণ্টারী পার্টিতে আছি তারা প্রত্যেকে একমত হয়ে কাজ করছি, আমাদের মধ্যে কোন ফাটল নাই। কিন্তু বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় নানারকম অপপ্রচার করছে, হয়ত বিভিন্ন সংবাদ এখান থেকে কলিকাতায় গেছে এবং তাকে রঙ্ এবং নমুনা দিয়ে প্রচারিত হচ্ছে, তা সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন আমরা জানি। এইজন্যই আমাদের মনে সাহস আছে, কাজেই আমরা এই প্রস্তাব এনেছি। গত ২৮শে ও ২৯শে তারিখে যে ঘটনা হয়েছে, সেই সম্পর্কে হাউসের সামনে দীর্ঘ আলোচনা হয়েছে, সুতরাং সেই সম্পর্কে বিশেষ কিছু বলবনা আমি, আমার ব্যক্তব্য আমি অল্প কথায়ই শেষ করব। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ২৮শে ও ২৯শে তারিখে যে ধৈর্য্য, সাহস ও নির্ভিকতা দেখিয়েছেন তাতে আমাদের আস্থা আরও গভীরতর হচ্ছে। আমরা আজকে ২০ জন সদস্য কংগ্রেস পার্লামেণ্টারী পার্টির ২০ জন সদস্য এক সংগে বলব যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি অগাধ আস্থা আছে, সম্পূর্ণ অটুট আস্থা আছে। আজকে আমরা মানুষের মনের এই যে সন্দেহ তা ২০ জন সদস্য এক কণ্ঠে উচ্চারণ করে আমরা এই সন্দেহের নিরসন করব। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীদশমী রিয়াং ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত মহাশয় যে কনফিডেন্স মোশান আমাদের মাননীয় নেতার উপর এনেছেন, আমি তা সমর্থন করি।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের মধ্যে সুনীলবাবু যে আমাদের পার্টি লীডারের উপর আস্থাসূচক প্রস্তাব এনেছেন, আমি সেটাকে সমর্থন করি। কারণ আমরা দেখেছি ২৮শে ও ২৯শে তারিখের ঘটনাকে কম্যুনিষ্ট পার্টি যে রূপ দিয়েছে এবং পত্রপত্রিকায় আমাদের কংগ্রেস দলের ভিতর যে কোন্দল আছে বলে যে বিবৃতি প্রকাশ পাচ্ছে, আমাদের ত্রিপুরাবাসীকে বিভ্রান্ত করার জন্য তারা যে অপপ্রচেষ্টা করছে, তার জন্য আমাদের যে সম্পূর্ণ আস্থা আছে আমাদের পার্টি লীডারের উপর, সেটা পুনরায় আমাদের হাউসের মধ্যে আনা দরকার। নতুবা ত্রিপুরাবাসী এই পত্রিকার গুজবে বিভ্রান্ত হতে পারে। যাতে বিভ্রান্ত না হয় তার জন্য আমাদের সকলের যে সম্পূর্ণ আস্থা আছে আমাদের লীডারের উপর সেটা এই সময়ে আনা একান্ত

প্রয়োজন। আমরা শুনেছি ত্রিপুরার বুকে বিভিন্ন সময়ে কম্যুনিষ্ট পার্টি, ত্রিপুরাবাসীর কোন কোন ব্যক্তিকে, তাদের উপর বিশ্বাস জন্মায়ে, রাত্রিতে তাদের হত্যা করেছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় সেটা আমরা দেখি নাই, আমরা শুধু পত্রপত্রিকায় দেখেছি। কিন্তু নূতন অভিজ্ঞতা আমরা নিলাম সেদিন ২৮শে ও ২৯শে তারিখে, আগরতলা শহরের বুকের উপর, দিবালোকে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে তারা যে হত্যা করার অপচেষ্টা করেছিল এবং তারা যে কত নীচ হতে পারে সেটার অভিজ্ঞতা আমরা প্রত্যক্ষ করছি এবং সেই হত্যাকাণ্ডের মধ্যে, সেই গুরুতর সমস্যার মধ্যে সেই যে আমাদেব মহান নেতা, তিনি সেই পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন। সেটা শুধু ত্রিপুরার নয়, ভারতবর্ষে নয়, পৃথিবীর মধ্যে এইরকম খুব কম নেতাই আছেন যারা এই কঠিন পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন, তার জন্য আমি আমার শ্রদ্ধেয় নেতার প্রতি আস্থাজ্ঞাপক প্রস্তাব সমর্থন করে আল্লার কাছে প্রার্থনা করছি তিনি যেন আমাদের মধ্যে অমর হয়ে থাকেন এবং আমরা যেন তার আদর্শে অটুট থাকিয়া দেশের সেবা করতে পারি, এই বক্তব্য রেখে প্রস্তাবটি সমর্থন করে, আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাউসের সামনে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত মহাশয় আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং দল নেতার প্রতি যে আস্থাসূচক মোশান এনেছেন, তার প্রতি আমি আমার সমর্থন জানাচ্ছি। সমর্থন জানাতে গিয়ে একটা ছোট্ট ঘটনা আমি এখানে তুলে ধরতে চাই। আজকে সকাল বেলা এই হাউসের মধ্যে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত, তাদের আদর্শ নিয়ে, তাদের যে আদর্শগত নীতি সেই সম্বন্ধে তার বক্তব্য রাখতে গিয়ে যে কথাগুলি বলেছেন, তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি এই ছোট্ট ঘটনাটি তুলে ধরতে চাই। তাদের যে নীতি, বিশেষ করে বর্তমান যে নীতি, যে কথাটা আমাদের মাননীয় সদস্য কিছুক্ষণ আগে তুলে ধরেছেন যে বুলেটের মুখে ক্ষমতা, এই যে নীতি সেটাকে যাতে ফলাতে পারে, তার যে একটি অপচেষ্টা তার যে একটা অপকৌশল, কিভাবে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যগণ সেদিন সেটা ফলাতে চেয়েছিলেন, এই ছোট্ট ঘটনাটিতে তার কিছুটা আলোকপাত করতে চেষ্টা করব। তখন বেলা ১১টা বাজতে ১০ মিনিট বাকী, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উনার সরকারী বাসভবন থেকে বেরোলেন সেই বিধানসভার দিকে আসবেন, পায়ে হেটে, সংগে কংগ্রেস দলের মাননীয় সদস্য আসছিলেন, আমিও উনার সাথে ছিলাম। আমরা যখন এ্যাসেম্বলী হাউসের গেটে এসে পৌছাই, তখন সেখানে আমাদের কংগ্রেস দলের একজন সদস্য এবং বিরোধী দলের তিনজন সদস্যকে সেখানে দেখতে পাই। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেখানে আসার সাথে সাথে জনতা সেই গেটটা বন্ধ করে দেন, অবরোধ করেন উনার যাত্রাপথ। উনি জনতার সাথে কথা বলতে থাকেন। সেই কথার মাঝখানে বেশ কিছুক্ষণ কেটে যায়, অন্ততঃ ১০ মিনিট, ১০ মিনিট পরে দেখা গেল আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং জনতা কিছুটা পূর্বদিকে সরে আসছেন, আমরাও উনার সাথে সাথে, পিছে পিছে যাচ্ছিলাম, হঠাৎ একটা আওয়াজ এসে আমার কানে পৌছিল, সেই আওয়াজটি আমার কাছে বিশেষ পরিচিত কারণ গত তিন বছর ধরে এই এ্যাসেম্বলীতে, এই বিধানসভায় উনার সেই আওয়াজ আমি

শুনেছি, সংগে সংগে আমি ফিরে তাকাই এবং লক্ষ্য করি যে গেটে তখন মাত্র একটা ছোট্ট বালক সেখানে দাঁড়িয়ে আছে এবং যিনি বক্তা, যার আওয়াজটা আমার কানে এসে পেঁছেছিল উনাকে আমি লক্ষ্য করলাম, উনি সেখানে জনতার কিছু অংশকে প্ররোচনা দিচ্ছেন, উসকানি দিচ্ছেন, যে গেট তোমরা বন্ধ কর, কাউকে ঢুকতে দেবেনা ইত্যাদি ইত্যাদি, সংগে সংগে সেখানে আমি বললাম আর কত পরামর্শ দেবেন, আর কত উসকানি দেবেন, উনি সঙ্গে সঙ্গে উত্তর করলেন, এইত সবে সুরু, আসুন না, তারপর আরও দেখবেন, আমিও সঙ্গে সঙ্গে উনাকে বললাম বেশ ভাল কথা, আসুন আপনি, আমিও চ্যালেঞ্জ করছি আসুন, গণতন্ত্রের যে পীঠস্থান, পবিত্র সংস্থা আসুন সেখানে যাই এবং গণতন্ত্রকে রক্ষা করতে যতটুকু করণীয় তা আমরা করব। তারপর উনি সেই ছেলেদের উসকানি দিলেন এবং তাদের কয়েকজনকে ক্ষেপিয়ে দিলেন, সেই জনতা আমাদের দিকে রুখে এল, সেখানে আমি বললাম উনাকে, জনতাকে যতই আপনি রুখান না কেন, আসুন আমরা ভিতরে যাই, গণতন্ত্রকে রক্ষা করবার জন্য আমাদের যতটুকু করনীয় আসুন সেটা আমরা করি। কিন্তু চ্যালেঞ্জ সেখানে উনি গ্রহণ করলেন না এবং সেখান থেকে উনি সরে গেলেন। কাজেই এই যে ছোট্ট ঘটনাটি, তাতে করে আমি তুলে ধরতে চাইছি তাদের যে নীতি বা সেদিন যে ঘটনাটা ঘটালেন, সেটা তাদের পুর্ব পরিকল্পিত এবং সবাই মিলে পরিকল্পনা অনুযায়ী কিছু লোককে, তাদের সদস্যদের কিছু এখানে রেখে বাকী দুই একজন বাইরে তারা অপেক্ষা করছিলেন এবং এভাবে একটা উস্কানি দিচ্ছিলেন। তাদের যে এই নীতি তারা যে ধরণের ব্যবহার সেদিন করলেন, যেভাবে জনতাকে উস্কিয়ে দিলেন, তার আমি নিন্দা রাখছি, আর গণতন্ত্রের ধারক, গণতন্ত্রের পুজারী আমাদের যে শ্রদ্ধেয় নেতা, আমাদের শ্রদ্ধেয় দল নেতা, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উনার সেই প্রতীক্ষা, উনার প্রতিশ্রুতি, উনার সেই ধৈর্য্য এবং সহিষ্ণুতা দেখিয়ে যেভাবে উনি রক্ষা করতে চেষ্টা করেছিলেন, সেই ক্ষেত্রে জানাই আমার শ্রদ্ধা এবং অভিনন্দন এবং তার প্রতি আবারও আমি আমার বিশ্বাস এবং পুর্ণ আস্থা রেখে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীরাজ প্রসাদ চৌধুরী ঃ—মাননীয় স্পীকার, এই ভারতবর্ষে এমন ইতিহাস, আমি দেখিওনি শুনিও নি। সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর এবং কলিতে যুগ যুগ ধরে বৈকুণ্ঠ থেকে যেমন শ্রীভগবান ধরাধামে অবতীর্ণ হয়েছেন জগতের লোককে পরিত্রাণ করতে তেমনি আমাদের ত্রিপুরার মুখ্যমন্ত্রীও ত্রিপুরার ১৫লক্ষ লোকের ত্রাণকর্ত্তারূপে এখানে অবতীর্ণ হয়েছেন। তিনি ক্ষমার অবতার। ত্রিপুরাবাসী যতই অপরাধ করুক না কেন তিনি তাতে অসন্তুষ্ট হন না। বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী লোকদের মধ্যে যেমন সংঘাত হয় অথচ লক্ষ্য তাদের একই অথচ এই সংঘাত যেমন আবাঞ্ছনীয় তেমনি গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে গণতান্ত্রিক অধিকার আদায় করতে গিয়ে অগণতান্ত্রিক ব্যবস্থা অবলম্বন করাও অবাঞ্ছনীয়।

বৈকুণ্ঠ থেকে নারায়ণ যেমন পৃথিবীকে রক্ষা করেন, ৯ কোটী ৩০ লক্ষ মাইল দূরে থেকে সূর্য্য যেমন পৃথিবীকে আলো দিয়ে বাঁচিয়ে রাখে, চন্দ্র যেমন দুইলক্ষ ৩২ হাজার মাইল দূরে থেকে পৃথিবীকে শুভ জ্যোৎস্নায় প্লাবিত করে দেয় তেমনি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহও ত্রিপুরার প্রতিটী লোকের জীবনে এনে দেবেন আশার আলো এবং সুখ ও সমৃদ্ধি। ভগবানের কাছে এই প্রার্থনা করেই এই আস্থাজ্ঞাপক প্রস্তাবের সমর্থনে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত মহাশয় আমাদের দলনেতার উপর আস্থা জ্ঞাপক যে প্রস্তাব হাউসে এনেছেন আমি তাকে সর্ব্বান্তঃকরণে সমর্থন করছি। এই জাতীয় প্রস্তাব কেন আমাদের পার্টি হুইপ আজ হাউসে আনলেন সেকথা তিনি তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন। কারণ প্রস্তাব আনার যে উদ্দেশ্য সেই পটভূমিকা আমাদের অ্যাসেম্বলী সেসন আরম্ভ হওয়ার একমাসকাল পূর্ব্বে আরম্ভ হয়েছিল। সেই সম্পর্কে জনমনে হয়ত কোন কোন জায়গায় সন্দেহের অবকাশ ঘটেছিল যে না জানি কংগ্রেস সংসদীয় সকলে একযোগে একসাথে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা দলনেতার পেছনে আছেন কিনা। সেই সন্দেহ দূর করা আজ প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। কলকাতার দৈনিক কাগজে এবং আগরতলার সাময়িক কাগজপত্রে যেভাবে একটা বিভ্রান্তিকর প্রচার চলেছিল সেই প্রচারকে যদি আমরা রোধ না করি, জনগণের সেই সংশয় যদি আমরা দূর না করি তাহলে পর আমাদের কর্ত্তব্যহানি ঘটবে। তারই জন্য আমাদের পার্টি হুইপ এই প্রস্তাব এখানে এনেছেন। আমরা এটা সকলেই জানি যে আমাদের দলনেতার পেছনে ঐক্যবদ্ধভাবে আমাদের সংসদীয় দল রয়েছেন। একথা জেনেই ২৮শে আগষ্ট আগরতলা শহরে সিনেমার চোরাকারবারী নিয়ে যে ঘটনা ঘটে পরবর্ত্তী সময়ে সেটা উদ্দেশ্য প্রণোদিতভাবে কম্যুনিষ্ট দল সেই ঘটনার রূপান্তরিত করেন এবং তারা আগরতলা শহরে যে সমস্ত সরল যুবক এবং বালক রয়েছে তাদের মনে উত্তেজনা সৃষ্টি করেছেন। তাদের উদ্দেশ্য ছিল সেই উত্তেজনার মধ্য দিয়ে আমাদের এই হাউসকে বসতে দেবেনা এবং তারা আমাদের অনুপস্থিতিতেই হাউসে অনাস্থা প্রস্তাব এনে পাশ করিয়ে নেবে। তাদের সেই অপকৌশল ব্যর্থ হয়েছে, তাদের সেই অপকৌশল বানচাল হয়েছে। কারণ আমরা সংকল্পবদ্ধ ছিলাম যে কোন অবস্থাতেই ভয়, ভীতি এবং সন্ত্রাসের নিকট মাথা নত করব না। আমরা জানি সেদিন অ্যাসেম্বলী বসবার কিছুক্ষণ আগে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন তার বাসভবন থেকে অ্যাসেম্বলীর দিকে অগ্রসর হন তখন আমি তাঁর অনুগামী ছিলাম এবং আরও কয়েকজন এম, এল, এও আমাদের সংগে ছিলেন। আমরা যখন গেটের সামনে এসে পেঁীছি তখন সেই উত্তেজিত জনতা কর্ত্তৃক আমাদের মুখ্যমন্ত্রী অবরুদ্ধ হন, তাঁকে প্রবেশ করতে বাঁধা দেওয়া হয়। সেই সময়ে তিনি বলেন যে আমাকে প্রথমে অ্যাসেম্বলীর কাজ করতে দাও— লেট মি ফাংশান ইন দি অ্যাসেম্বলী। কিন্তু উত্তেজিত জনতা তার কথা শুনছিল না। তাঁকে প্রশ্নের পর প্রশ্ন করে চলছিল, তাদের যে দাবী সেই দাবীর প্রতি নতি স্বীকার করাতে চেষ্টা করছিল এবং বলছিল যে আপনাকে আমাদের সঙ্গে ঘটনাস্থলে যেতে হবে, কেউ বলছিল যে আপনাকে আমাদের সঙ্গে হাসপাতালে যেতে হবে। এইভাবে তারা ক্রমে ক্রমে নানা প্রকার দাবী উত্থাপন করছিল এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার উত্তর দিচ্ছিলেন। কোন অবস্থাতেই তাদের দাবী তিনি মেনে নেবেন না, তিনি বলছিলেন— "Let me first function in the Assembly then I shall meet your demand, then I shall go to your place and I shall help you there." তারপর তাঁকে বলপূর্ব্বক নেওয়ার যখন চেষ্টা করছিল তখন তিনি বলছিলেন—"Kill me first, then take my dead body there, I am not going until I have done my functions in the Assembly." তাঁর কতটুকু মানসিক বল থাকলে পরে সেই উত্তেজিত জনতার কাছে এইকথা বলতে পারেন

সেইকথা ভেবে আমি আশ্চর্য হয়ে যাই। আমি তাঁর সঙ্গে ছিলাম। সেই উত্তেজিত জনতা আমাকেও টেনে নিয়ে যায় আমি তাঁর সংগে থাকতে পারিনি। তারা আমাদের উপর দৈহিক অত্যাচার করার চেষ্টা করছিল। কিন্তু তিনি সমস্ত প্রকার দৈহিক লাঞ্ছনা, তাদের সমস্ত প্রকার কটূক্তি উপেক্ষা করে বলছিলেন—"Kill me first, then take my dead body there. I shall function in the Assembly first" এই যে উক্তি আমি আশ্চর্য্য হয়ে যাই সেই উক্তি তিনি উত্তেজিত জনতার সামনে কি করে করছিলেন। তারপর যেভাবেই হোক একদল উত্তেজিত জনতা তাঁকে অ্যাসেম্বলীতে যেতে দিতে স্বীকৃত হল। তখন তিনি এলেন। তারপর অ্যাসেম্বলী ভবনে যে কি করে তারা কিভাবে আমাদের কাজে বাধা দিয়েছে তা আপনারা সকলেই দেখেছেন এবং আমাদের মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যরা, বিশেষ করে মাননীয় বিরোধীদলের নেতা যেভাবে উত্তেজনাপূর্ণ বক্তৃতা দিয়েছিলেন তাও আপনারা প্রত্যক্ষ করেছেন। তাঁদের সেদিনকার কাজ, তাঁদের সেদিনকার আচরণ দেখে আমার মনে হয়েছে যে তাঁরা সংসদীয় গণতন্ত্রের ইতিহাসকে কলঙ্কিত করেছেন। তাঁরা সংসদীয় গণতন্ত্রের ইতিহাসকে ভুলুণ্ঠিত করেছেন। তাঁরা চেয়েছিলেন জোর করে সেদিন অ্যাসেম্বলীর কাজ বন্ধ করে দেবেন। তাঁরা চেয়েছিলেন জোর করে তাঁরা সেদিন অনাস্থা প্রস্তাব মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে আনবেন। তাঁদের কোন অপচেষ্টাই সেদিন ফলপ্রসূ হয়নি। তাঁরা তাঁদের কাজে ব্যর্থ হন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যেভাবে তাঁর কর্ত্তব্য কাজ করেছেন, যেভাবে তিনি তাদের দাবী স্বীকার করে সেই উত্তেজিত জনতার সঙ্গে ঘটনাস্থলে পরিদর্শন করতে গিয়েছিলেন এবং যেভাবে তিনি তাদের কাছে লাঞ্ছিত হয়েছেন সেই কথা আমরা সবাই জানি। তিনি কেন গিয়েছিলেন? কারণ তিনি তাদের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন তিনি যাবেন। তিনি নিজের মৃত্যুকে উপেক্ষা করে তাদের সঙ্গে গিয়েছিলেন কারণ তিনি প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেন। এইভাবে তিনি গণতান্ত্রিক আদর্শের প্রতি যে নিষ্ঠা, গণতন্ত্রের প্রতি তাঁর যে কর্ত্তব্যবোধ, যে দৃষ্টান্ত তিনি স্থাপন করেছেন সেই দৃষ্টান্ত আমাদের অনুকরণীয় এবং এই দৃষ্টান্ত আমাদের সকলকে প্রেরণা জাগাবে, শুধু আমাদের কাছে নয়, ত্রিপুরাবাসীকে প্রেরণা দেবে। নিজের জীবনকে বিপন্ন করে, মৃত্যুকে ধ্রুব নিশ্চিত জেনেও তিনি গণতন্ত্রের আদর্শকে রক্ষা করার জন্য চেষ্টা করেছেন। কাজেই আমাদের সংসদীয় দলের প্রতিটি সদস্যের যে শ্রদ্ধা রয়েছে, গভীর আনুগত্য রয়েছে এবং বিশ্বাস রয়েছে, আজকে এইযে আস্থাসূচক প্রস্তাব অংশ গ্রহণ করে যে সমস্ত মাননীয় সদস্য বক্তৃতা করেছেন তাঁদের বক্তব্যে এটা সুস্পষ্ট। কাজেই আশাকরি ত্রিপুরার জনসাধারণ এটা জানবে যে আমরা সংসদীয় দলের প্রতিটি সদস্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর পেছনে আছি, আমরা তাঁর আদর্শকে অনুসরণ করে চলছি।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই মোশানটির আমাদের দলের সদস্য বিভিন্ন বক্তা বিভিন্ন দিকে আলোচনা করেছেন, সুতরাং আর কিছু আলোচনার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করিনা। মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত মহাশয় কম্যুনিষ্ট পার্টির নীতি সম্পর্কে কিছু বলেছেন। বামপন্থী দলের, যারা বিশেষ করে চীনা পন্থী তারা কিভাবে অগ্রসর হন তারও বিশ্লেষণ করেছেন। এখানে আমি শুধু একটা কথা রাখতে চাই যে কম্যুনিষ্ট পার্টির

ইতিহাস কি ? ভারতবর্ষের কম্যুনিষ্ট পার্টি'র ইতিহাস যদি বিশ্লেষণ করি তাহলে আমরা দেখতে পাই যে ভারতবর্ষ যখন ব্রিটিশ শক্তির অধীন, স্বাধীনতা সংগ্রামে যখন আমরা লিপ্ত হই, কংগ্রেস দল যখন মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে ১৯২০, ১৯৩০ সালে, ১৯৩২ সালে, ১৯৪২ সালে সংগ্রাম করে সেই সময়ে কম্যুনিষ্ট পার্টি'র ভূমিকা কি ? ১৯২০ সালে কম্যুনিষ্ট পার্টির জন্মই হয় নাই, তার কথা বলা নিষ্প্রয়োজন। ১৯৩০ সালে ভারতবর্ষে মাত্র দুই চারজন কম্যুনিষ্ট ছিলেন। কিন্তু তার পরের যে ইতিহাস, কম্যুনিষ্টপার্টি'র ইতিহাস সেটা অত্যন্ত কলংকজনক ইতিহাস। সেই ইতিহাস ভারতবর্ষের জাতীয়তার প্রতি বিশ্বাসঘাতকতার ইতিহাস। ১৯৪২ সালে মহাত্মা গান্ধীর ডাকে সমগ্র ভারতবর্ষ ইংরেজকে ভারত ত্যাগ করতে যখন আহ্বান জানায়, প্রাণপণে ঝাঁপিয়ে পড়ে কেবল কংগ্রেস দলই নয়, আকালী, যারা বিপ্লবী দলের সদস্য ছিলেন. পি, এস, পি দলের যারা সদস্য ছিলেন তারা, সমগ্র ভারতবর্ষ ইংরেজকে এদেশ থেকে তাড়াবার জন্য যখন ইংরেজের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছিল, ঠিক সেই সময়ে এই যে একটা দল তারা যেহেতু রাশিয়া যুদ্ধে লিপ্ত, তার জন্য পূর্ব্বেই তারা এই যুদ্ধকে, ২য় মহাসমরকে সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ বলে আখ্যা দিয়েছিল। রাতারাতি তারা এই যুদ্ধকে জনযুদ্ধ বলে অভিহিত করে, ব্রিটিশ শক্তির সাথে হাত মিলিয়ে ১৯৪২ সালের যুদ্ধে যারা আত্মাহুতি দিয়েছিলেন, তাদের বিরুদ্ধে ব্রিটিশ সরকারকে সহায়তা করেছিলেন এবং সরকারের স্পাই হিসাবে এই দল কাজ করেছিলেন। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আন্দোলনে এই দলের কোন দান নেই। কিন্তু স্বাধীনতা লাভের পর আমরা কি দেখি, স্বাধীনতা লাভের পরেই তারা ত্রিপুরায়, কাকদ্বীপে এবং আসামের বহু স্থানে বিপ্লবের চেষ্টা করে এবং সরকার গঠন করবার চেষ্টা করে। যে কাজের জন্য দান নাই, সেই কাজের ফলটা কিভাবে ভোগ করবে ? কাজেই ভারতবর্ষের কোন স্থানে তারা সরকার গঠন করতে সক্ষম হয় নি। ত্রিপুরাতে অসহ্য নির্য্যাতন তারা চালিয়েছিল জনসাধারণের প্রতি, পাল্টা সরকার গঠন করতে চেষ্টা করেছিল, পাহাড়ি অঞ্চলে আমাদের সরকারের সাময়িক ক্ষতি ঘটিয়েছিল কিন্তু আমাদের নেতার মহান নেতৃত্বের ফলে ১৯৫২ সাল থেকে ১৯৬২ মধ্যে আমাদের পার্টি'র যে অবস্থা, যে পজিশান করে নিয়েছে কংগ্রেস দল, তার দ্বারা শুধু একটা কথাই প্রমাণিত হয় যে আমাদের নেতার প্রতি জনসাধারণের আস্থা আছে এবং দলের সদস্যদেরও আস্থা আছে। অনেক সদস্য আমাদের নেতার নেতৃত্বে সম্পর্কে বলেছেন, আমি শুধু একটা কথা বলব যে তিনি দেশের জন্য, জাতীর জন্য বরাবরই প্রাণ দিতে প্রস্তুত ছিলেন, সর্ব্বশেষ প্রমাণ ২৯শে তারিখের ঘটনায়। তিনি নিজের প্রাণকে তুচ্ছ করে, গণতন্ত্রকে রক্ষা করার জন্য অকুতভয়ে নিজের একার সিদ্ধান্তে জনতার সম্মুখীন হয়েছিলেন। ঐদিন তার প্রাণ যেতে পারত। এখানে আমার একটা কথা মনে পড়ে—স্বামী বিবেকানন্দ একটা কথা বলেছিলেন যে—নেতা সেই ব্যক্তিই হতে পারেন যে ব্যক্তি নিজের প্রাণ দলের জন্য বা দেশের জন্য বিসর্জ্জন দিতে পারেন। আমি আমার নেতার প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করে এবং নেতার দীর্ঘ জীবন কামনা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— The discussion has been rather pretty long. All the Members present here except only Chief Minister, took part in the discussion

and now I would declare the closure of debate and put the Motion to vote. The question is— "This House records its confidence in Chief Minister, Shri Sachindra Lal Singh, Leader of the House".

As many as are of that opinion will please say-Ayes.

(Voice—Ayes.)

As many as are of contrary opinion will please say-Noes.

Mr, Speaker :—Ayes have it; Ayes have it.

The Motion is carried nem con.

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

Mr. Speaker :—Now we pass on to the next item-Private Members' Business-Resolution.

Next item in the list of Business is a Private Member's, Resolution. I would call on Shri Promode Ranjan Das Gupta to move his Resolution that—this Assembly is of opinion that the Government of Tripura be requested to extend Agricultural Loan to the Displaced persons of the Rehabilitated colonies where attestation has been completed and the Khatian opened in their respective names under the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার এই প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখছি—

'This Assembly is of opinion that the Government of Tripura be requested to extend Agricultural Loan to the Displaced persons of the Rehabilitated Colonies where attestation has been completed and the Khaitan opened in their respective names under the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960".

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এখন পর্য্যন্ত কলোনীতে অর্থাৎ ১৯৬১ সালের মার্চ্চ পর্য্যন্ত আমরা দেখি ৩৫,৮০০ পরিবার আছে এবং এই যে ৩৫,৮০০ পরিবার তারা সবাই কৃষক। কিন্তু বর্ত্তমানে তাদের অবস্থা কি ? বর্ত্তমানে তাদের অবস্থা হচ্ছে এই যে কৃষক, উদ্বাস্তু কৃষক, যারা আসার দরুণ আমাদের উপর চাপ পড়েছে, ঠিক তারা আসার দরুণ তাদের সাহায্যে উৎপাদন বাড়ানর একটা সম্ভাবনা রয়েছে। কিন্তু এই যে উদ্বাস্তু কৃষক তারা নানাহ দৈব-দুর্যোগে, ড্রউট এবং মহাজনের কাছে ঋণ নিয়ে বর্ত্তমানে এমন অবস্থায় এসেছে যে তাদের ফসল জমিতে রেখেই বিক্রী করে দিতে হয় এবং এই যে অবস্থা, এই অবস্থা থেকে যদি তাদের মুক্ত করতে হয় এবং জমিতে, যেই জমির উপর তাদের নির্ভর সেই জমিতে যদি আবার তাদের ফিরিয়ে নিতে হয় এবং আমাদের ফসল উৎপাদনের দিকে আড়াই লক্ষ থেকে তিন লক্ষ, যে উদ্বাস্তু তাদের কার্যকরীভাবে যদি নিয়োজিত করতে হয়, তাহলে আজকে যেসব উদ্বাস্তু (তাদের এ্যাটেষ্টেশাম হয়ে গেছে, তাদের খতিয়ান হয়ে গেছে এবং কেন্দ্রীয় সরকার তাদের কাছে যে ঋণ, যারা ৯৭৫ বা ১১০০ টাকা পেত, তাদের ঋণ মকুব করছেন), সেইসব উদ্বাস্তু কৃষকদের আজকে অন্যান্য কৃষকদের মত ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন এই জন্য যে যদি তাদের ঋণ দেওয়া হয়, তাহলে তারা হালের বলদ কিনে

এবং তাদের জমিকে ভালভাবে চাষ করে উৎপাদন বৃদ্ধি করতে পারলে তারাও বাঁচতে পারে এবং খাদ্যসমস্যা সমাধানে আংশিক সাহায্য তারা করতে পারে। তাই আমি অধিক কিছু বলবনা, আমি আশা করি আমার যে প্রস্তাব এই প্রস্তাব হাউস গ্রহণ করবেন এবং স্পীকার মহোদয়ের মারফত আমি মাননীয় কৃষিমন্ত্রীকে অনুরোধ করব যাতে তিনি আমার এই মোশান গ্রহণ করে সেই যে উপেক্ষিত কলোনীর প্রায় তিন লক্ষ উদ্বাস্তু কৃষক, তারা আজ যে অবস্থায় আছে, মহাজনের হাতে যেভাবে নিপিড়ীত হচ্ছে, আজকে যেভাবে তারা দিন মজুরে পরিণত হচ্ছে, তারা যাতে আবার তাদের জমিতে উৎপাদনের মধ্যে নিজেকে নিয়োজিত করে আমাদের খাদ্যসমস্যার সমাধান করতে পারে এবং তারাও যাতে বাঁচতে পারে তার ব্যবস্থা করেন, এই অনুরোধ আমি স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে কৃষিমন্ত্রীকে করব।

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ দাশগুপ্ত মহাশয় যে প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন তার ভিতর দিয়ে ত্রিপুরার যে বাস্তব সমস্যা সেই সমস্যাকে ফুটিয়ে তুলেছেন। এই সমস্যা সম্বন্ধে সরকার সম্পূর্ণ অবহিত আছেন। ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্টে ত্রিপুরায় যাদের খতিয়ান হবে, অ্যাটেষ্টেশান হবে এবং যাদের ঋণের ক্লীয়ারেন্স থাকবে তারা ঋণ পাবে। যারা উদ্বাস্তু ভায়েরা এখানে এসেছেন তাদের ঋণ দেওয়া হয়েছে, জমি আছে যাদের এবং অ্যাটেষ্টেশান হয়ে গেছে, তৌজী স্থাপন হয়ে গেছে তাদের অনেককে টাকাও দেওয়া হয়েছে। তবে একটা প্রসিডিউর‍্যাল ডিফিকালটি এখনও আছে যে ভারত সরকার উদ্বাস্তু, কৃষক এবং ছোট ছোট শ্রমিক যারা কারখানা করেছে তাদের ঋণ মকুব করেছেন। কিন্তু সেই অর্ডার এখন পর্যান্ত কমিউনিকেট হয় নি। আমরা তার জন্য সরকার পক্ষ থেকে লিখেছি। অতএব আমরা আশা করছি এটা আমরা পেয়ে যাব। ল্যাণ্ড রিফর্ম অ্যাক্টে আছে, অ্যাটেষ্টশান এবং খতিয়ান হয়ে গেলে পরেই ঋণ যদি তারা শোধ করে তাহলে প্রত্যেকেই পাবে। ডিষ্ট্রেসদের জন্যই এই বিধান রাখা হয়েছে এবং সেই জন্যই ঋণের বরাদ্দ করা হয়েছে এবং সেই অনুসারে সরকার থেকে কারেন্ট ফিনানসিয়াল ইয়ারে প্রায় ছয় লক্ষের মত টাকা রাখা হয়েছে এবং তাদের দুর্গত অবস্থাকে দূর করার জন্য ১৫ লক্ষ টাকা এবং ৫ লক্ষ টাকা গ্রেটুইসাস্ রিলিফ এবং ষ্টেট রিলিফ হিসাবে রাখা হয়েছে। অতএব মাননীয় সদস্যের এই প্রস্তাবটী রিডানডেন্ট হয়ে যাবে। কারণ ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্টে বিধান আছে যে তারা তা' পাবে। অতএব এই প্রস্তাবটী রিডানণ্টেড হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য আমি মাননীয় সদস্যকে অনুরোধ করব যে এই প্রতিশ্রুতির পরে, এই বিধানের পরে উনি তাঁর প্রস্তাবকে প্রত্যাহার করে রিডাণ্টডেনটের হাত থেকে আমাদিগকে বাঁচাবেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় মূখ্যমন্ত্রী যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন এবং লোনটা যে মুকুব হয়েছে সেটা যদিও কমুনিকেটেড হয়নি এখনও কিন্তু তা' তাড়াতাড়ি হয়ে যাচ্ছে এবং তাড়াতাড়ি তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই প্রতিশ্রুতি তিনি দিয়েছেন হাউসে সেজন্য আমি আমার এই প্রস্তাবটা উইথড্র করতে চাই।

Mr. Speaker :—The Resolution should be withdrawn with the leave of the House. Is the House agreeable to withdrawn the Resolution ?

(Voice—'Yes'.)

So the resolution is withdrawn with the leave of the House. There is another resolution of Shri Nishi Kanta Sarker, M. L. A. Now I would call on Shri Sarkar to move the resolution that—"অত্যাবশ্যকীয় প্রাথমিক শিক্ষাকে ফলবতী করার উদ্দেশ্যে ত্রিপুরা রাজ্যে নিম্ন বুনিয়াদী কেন্দ্র পরীক্ষা চলতি বৎসর হইতে প্রবর্ত্তন করার জন্য এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে"।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই হাউসের সামনে একটা প্রস্তাব এনেছিলাম যে "অত্যাবশ্যকীয় প্রাথমিক শিক্ষাকে ফলবতী করার উদ্দেশ্যে ত্রিপুরা রাজ্যে নিম্ন বুনিয়াদী কেন্দ্র পরীক্ষা চলতি বৎসর হইতে প্রবর্ত্তন করার জন্য এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে"। আমার এই রিজলিউশন রাখার মূলে আমি দুয়েকটি কথা বলব যে এই ত্রিপুরা শিক্ষার দিক দিয়ে অনেক এগিয়ে চলেছে, অনেক স্কুল কলেজ, জুনিয়ার বেসিক, সিনিয়ার বেসিক গড়ে উঠেছে। সেই অনুযায়ী স্কুলের শিক্ষক এবং শিক্ষয়িত্রীর সংখ্যাও বেড়েছে কিন্তু লোক সংখ্যার অনুপাতে আমাদের শিক্ষার আরও প্রসার হওয়া দরকার। আমার এখানে রিজলিউশন রাখার অর্থই হল এই যে আজকে শিক্ষা যতটুকু অগ্রগতির পথে চলেছে, শিক্ষার মান কিন্তু ততটুকু বাড়ছে না। যদি প্রতিযোগিতামূলক একটা পরীক্ষা নেওয়া হয় তাহলে বিভিন্ন গ্রামের স্কুলের ছেলেরা যখন আসে একটা কেন্দ্রে পরীক্ষা দিতে তখন তাদের সেই উৎসাহটা বেড়ে যায় যে কে কত মার্ক পাবে এবং কে কি পুরস্কার পাবে না পাবে, এটা নিয়ে এদের মধ্যে একটা বেশ কম্পিটিশান চলে এবং মাষ্টারদের মধ্যেও একটা আগ্রহ থাকে, যেটা থাকা স্বাভাবিক যে কোন স্কুল কতটা ভাল ফল করল। আমি এই জন্যই হাউসের সামনে আমার এই রিজলিউশনটা রাখছি। অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে আমি শিক্ষা মন্ত্রীকে অনুরোধ করব প্রস্তাবটা গ্রহণ করতে। এটা আমার মনে হয় যে বেশী ব্যয়সাধ্য নয় এবং তাতে ছোট ছোট ছেলেমেয়েদের প্রতিযোগিতার মনোভাবটা বেড়ে যাবে। আশা করি হাউস আমার এই রিজলিউশনটা অনুমোদন করবেন।

Mr. Speaker :—Is there anybody to take part in the resolution ? Yes, I would call on the Hon'ble Chief Minister.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীনিশিকান্ত সরকার মহাশয় যে প্রস্তাবটি হাউসের সামনে উত্থাপন করেছেন যে 'অত্যাবশ্যকীয় প্রাথমিক শিক্ষাকে ফলবতী করার উদ্দেশ্যে ত্রিপুরা রাজ্যে নিম্ন বুনিয়াদী কেন্দ্র পরীক্ষা চলতি বৎসর হইতে প্রবর্ত্তন করার জন্য এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে'। তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি বলব যে বর্তমানে নিম্ন বুনিয়াদী প্রাইমারী স্কুল পর্যায়ের শেষে বৃত্তি পরীক্ষা নেওয়া হয়। তারপর উনি এখানে একটা কথা বলেছেন যে শিক্ষার মান উন্নতি হয়নি, শিক্ষার্থী বাড়ছে। এখানে কথা হল যে পরীক্ষা নিলেই শিক্ষার মান যদি উন্নতি হয়, তাহলে পরে আমরা দেখব যে নিম্ন বুনিয়াদী প্রাইমারী স্কুল পর্যায় শেষ হলেই পরীক্ষা নেওয়া হয়ে থাকে এবং সেটা চলছে, যদিও সেটা কম্পালসারী নয়। তারপর আমাদের চিন্তা করতে হবে যে স্কুলের শিক্ষার যে মান কেবল পরীক্ষা নেওয়ার উপর নির্ভর করে না। যদি তা করত, প্রাইমারী স্কুলে পরীক্ষা হয়, তারপর সিনিয়ার

বেসিক স্কুলে পরীক্ষা হয়, জুনিয়ার হাইস্কুলে পরীক্ষা হয়, পরীক্ষা হয় স্কুল ফাইন্যালে, পরীক্ষা হয় হায়ার সেকেণ্ডারীতে, পরীক্ষা চলছে কলেজে, ইউনিভারসিটিতে। মান যদি নিম্নই হয় এতগুলি পরীক্ষার পরেও, উচ্চতম না হয়ে তাহলে 'নিম্নতম কেন হচ্ছে? তাই ভারতবর্ষের যারা শিক্ষাবিদ তারা কমিশন গঠন করেছেন এই শিক্ষার মানদণ্ডকে কি করে উঁচু পর্যায়ে নেওয়া চলে? এখন চিন্তা হচ্ছে পরীক্ষা নেবে কিনা? তার চিন্তা হচ্ছে। যারা স্কুলে পড়বে তারা, প্রত্যেক ছাত্রই উত্তীর্ণ হবে, এ'রকম শিক্ষা পদ্ধতি প্রবর্তন করার চিন্তা করছেন বর্তমান পরিবেশে পৃথিবীর চিন্তাবিদ তথা ভারতবর্ষের চিন্তাবিদগণ এবং সেইজন্য সেকেণ্ডারী এডুকেশান কমিশান ভারতবর্ষে গঠিত হয়েছে। তাদের মত হল এই পর্যায়ে এই পরীক্ষাকে কম্পালসারী করার কোন আবশ্যকতা নেই। যদি করা হয় তাহলে প্রথম ষ্টেজেই ছেলেদের মধ্যে শিক্ষার প্রতি একটা ভীতির উদ্ভব হবে এবং সেই ভীতি তাহাদিগকে শিক্ষার থেকে দূরে সরিয়ে দেবে। অতএব সেই জায়গাতে আমাদের চিন্তা করতে হবে, ভাবতে হবে। আমরা জাকির হোসেনের যে প্ল্যান ও প্রোগ্রাম তার মধ্য দিয়ে ভারতবর্ষে এই শিক্ষা পদ্ধতি প্রবর্তন করা হচ্ছে। তাই আমি মাননীয় সদস্যকে, শিক্ষার প্রতি যাঁর আগ্রহ এবং শিক্ষার মান উন্নতির আগ্রহ যাঁর রয়েছে, তাঁকে জানাচ্ছি যে, যাতে আমরা শিক্ষার মানকে উন্নত করতে পারি তার ব্যবস্থা ভারতবর্ষের শিক্ষাবিদরা করছেন। ত্রিপুরার ক্ষেত্রে আমাদিগকে চিন্তা করতে হবে, আমরা এই পদ্ধতিকে পরীক্ষা নিরীক্ষা করব। তাই তাকে অবগতির জন্য আমরা শিক্ষার মানকে উন্নত করার জন্য সর্বপ্রকার চেষ্টা করব। শিক্ষার উন্নতি করবার জন্য জানাই যে কমিশন হয়েছে, কমিশান যে প্রস্তাব করবেন, তাকে আমরা অক্ষরে অক্ষরে পালন করে যেন শিক্ষার মানকে উন্নত করতে পারি। সেইজন্য আমি মাননীয় সদস্যকে তার এই প্রস্তাব উইথ ড্র করার জন্য অনুরোধ করব।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের চীফ মিনিষ্টার শিক্ষা সম্বন্ধে যা বললেন, এরপর আমি আমার রিজল্যুশন উইদ ড্র করে নিচ্ছি।

Mr. Speaker :—Yes, the resolution before the House is to be withdrawn with the leave of the House. Is the House agreeable to withdraw the Resolution ?

(Voice :—Yes.)

Mr. Speaker :—So the Resolution is withdrawn with the leave of the House. The business of the day is over. The House stands adjourned till 11 A. M. of Thursday, the 8th September, 1966.

PAPERS LAID ON THE TABLE, ANNEXURE—'A'

Starred Question No. 73 by Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

Question		Answer
1. Whether loans advanced to old D. Ps. have been cancelled upto Rs. 1000/- as per decision of the Central Government ;	—	Not a 'cancellation' but Govt. of India have sanctioned 'remission' of loan upto Rs. 1000/-.
2. if this cancellation has been delayed, the reason therefor ?	—	The procedure governing this remission has not yet been approved by the Accountant General, Assam and Nagaland Shillong.

Starred Question No. 198 By Shri Hlura Aung Mag, M. L. A.

QUESTION	REPLY
(A) বিলোনীয়া বিভাগে যে দুইটী উন্নয়ন ব্লক খোলা হইয়াছে উহার দৈনন্দিন উন্নয়ন কাজকর্ম্ম করার জন্য সরকার বাহাদুর কর্ত্তৃক যে B. D. C. করা হইয়াছে উহাতে বিলোনীয়া বিভাগে নির্ব্বাচিত সমস্ত গাঁও সভার প্রধানদের নিয়া B. D. C. করা হইয়াছে কিনা ?	না।
(B) না হইয়া থাকিলে কারণ কি।	প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।

Starred Question No. 919 by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. Whether any Jail advisory Committee has been formed for Tripura jails for 1965-66, if so, who are its members ?	No.

Starred Question No. 212 By Shri Hlura Aung Mag, M. L. A.

১। পাকিস্তান হইতে জমি বদল করিয়া যে সমস্ত রিফিউজি ত্রিপুরায় আসিয়াছে তাহাদেরকে কৃষি ঋণ দিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?	না।
২। না থাকিলে কারণ কি ?	বিকল্প ঋণ ও মঞ্জুরির ব্যবস্থা আছে।

Starred Question No. 74 By Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

1. Whether D. Ps. of Phanindra-nagar colony, Sabroom were shifted to Chotakhil border area in 1963-64 when the muslims of that area left Tripura.	Yes.
2. If so, whether certain land disputes have cropped up and litigations started due to such transfer of D. Ps.	Yes.
3. If so, steps taken to end this state of affairs.	Requisite quantity of land has been acquired for allotment to the D. Ps. as a step to solve the dispute.

STARRED QUESTION NO. 103

By Shri Sudhanwa Deb Barma.

প্রশ্ন	উত্তর
১। পাকিস্তান হইতে আগত বিনিময়কারী উদ্বাস্তদের পক্ষ হইতে সরকার কোন স্মারক লিপি পাইয়াছেন কি ?	উদ্বাস্তদের পক্ষ হইতে সরকার কোন স্মারক লিপি পান নাই।
২। পাইয়া থাকিলে তাহার মূল বিষয় বস্তু কি ? ৩। ঐ সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিবেন।	উল্লেখ করা প্রয়োজন মনে হয় না।

STARRED QUESTION NO. 106

By Shri Sudhanwa Deb Barma.

প্রশ্ন	উত্তর
১। ১লা জুলাই ১৯৬৬ সালে কলিকাতার কোন্ কোন্ পত্রিকায় ত্রিপুরার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে ?	১। আনন্দ বাজার পত্রিকা, ২। যুগান্তর, ৩। হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড' ৪। অমৃত বাজার পত্রিকা, এবং ৫। জনবাণী।
২। কোন পত্রিকাকে ঐ বিজ্ঞাপন ছাপার জন্য কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ?	কলিকাতার কোনও পত্রিকাকে ১লা জুলাইয়ের বিজ্ঞাপন বাবদ এখনও কোন টাকা দেওয়া হয় নাই।
৩। ১লা জুলাই, ১৯৬৬ সালে সর্ব্বমোট বিজ্ঞাপন বাবদ কত টাকা খরচ হইয়াছে ?	এই পর্য্যন্ত মোট ১,০৩.০০ টাকা দেওয়া হইয়াছে (১লা জুলাই, যে সকল কাগজে আমাদের বিজ্ঞাপন ছাপান হইয়াছে, সমস্ত কাগজ হইতে বিল এখনও পাওয়া যায় নাই। স্থানীয় ৬টী পত্রিকার নিকট হইতে বিল পাওয়া গিয়াছে এবং তাহাদিগকে মোট ১,০৩৫.০০ টাকা দেওয়া হয়েছে)।

STARRED QUESTION NO. 142

By Shri Atiqual Islam

QUESTION	REPLY	
	1. Name of Cinema Hall.	No. of employees.
1. Total rrember of employees employed in each of the Cinema Hall viz. Rupchhaya, Surjya Ghar and ChitraKatha.	Rupchhaya Surjya Ghar Chitrakatha	20 15 18
2. Whether the number of employees in each of the Cinema Halls justify the claim of employees concerned for provident fund benefit ?	2. No, only the employees of Rupchhaya Cinema Hall are entitled to the provident fund benefit.	

STARRED QUESTION NO. 248

By Shri Sudhanwa Deb Barma.

QUESTION	REPLY
1. Whether it is a fact that with the very handing over of the charges of the water Supply Machine to the Primary Health Centre of Takerjala by P. W. D. the services of the machineman has been terminated ;	No.
2. if it is so, the reason thereof ?	Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 211

By Shri Hlura Aung Mag.

প্রশ্ন	উত্তর
১। বিলনীয়া বিভাগে T. W., R. W. S. এবং R. R. স্কীমে যে সমস্ত টীউব ওয়েলস এবং রিং ওয়েলস নির্মাণ করিয়াছে বর্তমানে উহার কত সংখ্যক অকেজো অবস্থায় আছে এবং উহা মেরামতের জন্য বিগত ১৯৬৫—৬৬ইং সনে কোন অর্থ বরাদ্দ ছিল কি না ?	(ক) অকেজো টীউব ওয়েলস এবং রিং ওয়েলস যথাক্রমে ৫০ ও ২৬। (খ) অকেজো টীউব ওয়েলস ও রিং ওয়েলস মেরামতের জন্য ১৯৬৫—৬৬ইং সনে ২৩,৫৮০·০০ টাকা বরাদ্দ ছিল।
২। না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?	প্রশ্ন উঠে না।

Starred question No, 219 by Shri Bulu Kuki.

১। বালুছড়া অফিস টিলায় (তেলিয়ামুড়া) কোন Charitable Dispensary আছে কিনা,

: হঁ্যা বালুছড়ায় একটী দাতব্য চিকিৎসালয় আছে।

২। যদি থাকে তবে দৈনিক কতজন রোগী ঔষধপত্র গ্রহণ করিতেছে এবং কোন ঘরে এই Dispensaryর কাজ চলে ?

: ক) দৈনিক গড়ে ৩৩জন রোগী ঔষধপত্র গ্রহণ করেন।

খ) বালুছড়া কোঅপারেটিভ সোসাইটির একটি ঘরে কাজ চলে।

Starred Question No. 900 By Shri Nripendra Chakraborty

1), Whether the service conditions of nurses differ from that of West Bengal in matters of allowances, uniforms messings, washings etc. :

Yes.

2). if so, what steps are being taken to bring them at par with that of West Bengal ?

: The matter has been taken up with the Government of India.

Starred Question No. 914 by Shri Nripendra Chakraborty.

QUESTION.	REPLY.
1) Whether attention of the Govt. has been drawn to the fact that posts of Block Development Officers have been abolished in some States, because they are considered to be redundant and unnecessary;	No.
2) if so, whether the Govt. proposes to abolish these posts in Tripura as a measure of economy ?	Does not arise,

Starred question No. 696 by Shri Atiqul Islam.

QUESTION.	REPLY.
1) Whether the Chief Inspector of Factories, Govt. of Tripura, has received any written representation from the Chhatar Bat Karmi Sangha, Agartala dated 7.12,65.	(1) Yes.
2) if so, what steps have been taken on the basis of the representation in question ?	(2) Out of five factories covered by the representation one has been got registered under the provisions of the Factories Act. and another has been made to apply for registration under the said Act. Action is being taken so that these two factories comply with the provision of the Act and Rules framed there-under. The remaining three factories do not come under the purview of the factories Act.

Starred Question No, 656 by Shri Atiqul Islam.

QUESTION.	REPLY.
1. Whether the Govt. has completed inquiry as per instruction of the Commission of inquiry constituted by the Central Govt. to inquire and report on the exodus of the minorities from Pakistan.	No such instruction was received by the Rehabilitation Department.
2. If so, what is the result of that inquiry ?	Does not arise.

ANNEXURE-'B'

UNSTARRED QUESTION No. 252 BY

Shri Birchandra Deb Barma.

QUESTION	ANSWER
1. Whether there is any Development advisory Board.	Yes.
2. If so, whether the Board has reviewed the progress of development schemes & has made any recommendation for removal of Bottlenecks and expediting progress. 3. If so, what are these recommendations ?	The Board reviewed the progress of development Schemes etc. in its meeting held on 6.4.66 & 7.4.66 and made the following recommendations :— a) To assess staff strength in each Department according to staff pattern and assessment of work-load. b) To give stress on agriculture which is very important & prominent. c) To determine the works to be performed by agriculture and Irrigation Department. d) To amalgamate the Irrigation and Investigation Divisions. e) To watch the duties of Man-Power (Officer and Staff) appointed by the Government. If any body fails to perform their duties, the reasons thereof and the difficulties that might have arisen should be found out. To evolve a fruitful policy to remove all difficulties. f) To examine first whether Industry based on forest or Industry based on agriculture should be started here. To consider the question of starting Cold storage and Dehydrate plants here.

g) To give rehabilitation benefits to the Tribal families living in Tripura who are still to be settled.

h) Cooperative should be developed and made popular for industries. Loans should be given through the Co-operatives to the landless agriculturists, Jhumias and the Scheduled Caste applicant as far as practicable.

i) To start irrigation Scheme at Julaibari in Belonia as Belonia is the high producing area in Tripura.

j) To start irrigation schemes at Mohanpur and Bishalgarh and also in Sadar Sub-Division. To implement irrigation schemes on a cooperative basis by the local people, Director of Agriculture, Blocks and Public Works Department.

k) To adopt a concrete policy to implement the scheme one officer should be in-charge of the entire Block for Co-ordinating the officers of different Departments.

l) Development Commissioner and Principal Engineer should sit together for making out programme regarding construction of all roads and buildings including village roads, tribal roads and Block roads and also seed stores, food stores etc.

m) To consider the change in the pattern of present R.W.S. To start construction of Deep Wells or Ring Wells by power. To arrange supply of water through Deep wells and Ring wells etc. To examine if some other means could be devised for giving continuous supply of water. To excavate tanks in the villages and to develop hygienic habit amongst the villagers, so that they did not spoil the water.

Unstarred Question No. 23 by Shri Nripendra Chakraborty.

QUESTION.	ANSWER.
1). what is the share of Agriculture in the total income of Tripura during the period 1951-61 ;	The State income of Tripura has been estimated from the year 1955-56 and as such, information for the period prior to 1955-56 is not available. The share of Agriculture in the total net output of Tripura during the period from 1955-56 to 1960-61 is shown below, year-wise :— 1955-56. ... 53.50./· 1956-57. ... 57.32./· 1957-58. ... 54.62./· 1958-59. ... 54.49./· 1959-60. ... 52.99./· 1960-61. ... 53.65./·
2). Whether the per capita value of Agricultural production is on the decrease ;	No.
3). If so, reasons thereof ?	Does not arise,

Unstarred Question No. 48 by Shri Nripendra Chakarborty.

QUESTION.	REPLY.
1) What are the prescribed criterion for the selection of areas for adopting Rural Works programme in C. D- & T. D. Blocks.	The rural works programme is to be implemented only in those areas where the problem of un-employment and under employment is manifested. The following indicators are adopted in selecting such areas :

i) Density of population per square mile ;

ii) Proportion of people living in rural areas ;

iii) employment in organised industries ;

(iv) value of out put per acre,

v) wage rate of agricultural labour ;

vi) per capita cultivable area, percentage of double cropped and irrigated areas, and

vii) employment likely to be generated by other development projects.

2) Employment generated (in man—days) on works programme in each of the Blocks during 1964-65 and 1965-66

Name of the Block.	1964-65 (man-days).	1965-66 (man-days)
Sadar East post Stage II.	41,079	12,733
Dharmanagar Post Stage II.	16,663	24,442
Kailashahar Post Stage II.	19,737	28,594
Belonia Stage II	27,384	17,098
Kamalpur Stage II	22,726	8,578
Khowai Stage II	10,000	25,000

3) If the employment is on the decrease the reasons therefor.

No.

Unstarred Question No. 55 by Shri Nripendra Chakraborty.

QUESTION.	REPLY.
1) Value of out-turns of each Industrial Estate of Tripura during 1964-66 ;	1) a) Arundhutinagar Rs. 18, 72/-299/- b) Udaipur Rs. 1,89,370/-
2) Employment provided by each Industrial Estate during the period;	2) a) Arundhutinagar - 150 nos. b) Udaipur— 49 nos.
3) No. of sheds remain unutilsed in each Industrial Estate ;	3) a) Arundhutinagar—Nil. b) Udaipur— 3 nos.
4) Steps taken to utilise them ?	4) a) Arundhutinagar-Does not arise. b) Udaipur—Applications are being invited for allotment of sheds.

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT : 1963.

8th September, 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Monday, the 8th September, 1966.

PRESENT

Shri Upendra Kr. Roy, Speaker in the Chair, the Chief Minister, two Deputy Ministers, the Deputy Speaker and fourteen Members.

QUESTIONS.

Mr. Speaker :— First item in the Agenda—Starred Questions. Starred questions given notice of by Shri Aghore Deb Barma, Shri Bulu Kuki, Shri Atiqul Islam, Shri Nripendra Chakraborty are given in Annexure "A" on account of absence of Members giving notices.

I would call on Shri Nishikanta Sarker, M. L. A.

Shri N. K. Sarkar :— 190.

Mr. Speaker :— Please wait a bit. There is one Short Notice Question, by Shri Sunil Ch. Dutta, that Should be taken up first.

Shri Sunil Ch. Dutta : - **270.**

Shri M. L. Bhowmik :— Hon'ble Speaker, Sir, Short Notice Question No 270.

QUESTION.	ANSWER
a) Whether all the Craft Teachers having Ist Class Diploma or Certificate are enjoying the same scale of pay ?	a) Craft trained Teachers, Craft Instructors having 1st Class Diploma or Certificate from C. T. T. I, Agartala, or a matriculate with a Diploma at least two years from any other Instn. are enjoying the same scale of pay in Government Schools.
b) if not, what are the reasons for this discrimination ?	Does not arise.

শ্রীস্নুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ— সর্ব্বক্ষেত্রে এই হায়ার পে-স্কেল দেওয়া হয় কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ— কিছুটা ডিসক্রিপেন্সী আছে। অতএব কেন আছে, কিসের জন্য আছে সেটা আমি দেখব।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই আশ্বাস দিতে পারেন কি, যে দীর্ঘ পাঁচ, সাত, আট বৎসর যাবত যেসব কেস পেণ্ডিং আছে, সত্বর সেগুলি রেগুলারাইজ করা হবে ?

মিঃ স্পীকার ঃ — Only answer to the question should be expected, not any assurance.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ— অতি সত্বর এটা রেগুলারাইজ করা সম্ভবপর কিনা ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী প্রথম উত্তরেই বলেছেন যে যদি কোন ডিসক্রিপেন্সী থাকে সেগুলি কারেক্ট করা হবে। কাজেই এই প্রশ্ন এখানে আসে না। যদি আট, দশ বছর যাবত হায়ার পে-স্কেল না পেয়ে থাকেন, সেই কেসগুলি কন্‌সিডার করা হবে।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত ঃ— আমি ডিসক্রিপেন্সীগুলি পয়েন্ট আউট করছি। দুইজন ক্রেফট টীচার, একজন শ্রীসূর্য রায়, খোয়াই ইনসপেক্টরেট, আরেকজন শ্রীবিনোদ সূত্রধর, সদর ইনসপেক্টরেট, তারা এখনও হায়ার পে-স্কেল পাচ্ছেন না।

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে ডিসক্রীপেন্সী যদি থাকে তাহলে আমি দেখব, আমি জানি আছে। তারপর পার্টিকুলার নাম যখন বলা হল, আমি সেটা নিশ্চয়ই দেখব কেন সেই ডিসক্রিপেন্সী।

মিঃ স্পীকার ঃ— শ্রীনিশীকান্ত সরকার।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ–১৯০

Shri M. L. Bhowmik :— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 190.

	প্রশ্ন	উত্তর
১)	উদয়পুর এলাকার বাগমাস্থিত কমলাসাগর কোন সনে মৎস্য বিভাগ নিয়াছে এবং তাহাতে মাছের চাষাবাদ হইতেছে কিনা ?	বাগমাস্থিত কমলাসাগর ১৯৬০ সনে কৃষি বিভাগের মৎস্য শাখা কর্তৃক নেওয়া হইয়াছিল। বর্তমানে তথায় মাছের চাষ বন্ধ আছে।
২)	ইহাতে এ পর্য্যন্ত সরকারের কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ?	এই পর্য্যন্ত মোট ৬০,৭১০ টাকা ইহাতে খরচ হইয়াছে।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এত টাকা খরচ করে দীঘি সংস্কার করে এখন মৎস্য চাষ হচ্ছে না কেন ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সেখানে আমাদের "আণ্ডার স্কীম অব এষ্টাব্লিশমেণ্ট অব ফিশ সীডস সেণ্টার" সেখানে একটা পুকুর—কমলাসাগর, সেটাকে রিক্ল্যাম করে তার কনষ্ট্রাকশান হচ্ছিল, কিন্তু ১৯৬৩—৬৪ ইংরেজীতে ফ্লাড'এ সেই কনষ্ট্রাকশান এফেকটেড হয়, যায় জন্য পরবর্তী সময়ে স্থির হয় যে সেখানে স্লুইস্‌ গেট দেওয়া হবে। স্লুইস্‌ গেটের এষ্টিমেট ইত্যাদি সব তৈরী হয়ে গেছে এবং প্রপোজাল পাঠান হয়ে গেছে। সেখানে স্লুইস্‌ গেট হয়ে গেলে এবং অন্যান্য কন্‌ষ্ট্রাক্‌শান যা ডেমেজ্‌ড হয়েছে সেগুলি সম্পূর্ণ হলেই আবার মৎস্য চাষের কাজ সুরু হবে

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ—মৎস্য বিভাগ থেকে কোন্ সনে পূর্ত্তবিভাগে শ্লুইস্ গেট করার জন্য বলা হয়েছিল, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইন দি ইয়ার, ১৯৬৪, জানুয়ারী মাসে পি. ডবল্লু. ডি. কে অনুরোধ করা হয়েছিল।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ—এতদিন পর্য্যন্ত শ্লুইস্ গেট না হওয়ায় আমাদের মৎস্য চাষের ক্ষতি হয়েছে বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—শ্লুইস্ গেটের জন্য যে টাকার অঙ্ক বরাদ্দ করা হয়েছে, এটা হচ্ছে নিউ স্কীম প্ল্যান পিরিয়ড, নিউ স্কীম গ্রহণ করান খুবই শক্ত এবং তারপর ওয়ার ইমার্জেন্সীতে কতকগুলি স্কীমকে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, অতএব এই সমস্ত কারণে সেটা বন্ধ আছে। অর্থের বরাদ্দ এবং নিউ স্কীম যদি ইন্ট্রডিউস করা হয় এবং এক্সেপ্টেড হয় বাই দি সেন্টার, ইট উইল বি টেক্ন আপ, ইফ নট, ইট স্যুড নট বি টেক্ন আপ।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ—ঐ দীঘি পরীক্ষা বা পাহারার জন্য কোন ষ্টাফ রাখা হয়েছে কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের উত্তর থেকে আমরা জানতে পারলাম বর্ত্তমানে মৎস্য চাষ বন্ধ আছে। কোন সময়ে হয়েছিল কি না ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক ঃ—সেখানে মৎস্য চাষের কাজ আরম্ভ হয়েছিল।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ—আমরা এই শ্লুইচ গেট কবে পর্য্যন্ত আশা করতে পারি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—পূর্বেই আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বলেছি যে নিউ স্কীম প্ল্যান পিরীয়ড গ্রহণ করান খুবই কষ্টকর। অতএব অর্থের বরাদ্দ সেন্টার করলে পরে সেটা করা হবে এবং সেন্টার অর্থের বরাদ্দ না করলে সেই কাজ করা যাবে না।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার ঃ—ঐ শ্লুইস্ গেট করার জন্য কত টাকার এ্যাষ্টিমেট পূর্ত্তবিভাগ থেকে চাওয়া হয়েছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—I demand notice.

মিঃ স্পীকার ঃ—শ্রী মনোরঞ্জন নাথ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—২২১

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 221.

QUESTION.	REPLY
(a) How many students have been admitted in Tripura Engineering College in the present year ;	50 students have so far been admitted to Tripura Engineering College in the 1st Year Class.

QUESTION	REPLY
(b) Has any student of Technology group who had been reading the subjects of the degree course from class IX and passed Higher Secondary Examination with the aim of degree course, been admitted in the Tripura Engineering College ;	Yes, 2.
(c) Is it a fact that there was no admission test regarding the subject of Technology and that only question of the subject of Science group were given in the Test for admission ?	Yes.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বলবেন কি যে টেক্‌নলজিতে যে দুইজন ছাত্র ভর্ত্তি হয়েছে, তাদের নাম কি এবং কোন স্কুলের ছাত্র ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ। এক্ষুণই দুইজন ছাত্রের নাম বলা আমার পক্ষে সম্ভব নয়।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে টেকনলজীর কতগুলি ছাত্র পরীক্ষা দিয়েছিল ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, যে ৫০ জন ছাত্র ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজে অ্যাডমিশন পেয়েছে তারা কোন ডিভিশানের ছাত্র ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—৫০ জন ছাত্র কে কোন ডিভিশনে পাশ করেছে এক্ষুণি এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। সো আই ডিমাণ্ড নোটীশ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে টেকনোলজির যে সিলেবাস সেই সিলেবাস অনুযায়ী পরীক্ষা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—টেকনোলজির সিলেবাস অনুযায়ী প্রশ্ন করা হয়েছিল।

Mr. Speaker :—The students who passed Higher Secondary in technological group have been admitted there. Is it so ?

Shri M. L. Bhowmik—Yes, they have been admitted. Two candidates have been admitted.

Mr. Speaker :—But so far as my knowledge goes the students having no physics are not entitled to admission and they would not be allowed to sit for the Universtiy examination.

Shri M. L. Bhowmik :—But our record says that two candidates of technology group have been admitted in the Engineering College.

Mr. Speaker :—I am a bit astonished. The principal himself knows that one boy passed the Higher Secondary with technology and he attended the College and lectures for one year. He was also allowed and his name was

sent up for the final examination. But in the last moment the University detected it and did not allow him to sit for the examination last year.

Shri S. L. Singh :—এখানে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজে ৬৬-৬৭এ যে যে ম্যাটারগুলি পড়ানো হয়, সেগুলিকেই পরীক্ষা নিরীক্ষা করে এইখানে গ্রহণ করা হয়েছে। মেথেমেটিকস, ইংলিশ, ফিজিকস অ্যাণ্ড কেমিষ্ট্রি এই ৪টিতেই পরীক্ষা করা হয়েছে।

Mr. Speaker :—It is quite alright.

Shri S. L. Singh :—Regarding the admission test examination the sylabus in the pattern of the Bengal Engineering College affiliated to the Calcutta University has been followed here.

Mr. Speaker :—I do not know whether the Principal should be reminded of this thing. He has had this bitter experience. I had to write to the University authorities and they sent me reply stating—somebody's remark—"Had I been the guardian, I would have sued the principal spoiling one year of my boy."

Shri S. L. Singh :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আরকিটেকচার কোর্স যেটা সেটার জন্য স্পেসিয়ালী এই টেকনোলজী নেওয়া হয়েছে। যাদের ম্যাপ ড্রয়িং এবং অন্যান্য গুণ আছে স্পেশিয়ালী তাদিগকে আরকিটেকচার কোর্সে নেওয়া হয় এবং সেই অনুসারেই এই কোর্সটাকে করা হয়েছে।

Mr. Speaker :—পয়েণ্টটা আমার যতটুকু মনে আছে that this boy, I would not tell his name, passed from the U. K. Academy in the technological group. Then he was admitted to the politechnic. He finished politechnic course and passed it. Then he accepted the Government post. He worked there for one year. Then when the Engineering College was opened he was admitted again and he finished one year's course and then he passed the test examination, he was sent up to the University and University at that time detected that he had no physics in the Higher Secondary group. Therefore, his admission was not sanctioned. It was sent back. Then the guardian approached me and I had to write to the Treasurer of the Calcutta University and he wrote me first of all that because the boy had no physics in his Higher Secondary Class, he is not entitled to sit for this examination. He quoted the rules and again he wrote me the second letter on his own initiative going through the details of the rules and regulations and he wrote to me and finally remarked "Had I been the guardian, I would have sued the Principal why he spoiled the career of my boy". That was in strong language. That letter is not with me. I have given that letter to the guardian of that boy. The guardian of that boy is now occupying a very high position in our Government. It is a massacre. Still there is time, I should say, to check the thing.

শ্রী এস, এল, সিংহঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার যে বক্তব্য সে সম্বন্ধে আমি অবহিত। এই ছেলেটার লাইফটা স্পয়েল হয়ে যাতে না যায় সেজন্য বেঙ্গল ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজের যে কোর্স আছে সেই কোর্সটাকে হয়ত পড়িয়ে নেবে, এবং তারপর তাকে এ' পরীক্ষায় এনটাইটেলড করবে।

Mr. Speaker :—Yes, I think there is no other supplementary.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে মুদালিয়র কমিশন এইরকম কোন রিকমেণ্ডেশন করেছেন কিনা যে, যে যেই কোর্স নেবে ক্লাশ নাইন থেকে ভবিষ্যতে তাকে সেই কোর্সেই পড়বার সুযোগ দেওয়া হবে?

শ্রীএস, এল, সিংহঃ—মুদালিয়র রিপোর্টে আছে সত্যি কথা। অ্যাকর্ডিং টু মুদালিয়র রিপোর্ট ভারতবর্ষের প্রত্যেক জায়গায় কাজ হচ্ছে না। স্থান বিশেষে এবং জায়গা বিশেষে তার পরিবর্ত্তন হচ্ছে। কারণ আমাদের যে ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজ আছে সেই কলেজেও, মাননীয় সদস্য জানেন যে পলিটেকনিক ইনষ্টিউশনটা যেটা আছে, সেখানে ছাত্ররা থাকে এবং সেই থাকার যে ব্যবস্থা তাও ভাল ব্যবস্থা বলে আমরা মনে করি না। কারণ মেজারমেন্ট আছে যে একটা ছাত্রের জন্য কতটুকু স্পেস লাগবে; কিন্তু আমরা তাও করতে পারছি না। তারপর কেমিষ্ট্রি লেবরেটরীর কতগুলি সেক্সন এখানে করা হয়েছে, আর অবস্থা বিশেষে কতগুলি কলেজে গিয়ে করতে হচ্ছে। অতএব আমাদের পরিবেশের অবস্থা দেখে, আমাদের কনষ্ট্রাকশন-এর অবস্থা দেখে আমরা তা করেছি। কনষ্ট্রাকশন হয়ে গেলে পরে তখন আমরা সব জিনিষগুলিকে ঠিক ঠিক ভাবে অনুধাবন করতে পারব এবং সেই ভাবে পরিচালনা করতে পারব। স্পেশ্যাল কন্‌সিডারেশন হিসাবেই আমরা ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির অনুমোদন পেয়েছি। তা না হলে কোন জায়গাতে এই ভাবে কোন কলেজকে অনুমোদন দেয় না, দেওয়া সম্ভব নয়। সেজন্য আমরা ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিকে অসংখ্য ধন্যবাদ দেব যে হাজার হাজার ত্রুটি বিচ্যুতি থাকা সত্ত্বেও তাঁরা আমাদের অনুমোদন দিয়েছেন।

Mr. Speaker :—I would now call on Shri Nishi Kanta Sarkar.

Shri Nishi Kanta Sarkar :—Question No. 195.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 195.

QUESTION	ANSWER
উদয়পুরে ত্রিপুরা সুন্দরী মাতার বাড়ীর নজরানার টাকা বর্ত্তমানে কিভাবে আছে এবং কত টাকা জমা আছে?	উদয়পুরে ত্রিপুরা সুন্দরী মাতার বাড়ীতে 'প্রণামী' বাবত প্রাপ্ত টাকা কতক টেজারীতে রেভিনিউ ডিপজিট ও কতক রাধাকিশোরপুর তহশীল কাছাড়ীতে রক্ষিত আছে। সর্ব্বমোট ১৪,৫১৪.০৮ টাকা আছে।

শ্রীনিশি কান্ত সরকারঃ—এই যে ১৪ হাজার টাকা এটা কয় বৎসরের নজরানা?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—এটা ১৯৬২ থেকে ১৯৬৬ সাল পর্য্যন্ত।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এর পূর্ব্বে যে নজরানার টাকাটা, কি ভাবে খরচ হয়েছে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—আই, ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি মাতার বাড়ীর এই নজরানার টাকাটা কি ভাবে খরচ হয় ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টাকাটা ডিপোজিট আছে। এতদিন পর্য্যন্ত প্রসিড্যুর ছিল টাকা রেভিন্যু ডিপোজিটে থাকত, অডিট অবজেকশান হওয়ার পর এখন এই টাকাটা ডিষ্ট্রিক্ট মেজিষ্ট্রেটের পার্স ন্যাল লেজার'এ থাকে। এটা খরচের জন্য স্যাংশানের প্রয়োজন হয়।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই যে নজরানার বাক্সটা, এটা খোলার অধিকার কার ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নজরানার বাক্সটা খোলে সরকারী কর্ম্মচারী।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—সরকারী কর্ম্মচারী বলতে উনি কি ট্রেজারারকে বুঝাচ্ছেন, না এস, ডি, ও'কে বুঝাচ্ছেন, না আর কাউকে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ—সরকারের পক্ষে যে কোন কর্ম্মচারী।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীর মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই টাকাটা কি ভাবে খরচ হয় ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টাকাটা ট্রেজারীতে জমা হচ্ছে।

মিঃ স্পীকার :—কিভাবে খরচ হয় ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— মাননীয় অধক্ষ্য মহোদয়, এই টাকাটা এখন ট্রেজারীতে জমা হচ্ছে, খরচ কিভাবে হচ্ছে সেটা এক্ষনি বলা সম্ভব নয়।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—যখন এ, জি, অবজেক্শান দেয় যে এই টাকা কালেক্টরীতে রাখা সম্ভব নয়, তখন সেটাকে নিতে হবে ডি, এম, এর পার্স ন্যাল লেজারে। অতএব টাকা খরচ করার অধিকার নাই। যতক্ষণ পর্য্যন্ত এটা ঠিক না হবে ততক্ষণ পর্য্যন্ত এটাকে খরচ করতে দেবেনা।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার :—১৯৬২ সনের আগে যে টাকাটা ছিল সেটা কিভাবে আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— আদার চার্জ থেকে খরচ করা হচ্ছে।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার :—আমি বলছিলাম ১৯৬২ সনের আগে যে নজরানার টাকা ছিল সেই টাকাটা সম্বন্ধে।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আমি আগেই বলেছি যে সেই টাকাটার উপর এ, জি,র অবজেক্-শান হয়েছে।

শ্রীনিশীকান্ত সরকার :—কত টাকা আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ : – আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীএর্সাদ আলি চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে দান ও দেবোত্তর বলে যে একটা হেড ছিল সেটা এখন আছে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—দেয়ার ইজ ওনলি ওয়ান হেড 'আদার চার্জেস'।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—এখন মাতার বাড়ীর খরচা চলে কিভাবে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ— আগেই বলা হয়েছে যে আদার চার্জ থেকে সেটা চালান হচ্ছে।

শ্রীএর্সাদ আলি চৌধুরী ঃ—আমরা জানি আদার চার্জ থেকে খরচটা না হয়ে একটা পাবলিক কমিটি সেখানে আছে. সেই কমিটির উপর সেটার ভার ন্যাস্ত আছে এবং কমিটি সেটা চাঁদা করেই হউক বা অন্যভাবেই হউক, মাতার বাড়ীর খরচ বহন করে, সেটা কি সত্য ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—যে কোন কমিটি তা করতে পারে এবং মাতার বাড়ীর উন্নতির ব্যবস্থা করতে পারে।

শ্রীএর্সাদ আলি চৌধুরী ঃ—যে সমস্ত সম্পত্তি মাতা ত্রিপুরাসুন্দরীর নামে ছিল দেবোত্তর সম্পত্তি. এই সমস্ত সম্পত্তি সম্বন্ধে সরকার বাহাদুর কি করছেন ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—প্রত্যেকটি দেবোত্তর জায়গা সেই মসজিদই হউক, মন্দিরই হউক অথবা বিহারই হউক, সেটাকে দেবোত্তর করা দরকার এবং সেই অনুসারে সরকার চিন্তা করছেন এবং চিন্তা করেন। জমি দেবোত্তর করতে গেলে পরে কমিটি করতে হবে, কমিটি করে তাদের হাতে সম্পত্তি দিতে হবে এবং সম্পত্তি থেকে যে আয় হবে সেই আয় থেকে তার ব্যয় চালান হবে। কিন্তু এমন সম্পত্তি ও আছে যেটার এমন নগন্য আয় যে, তা থেকে সেটা চালান সম্পূর্ণ অসম্ভব। অতএব সরকার চিন্তা করছেন যে তাদের এমন একটা সম্পত্তি তৈরী করতে হবে খাস ল্যাণ্ড দিয়ে যাতে তার এমন আয় হয় যা থেকে ব্যয়টাকে সংকলান করতে পারে এবং সেই অনুসারে সেই দেবোত্তর যে জায়গাগুলি আছে, সেগুলি সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা করতে পারা যায়।

শ্রীএর্সাদ আলি চৌধুরী ঃ—মাতার বাড়ীর খরচ বহনের জন্য ত্রিপুরার মহারাজার আমলে বহু পূর্ব থেকে দেবোত্তর বা ব্রহ্মোত্তর, বহু সম্পত্তি মাতা ত্রিপুরা ন্দরীর নামে আছে, সেই সমস্ত সম্পত্তিগুলি বর্তমান সেটেলমেণ্টে কি অবস্থায় আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ--বর্তমান সেটেলমেণ্টে যাহা পাওয়া গেছে তাহাই আছে। অতএব বিশদ বিবরণী জাস্ট নাউ দেওয়া সম্পূর্ণ অসম্ভব, সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—বর্তমানে মাতার বাড়ীতে চতুর্থশ্রেণীর কর্মচারী যারা আছে, তাদের কোন বেতন নির্ধারণ করা আছে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—চতুর্থশ্রেণীর কর্মচারী যারা আছেন, মহারাজার আমলে যে বেতন তারা পেতেন, অদ্যাও সেই বেতন তারা পাচ্ছেন। আদার চার্জে যে টাকাটা আছে সেই

টাকা দিয়ে সেটাকে চালান হচ্ছে। কাহারও হয়ত ১৫ টাকা বেতন ছিল আবার কাহারও ৩০ টাকা আছে, যা ছিল ঠিক সেটাই আছে।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—আগের যে পনের টাকা, বর্ত্তমানে তারা সেই পনের টাকায় চলতে পারে কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আয় বুঝে ব্যয় করতে হবে। আমি আগেই বলেছি যে এটার আয় যদি বাড়ান না চলে, তাহলে দেবোত্তর সম্পত্তিগুলি এ'ভাবে পরিচালনা করা সরকারের পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাতার বাড়ীতে আগে পাঁঠা কাটার দক্ষিণা ছিল পাঁচ আনা থেকে সোয়া পাঁচ আনা, বর্ত্তমানে কত ?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—পাঁঠা যে বলি দেওয়া হয় তার দক্ষিণা ঠাকুর কত পান বা আদৌ পান কিনা সেটা আমি অবগত নই, তবে আমি সেটা জেনে হাউসকে জানাতে সক্ষম হব। সো আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ।

মিঃ স্পীকার :—এটা বোধ হয় মাননীয় সদস্য নিজেই জানেন। আগেরটা যখন জানেন এটাও নিশ্চয়ই জানেন।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে দেবোত্তর সম্পত্তির যে সমস্ত জমি বর্গাদার বর্গা করে, ঐ জমি বর্ত্তমান সেটলমেণ্টে কার নামে রেকর্ড হয়েছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এই সম্বন্ধে আমি আগেই বলেছিলাম যে বিশদ বিবরণ দেওয়া আমার পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব, তবে আমি জেনে জানাতে সক্ষম হব। যেই যেই দেবোত্তর সম্পত্তি রয়েছে, সেটা অন্যখানে চলে গেছে কিনা বা যারা বর্গা করত, তাদের কি রাইট হবে, সেই রাইট হয়েছে কিনা, সেটা আমি জেনে হাউসকে জানাব।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি উদয়পুরে পাওয়ার হাউস হয়েছে, আমাদের মাতার বাড়ীতে ইলেকট্রিক লাইট দেওয়ার কোন প্রস্তাব আছে কিনা ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইলেকট্রিক কানেকশান একসটেণ্ড যে হচ্ছে সেটা পরিকল্পনা অনুযায়ী। কাজেই পরিকল্পনা অনুযায়ী মাতার বাড়ী পর্যন্ত ইলেকট্রিক লাইট একসটেণ্ড হবে এবং মাতার বাড়ী ইলেকট্রিক লাইট পাবে সেটা আমরা আশা করি যদি অর্থের সংকুলান করা যায়।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে মাতার বাড়ীতে বিভিন্ন দিক থেকে বিদেশীরা আসেন, সেখানে একটা গাড়ীর পার্ক হওয়া দরকার কিনা ?

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাতার বাড়ী একটা তীর্থ ক্ষেত্র। কাজেই সেটা ভাল হওয়া উচিত, উন্নত হওয়া উচিত, যাত্রী যারা আসেন তাদের বাসস্থানের বন্দোবস্ত করা উচিত, গাড়ী ঘোড়া রাখার ব্যবস্থা করা উচিত। কিন্তু আমার চার্জ থেকে সেটা সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার ঃ—মাতার বাড়ীতে যাত্রী নিবাস আছে কি ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আগেই বলা হয়েছে যে সেটা বর্তমানে আদার চার্জেস থেকে করা হচ্ছে এবং বর্তমানে আরও মন্দির আছে, মসজিদ আছে এবং বিহার আছে। সেখানে স্পেশিয়ালী কোন ব্যবস্থা কোন জায়গাতেই করা যাবে না, করা অসম্ভব।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানতে চাচ্ছি যে ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্টে ভাগীদাররাই সম্পত্তির মালিক হয়ে যায়, এইরূপ ব্যবস্থায় দেবোত্তর সম্পত্তির কি হবে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—আমি আগেই বলেছি ডিটেলস আমি পরে জানাব। কারণ দেবোত্তর সম্পত্তির ব্যাপারে ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্টে কোন কিছু উল্লেখ নাই। দেবতা, নাবালক, তার একজন অছি থাকা দরকার। অতএব নাবালককে সংরক্ষণের জন্য একটা কিছু করতে হয়।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা তদন্ত করবেন কিনা যে দেবোত্তর সম্পত্তি দেবতার নামে বা কোন কমিটির নামে রেকর্ড করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—সেটা আমি আগেই বলেছি যে আমি ডিটেলস কি অবস্থায় আছে, কার পজেশান আছে, পজেশান রাইট হল কি হল না এবং যদি না হয় তাহলে কিভাবে পজেশান রাইট দেওয়া যায় আইনগতভাবে সেটা আমি ঠিক জানি না।

শ্রীসুনীল দত্ত ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে ষ্টেট মার্জারের সময় ভারত সরকারের সংগে ত্রিপুরার মহারাণীর যে চুক্তি হয় সেই চুক্তি অনুসারে মায়ের বাড়ীর রক্ষণা-বেক্ষণের সমস্ত দায়িত্ব বর্তমানে ত্রিপুরা সরকারেব কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—ঠিক এ'রকমভাবে কোন কিছু হয়েছে কিনা আমি তা' বলতে পারব না। অ্যাকর্ডিং টু মার্জার অ্যাক্ট মহারাণী মার্জ করেছেন। লায়াবিলিটিস যেটা ছিল আমরা নেব ঠিকই এবং অ্যাসেট্স যেটা আছে তাও সরকার নিয়েছে। অতএব সেই অনুসারে আমি আগেই বলেছি যে আদার চার্জ থেকে সেটা পরিচালনা করা হচ্ছে। তবে মন্দির, মসজিদ বা বিহারের দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করবেন এইরমক কোন কিছু আমার জানা নেই।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ১৪,০০০ টাকার মত নজরানা জমা আছে। কিন্তু মাতার বাড়ীতে শত শত যাত্রীর সমাবেশ হয়। কিন্তু একটা প্রস্রাবের বা পায়খানার কোন ব্যবস্থা নাই। আমি জানতে চাই যে মাতা ত্রিপুরা সুন্দরীর বাড়ীতে পায়খানার জন্য কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—আমাদের যত তীর্থক্ষেত্র দৃষ্ট হয় সেখানে প্রস্রাবাগার এবং বাহ্যি প্রস্রাবের ব্যবস্থা আমি এই পর্যান্ত দেখিনি। হয়ত সেটা আমাদের একটা সংস্কার আছে যে পীঠস্থানে বা তার সংলগ্ন জায়গায় বাহ্যি প্রস্রাব ত্যাগ করা আমাদের ধর্মবিরুদ্ধ কাজ। অতএব সেই অনুসারেই তা করা হয়েছে। এটা তীর্থক্ষেত্র সেই দৃষ্টিতেই তাকে রক্ষা করা হচ্ছে। অতএব জনসাধারণকে অ্যাপীল করা হয় যে তাঁরা যেন বাহ্যি প্রস্রাব না করে এবং থুথু নিক্ষেপ না করে এবং জনসাধারণ সেই অনুসারে সেটাকে এখনও মেনে চলছে।

Mr. Speaker :—Let Mata Tripura Sundari get some rest. (Replies to the Starred Questions not replied orally are shown in Annexure—'A,' and those to unstarred Question in Annexure—'B').

We pass on to the next item of agenda. Government Business (Legislation). The Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) is to be introduced in the House. I shall request the Hon'ble Sachindra Lal Singh to move his motion for leave to introduce the Bill.

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move for leave to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966).

Mr. Speaker :—As there is no opposition to the motion I would put the motion to vote. Now the question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Sachindra Lal Singh for leave to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) be granted.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voice—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(No Voice)

Mr. Speaker :—'AYES HAVE IT, AYES HAVE IT'

The leave to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) is granted.

(The Secretary read the long title of the Bill.)

Mr. Speaker :—I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh to move his motion to introduce the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966).

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the appropriation (NO. 4) Bill, 1966 (No. 6 of 1966).

Mr. Speaker :—I would now put the question to vote. The question before the House is that the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) be introduced.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voice—'AYES')

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

(No Voice)

The Appropriation (NO. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) is introduced.

(The copies of the bills were distributed to the Members)

Mr. Speaker :—We pass on to the next item. Consideration & passing of the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966).

Next item in the List of Business is the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) to be taken into consideration. I shall request the Hon'ble Manindra Lal Bhowmik to move his motion for consideration of the Bill.

Shri M. L. Bhowmik :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker :—I would now put the question to vote. The question before the House is the motion moved by the Hon'ble Manindra Lal Bhowmik that the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) be taken into consideration at once.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

(Voice—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

(No Voice)

'AYES' have it, 'AYES' have it.

Mr. Speaker :—I would now put different clauses of the Bill to Vote.

C12 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please Say "Noes".

Mr. Speaker :—"Ayes" have it ; "Ayes" have it.

C!2 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Mr. Speaker :—"Ayes" have it : "Ayes" have it.

The title do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Mr. Speaker :—"Ayes" have it ; "Ayes" have it.

The next business is the Passing of the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966).

I would now request the Hon'ble Manindra Lal Bhowmik to move his motion for passing of the Bill.

Shri M. L. Bhowmik :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tripura General Clauses Bill, 1966 (Bill No. 5 of 1966) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :—I would now put the motion to vote.

The question before the House is that the Tripura General Clauses Bill, 1966 (bill No. 5 of 1966) as settled in the Assembly be passed.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Mr. Speaker :—"Ayes" have it ; "Ayes" have it.

The Bill is passed.

We pass on to the next item—

Discussion on Matters of Urgent Public importance for short duration.

Next item in the list of Business is 'Discussion on matters of urgent public importance for short duration', on

"Liquidation of Tripura Apex Marketing Co-operative Society Ltd." Notice has been given by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A. I have admitted it. I would call on Shri Promode Ranjan Das Gupta, M.L.A. to start discussion.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :—Hon'ble Speaker, Sir, আমি যে discussion raise করছি এখানে সেটা খুবই important—"Liquidation of Tripura Apex Marketing Co-operative Society Ltd." যেটা বোম্বে কো-অপারেটিভ এাক্ট'এর ৪৭ ধারা অনুসারে হয়েছে, সেটা সম্বন্ধে। এপেক্স হচ্ছে চূড়া, সমস্ত সমবায় সমিতির চূড়া হচ্ছে এই এপেক্স মার্কেটিং সোসাইটি, একটা ফেডারাল সোসাইটি. সেটা যদি লিক্যুডিশানে যায়, তাহলে চূড়া ভেংগে পড়লে যেমন সব নষ্ট হয়ে যায়, সবের উপর আঘাত আসে, সেইরকম এপেক্স মার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটি যদি লিক্যুডিশানে যায়, তাহলে সমবায় আন্দোলনের উপর একটা আঘাত আসবে বলে আমার মনে হয় এবং সমবায় আন্দোলনকে ব্যাহত করবে। সমবায় আন্দোলনকে যদি ব্যাহত করে, তাহলে গণতান্ত্রিক সমাজবাদ নিয়ে আমরা যে চলেছি সেটাকে আমরা রক্ষা করতে পারব না। এখানে ৪৭ ধারা অনুসারে Winding up—If the Registrar, after an inquiry has been held under section 43 or after an inspection has been made under section 44 or on receipt of an application made by three fourths of the members of a Society present at a special general meeting, called for the purpose or of his own motion, in the case of a society that has not commenced working, has ceased working or possesses shares or members, deposits not exceeding Rs. 500/-, is of opinion that the Society ought to be wound up he may issue an order directing it to be wound up and when necessary, may appoint a liquidator for the purpose and fix his remuneration." এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যে কতগুলি ফর্মালিটীজ অবজার্ভ তাকে করতে হবে উইণ্ডিং আপ করতে হলে পরে। প্রথমতঃ ৪৩ ধারা অনুসারে অথবা ৪৪ ধারা অনুসারে তাকে এনকোয়েরী করতে হবে, সেখানে তার সাফিশ্যান্ট গ্রাউণ্ড থাকা চাই যার মধ্যে দিয়ে একটা লিক্যুডেশানের প্রশ্ন আসবে। ৪৩ ধারা অনুসারে আমরা পাচ্ছি (1) The Registrar may of his own motion by himself or by a person duly authorised by him in writing in this behalf hold an inquiry into the constitution, working and financial condition of a society.

2) The Registrar shall hold such an inquiry as is contemplated in sub-section (1) of this section—

a) on the requisition of a society, duly authorised by rules made in this behalf, to make such requisition in respect of one of its members, such member being itself a society ;

(b) on the application of a majority of the Committee of the society :

(c) on the application of 1/3rd of the members of the society". সেইসব ফর্মালিটীজ অবজার্ভ করা হয়েছে কিনা এবং সেই ইনকোয়ারী রিপোর্ট কি এবং সেই ইনকোয়ারী রিপোর্ট, জাস্টিফাই করে কিনা একটা কো-অপারেটিভকে লিকুাডেশানে দেওয়াটা এই জিনিষটা আমি আমার ডিসকাশানের মধ্য দিয়ে বুঝাতে চাচ্ছি। আরেকটা বুঝাতে চাচ্ছি যে ইনস্পেকশানের আরেকটা যে ধারা, সেক্শান ৪৪, সেটা কি বলছে ? সেক্শান ৪৪ বলছে "The Registrar may on the application of a creditor of a society inspect or direct some persons authorised by him by order in writing in this behalf to inspect the books of the society :—

Provided that—

(a) the applicant satisfies the Registrar that the debt is a sum then due, and that he has demanded payment thereof and has not received satisfaction within a reasonable time ; and

(b) the applicant deposits with the Registrar such sum as security for the costs of the proposed inspection as the Registrar may require." এখানে প্রশ্ন হচ্ছে ৪৩ ধারা অথবা ৪৪ ধারা, যে দুইটি ধারার মাধ্যমে ইন্সপেক্শান করবে, করে তাকে সেটিসফাইড হতে হবে যে এটা লিকুাডেশানে দেওয়ার অবস্থায় এসে গেছে। সেই ফর্মালিটীজগুলি অবজার্ভ করা হয়েছে কিনা এবং অবজার্ভ করা হয়ে থাকলে, কিভাবে করা হয়েছে, তাতে কি জিনিষটা বেরিয়ে আসছে এবং সেখানে সোসাইটির কোন কিছু এ্যাপ্লিকেশান ছিল কিনা, প্রেয়ার ছিল কিনা, সেটা ইন্পেক্শান করবার জন্য, সেখানে কমিটির মেজরিটি মেম্বার কোন দরখাস্ত করেছিল কিনা অথবা ওয়ান থার্ড অব দি মেম্বার অব দি সোসাইটির দরখাস্ত ছিল কিনা, অথবা ৪৪ ধারা অনুসারে রেজিষ্ট্রার এ্যাপ্লিকেশান করেছে কিনা, সেগুলি জানা দরকার। কারণ এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়, সেইজন্যই আমি এই প্রশ্নটা তুলে ধরেছি। একটা কো-অপারেটিভকে লিকুাডেশানে দেবার আগে আরেকটা জিনিষ আছে সেটা অল্টারনেটীভ। এখানে বলা হয়েছে, মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ৪৬(এ) ধারা অনুসারে আমরা দেখি ৪৬(এ) ধারার মধ্যে স্পষ্ট লেখা আছে যে—

'46(A)—If the result of any inquiry held under section 43 or an inspection made under section 44 discloses any defects in the working of a society the Registrar may bring such defects to the notice of the society, and if the society is a member of a Federal society to the notice of the Federal Society. The Registrar may also make an order directing

the society or its officers or the Federal society to take such action as may be specified in the order to remedy the defects within the time specified therein." এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে ৪৩ অথবা ৪৪ ধারা অনুসারে যদি কোন ডিফেক্টস পাওয়া যায় সেই ডিফেক্টসগুলি দূরীভূত করবার জন্য ৪৬(এ) ধারা অনুসারে রেজিষ্ট্রার কোন ষ্টেপ নিয়েছেন কিনা এবং তাদের এ্যাটেনশান ড্র করেছেন কিনা। আরেকটা প্রশ্ন হচ্ছে ৪৬(এ) ধারা অনুসারে ডিফেক্টস এণ্ড মিসমেনেজমেণ্ট যদি বেড়িয়ে আসে তাহলে ঐ সোসাইটীতে ৪৬(বি) ধারা অনুসারে—এ্যাপয়েণ্টমেণ্ট অব এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর সম্বন্ধে বলা হয়েছে—If at any time, whether, after an inquiry held under section 43 or upon an inspection made under section 44 or otherwise, the Chief Commissioner of Tripura has reason to believe that the Committee is mismanaging the affairs of a society or is otherwise acting in a manner likely to be prejudicial to the interests of the society, the Chief Commissioner of Tripura may give notice to the Committee to show cause why it should not be dissolved and its members should not be removed from office.

(2) If after giving such notice and after considering the explanation, if any, given by the Committee, the Chief Commissioner of Tripura is satisfied that the Committee is mismanaging or has mismanaged the affairs of the society, or is acting or has acted in a manner likely to be prejudicial to the interests of the Society, the Chief Commissioner of Tripura may, notwithstanding anything contained in this Act or the rules made thereunder or the by-laws of the society but after consulting the bank, if any, financing the society, dissolve the Committee and remove its members from office and appoint an administrator, who need not be a member of the society, to carry on the affairs of the society. এই যে ধারা ৪৬(বি) সেটা প্রয়োগ করলে সোসাইটিকে রক্ষা করা যেত। আমার প্রশ্নটা হচ্ছে যে ৪৬(বি) ধারাতে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর অ্যাপয়েণ্ট করার পথটা নিয়েছেন কিনা এবং সেই অ্যাকশন নিয়ে থাকলে তার ব্যর্থতার কি কারণ থাকতে পারে? ৪৬(বি) সাব সেকশান সিক্সে একটা ইম্পোর্টেণ্ট কথা আছে যে—If at any time during any period or extended period referred to in sub-section (3) it appears to the Chief Commissioner of Tripura that it is no longer necessary to continue to carry on the affairs of the society as aforesaid, the Chief Commissioner of Tripura may, by an order published in the Tripura Gazette, direct that the management shall terminate, and on such order being made, the management of the society shall be handed over to a duly constituted Committee. All acts done or purported to be done by the administrator during the period the affairs of the society are carried on by the administrator shall be binding on such Committee.

তাহলে এই যে পথ এই ৪৬ ধারা অনুসারে যদি অ্যাডমিনিষ্ট্রেটর নিয়োগ করা হয় এবং অ্যাডমিনিষ্ট্রেটর নিয়োগ করে সেটাকে আবার রেষ্টোর করে নিউলী ইলেকটেড কমিটিতে দিলে কিংবা নমিনেটেড কমিটিতে দিলে কো-অপারেটিভটা বাঁচতে পারে এবং যদি বাঁচে তাহলে যে লক্ষ লক্ষ

টাকায় অন্যান্য কো-অপারেটিভগুলি চলছে যেগুলি উপকৃত হয়েছিল এবং অন্যান্য কো-অপারেটিভের মধ্যে যে একটা আত্মবিশ্বাস জন্মেছিল সেটা রক্ষা হতে পারে। এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে ৪৭এর ধারা এবং ৪৪এর ধারার কণ্ডিশনগুলি রক্ষা করেছেন কিনা, সেগুলি অনুসন্ধান করেছেন কিনা এবং করার পর তার কি বক্তব্য। তারপর আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে যে ৪৬(এ) এবং ৪৬(বি) এই দুইটি যে ধারা যে ধারায় অ্যাডমিনিষ্ট্রেটর নিযুক্ত করে কো-অপারেটিভকে রক্ষা করার পথ আছে সেই পথটা নিয়েছেন কিনা এবং দেখেছেন কিনা, পরীক্ষা নিরীক্ষা করেছেন কিনা এবং পরীক্ষা করে সেটা কেন তিনি নিলেন না সেই সম্বন্ধে আমরা সবাই যারা সমবায় আন্দোলনে বিশ্বাসী তারা জানতে চাই। অর্থাৎ ফর্মালিটিজের কোন ত্রুটীবিচ্যুতির জন্য এটাকে লিকুইডিশনে দেওয়াটা কেউই সমর্থন করবেনা এবং এটা হচ্ছে অ্যাপেকস্ কো-অপারেটীভ মার্কেটিং সোসাইটি—সমস্ত কো-অপারেটিভ সোসাইটির চূড়া। আজকে সেটা যদি ভেঙ্গে পড়ে তাহলে সমস্ত কো-অপারেটিভের আত্মবিশ্বাসের উপর একটা আঘাত আসবে। সেজন্যই আমি এটাকে গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করি এবং তাই হাউসের সামনে আমি এই ডিসকাশন উঠিয়েছি শুধু দেখবার জন্য যে কি কারণে রেজিষ্ট্রারকে বাধ্য করেছে একটা ফ্রেশ কোম্পানীকে উণ্ড আপ করবার বাই লিকুইডিশান এবং ৪৬(এ) এবং ৪৬ (বি) প্রভিশনকে তিনি কেন গ্রহণ করেন নি।

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেসটা ডিসকাশন করতে গিয়ে প্রথমে আমার স্মরণ হচ্ছে যে কেসটা সাব-জুডিস। একটা ফৌজদারী কেস আছে, আর একটা কনষ্টিটিউশন্যাল। অতএব সেইদিক দিয়ে বিচার করলে পরে এটা সত্যি কথা যে অ্যাপেক্স সোসাইটি একটা বিরাট অংশ এখানে নিয়েছিল কো-অপারেটিভকে শ্রীবৃদ্ধি করার জন্য এবং সেটাকে বিধিসম্মতভাবে উণ্ড আপ করানো হয়েছে। মাননীয় সদস্য ব্যক্ত করেছেন যে এটা রাখবার কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা। রাখার সর্ব্বপ্রকার ব্যবস্থা করা হয়েছে। প্রথম এই বোর্ডটাকে রিকনষ্টিটিউট করা হয়। রিকনষ্টিটিউট করার পরে সেখানে এই বোর্ড থেকে একজিকিউটীভ অফিসার অ্যাপয়েণ্ট করা হয়। কিন্তু দেখা গেল এই যে পুরানো যে একজিকিউটীভ অফিসার ছিল নমিনেটেড, সে তার চার্জ্জ দিচ্ছে না। তারপর কেবল তাই নয়, সেখানে অডিটের কাজ চলছিল সেটাও পরিচালনা করতে দেয়নি এবং পরে একটা ডাকাতির মামলাতে বোর্ডের যারা মেম্বার তাদিগকে সোপর্দ করা হয়। তারপরে যখন বোর্ডের ইনসপেকশন করার জন্য একজিকিউটীভ অফিসার সেখানে যান তখন জানা যায় তাকে একটা রড দিয়ে আঘাত করা হয় এবং সেই ফৌজদারী মামলা সেখানে চলেছে। তারপরে আর কোন পথ ছিল না এটাকে উণ্ড আপ করা ছাড়া। তাই অতি দুঃখের সহিত সে অ্যাপেক্সকে উণ্ড আপ করা হয়েছে এবং বোর্ড অব ডিরেক্টরস যারা ছিলেন তাঁরা রিজলিউশন পাশ করে নিয়েছে directing Shri Nanda Majumder to hand over the charge to Shri Smarajit Chakraborty, the newly appointed executive officer. But that could not be given effect due to the refusal of Shri Nanda Majumder who was illegally continuing in the post of executive officer, to hand over the charge to Shri Nanda Mazumder. Shri Nanda also refused to recognise the Board of Directors. The Board of directors having failed to take over the effective control of the Society requested the Registrar of Co-operative Society to take over complete

charges of the Society with a view to sell the assests and property in the public interest. অতএব বোর্ড অব ডিরেক্টরস্ তার রিজলিউশন করে জানিয়ে দিয়েছে যে আমাদের পক্ষে এর কাজ চালানো সম্পূর্ণ অসম্ভব। তখন আর গত্যান্তর নাই তাকে উও আপ করা থেকে। সর্ব্বপ্রকার প্রচেষ্টা হয়েছিল, কিন্তু সেটা ব্যর্থ হয়েছে, মামলা মকদ্দমা চলছে, সাবজুডিস্ড কেসও আছে। অতএব এর বেশী বিশদভাবে এই সম্বন্ধে, আমার পক্ষে বলা অসম্ভব। প্রকৃত যে ঘটনা সেটাই আমি এখানে ব্যক্ত করছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত ঃ—পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশান। ৪৬'এতে আছে বোর্ডকে ডিজল্ভ করে, কমিটিকে ডিজল্ভ করে সেখানে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার নিয়োগ করা। সেখানে বোর্ড নিয়োগের কোন প্রশ্ন নাই। ৪৭ ধারাকে পারস্যু করার আগে, ৪৬ ধারাকে পারস্যু করা হয়েছে কিনা সেটার একটা ইনফর্মেশান আমি চাই। সেখানে বোর্ডের কোন প্রশ্ন নাই, সেখানে হচ্ছে টু এ্যাপয়েন্ট এ্যান এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার, সেটাকে পারস্যু করা হয়েছে কিনা?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—এটার মধ্যে আমি আগেই বলেছি যে বোর্ড অব ডিরেক্টার্স সেখানে কাজ করতে পারছে না, এক্জিকিউটীভ অফিসার সেখানে ঢুকতে পারছেন না তাকে প্রহৃত করা হয়েছে, সেখানে ফৌজদারী মামলা দায়ের আছে এবং রিট পিটীশানও আছে। অতএব এই জায়গাতে আর কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা সম্ভবপর নয়, তাই তাকে উইণ্ড আপ করা হয়েছে।

শ্রী পি, আর, দাসগুপ্ত ঃ— মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার প্রশ্নের উত্তর ঠিক এই ডিসকাশানে পেলাম না। প্রথমে ৪৬ ধারাকে পারস্যু করা হয়েছে কিনা? লিক্যু-ডিশান ষ্টেজে দেওয়ার আগে, ৪৬ ধারায় যেটা আছে যে বোর্ডকে ডিজলভ করে এ্যাড-মিনিষ্ট্রেটার নিয়োগ করা, ৪৭ ধারার আগে যে আরও দুইটী ষ্টেজ আছে, কমিটী ডিজলভ করা এবং এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার নিযুক্ত করা, সেটা করা হয়েছে কিনা?

শ্রী এস, এল, সিংহ ঃ—সেটা হল আইনগত ব্যাপার এবং তার পরিবেশের ব্যাপার। যেখানে একটা লোক চার্জ নিতে গেলে পরে তালা বন্ধ করে দেওয়া হল এবং সেখানে যারা ছিল তারা প্রহৃত হল এবং বোর্ড অব ডিরেক্টার্স বলল যে আমাদের পক্ষে কার্য পরিচালনা করা সম্পূর্ণ অসম্ভব, সেই জায়গাতে আর কোন উপায় ছিল না উইণ্ড আপ করা ব্যতীত। ৪৬ বা ৪৩ বা ৪৩'র আগে বা অন্য ·যে কোন ধারাই হউক, সেই জায়গাতে এবম্বিধ অবস্থা তৈরী হয়েছিল যে সেই সমস্ত ধারা আমরা অনুসরণ করতে পারি নাই। সেই ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে এবং অবস্থা দেখে সেখানে ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হয়েছে।

Mr. Speaker :—The business for the day is over. The House stands adjourned till 11 A. M. on Friday the 9th September, 1966.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Annexure 'A'

STARRED QUESTION NO. 923—**by Shri Nripendra Chakraborty,M.L.A.**

QUESTION	ANSWER
1. Whether any Socio-Economic Survey (NSS) has been made, if so what are they ?	YES. A Statement is attached.
2. Whether the data collected has been processed through the Machine Tabulation Unit set up at Agartala ?	Some of the data have been processed.
3. If so, when the results of these surveys will be published ?	As soon as they are finally approved.

STATEMENT ATTACHED TO THE REPLY TO STARRED QUESTION NO. 923

PARTICULARS OF SOCIO-ECONOMIC ENQUIRIES CONDUCTED AS PART OF NATIONAL SAMPLE SURVEY.

Round No.	Survey period.	Subjects of (Socio-economic)	Sector covered.
1	2	3	4
17th	September, 1961—July, 1962.	1. Consumer Expenditure.	Rural and Urban
		2. Capital formation by Household.	Urban
		3. Ownership of land & other Particulars.	Rural and Urban
		4. Particulars of Operational Holding	Rural and Urban
		5. Urban Labour Force	Urban
		6. Employment & Un-employment	Rural
		7. Population, Births & Deaths	Rural and Urban
		8. Pilot study on Morbidity	Rural and Urban
18th	August, 1962—June, 1964.	1. Consumer Expenditure (separately for Scheduled-Tribes and Non-Scheduled-Tribes Households)	Rural and Urban
		2. Income of Rural Labourer Households (Separately for Scheduled-Tribes and Non-Scheduled-Tribes Households)	Rural
		3. Earnings from Professions & Liberal Arts	Rural and Urban
		4. Village Statistics	Rural
		5. Urban Labour force	Urban
		6. Population, Births and Deaths	
		7. Migration particulars	Rural and Urban
		8. Rural Indebtedness (Scheduled-Tribes Households)	Rural and Urban
19th	July, 1964—June, 1965.	1. Urban Labour force	Urban
		2. Employment, Un-employment and Indebtedness of Rural Labourer Households	Rural
		3. Population, Births and Deaths	Rural and Urban
		4. Integrated Household Schedule (Detailed)	Rural and Urban
		5. Integrated Household Schedule (Abridged)	Rural and Urban
		6. Integrated Household Survey (Abridged) land Utilisation	Rural.

STARRED QUESTION NO. 633 BY SHRI ATIQUL ISLAM, M. L. A.

QUESTION		REPLY		
1. Whether the driver of TRA—404 has been paid any over-time allowance in the year of 1965	:	Yes.		
2. If so, what is the amount paid for each month in the said year	:	January, 1965	...	Rs. 63·25
		February, 1965	...	Rs. 64·15
		March, 1965	...	Rs. 54·70
		April, 1965	...	Rs. 107·95
		May, 1965	...	Rs. 144.25
		June, 1965	...	Rs. 97.95
		July, 1965	...	Rs. 136.70
		August, 1965	...	Rs. 119.65
		September, 1965	...	Rs. 123·40
		October, 1965	...	Rs. 119.55
		November, 1965	...	Rs. 106.45
		December, 1965	...	Rs. 96.40
3. What are the reasons for engaging the said driver beyond the normal hours of work and in the holidays	:	Official duty.		
4. how many hours in each month the driver was kept for overtime duty ?	:	January, 1965	...	57 hrs. ts.
		February, 1965	...	63 hrs. 15 mts.
		March, 1965	...	57 hrs.
		April, 1965	...	80 hrs. 30 mts.
		May, 1965	...	104 hrs.
		June, 1965	...	74 hrs. 30 mts.
		July, 1965	...	129 hrs.
		August, 1965	...	112 hrs. 30 mts.
		September, 1965	...	92 hrs.
		October, 1965	...	132 hrs.
		November, 1965	...	88 hrs.
		December 1965	...	80 hrs.

প্রশ্ন নং—২১৬

উত্থাপক—শ্রীবুলুকুকী, সদস্য।

প্রশ্ন	উত্তর
১। হাওয়াইবাড়ী P. W. D Camp-এ কোন নূতন অফিস তৈয়ারী হইয়াছে কিনা ?	১। না।
২। হইয়া থাকিলে কোন কণ্ট্রাক্টার কত টাকা ব্যয়ে ঐ অফিস তৈয়ার করিয়াছেন ?	২। এ প্রশ্ন উঠে না।
৩। বর্ত্তমানে উক্ত অফিস ঘরের ভিটি ও ছানি কি অবস্থায় আছে ?	৩। এ প্রশ্নও উঠে না।

Starred Question No. 213 by SHRI BULU KUKI, M. L. A.

বর্ত্তমান মাসের ১০ তারিখ পর্য্যন্ত (August, 1966) অমরপুর A. S. D. O ও S. D. O কোর্টে কতটি মোকদ্দমা pending আছে ?	৯৪টি
ইহা কি সত্য যে গত ১৯৬২ সাল হইতে ১৯৬৬ ইং সনের আগষ্ট মাস পর্য্যন্ত কোন মোকদ্দমারই বিচারের রায় হয় নাই ?	ইহা সত্য নহে।

STARRED QUESTION NO. 921

BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1. Whether in view of the changed political situation, the Govt. will withdraw the order demanding money from Janasiksha Press, Agartala.	There is no press called 'Jana Siksha Press' at Agartala.
2. Whether it is a fact that due to that order, this press run by a Cooperative Society, had stopped functioning from 1963 and this incurred heavy financial loss ?	Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 144
BY SHRI AGHORE DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Total amount of money estimated for water works of Agartala.	Phase—I Rs. 23,63,700 Phase—II Rs. 23,59,000 Rs. Total :— 47,22,700
2. Total amount of money spent for the purpose uptil now;	Phase – I Rs. 24,80,123 Phase—II Rs. 25,35,943 Total :— Rs. 50,16,066
3. Whether the work has been completed as per scheme;	No.
4. if not, when it is expected to be completed;	After six months of receipt of al materials indented for.

STARRED QUESTION NO. 756.
BY SHRI ATIQUL ISLAM, M. L. A.

QUESTION	REPLY
১। বিলোনীয়া বগাফা আশ্রম স্কুলে পানীয় জলের জন্য যে পাম্পিং সেট বসান হইয়াছিল তাহা মেরামত হইয়াছে ?	হঁ্যা
২। উক্ত পাম্পিং সেটটী কোন সনে তৈরী হইয়াছিল এবং কোন সন হইতে নষ্ট হইয়া পড়িয়া আছে ?	১৯৫৯ইং সনে আগষ্ট মাসে পাম্পিং সেটটী বসান হইয়াছিল। ১৯৬৪ ইং সনের অক্টোবর হইতে ইহা অচল হইয়াছে।
৩। উক্ত পাম্পিং সেটটী তৈরী করিতে কত টাকা খরচ হইয়াছিল ?	পাম্পিং সেট বসান, পানীয় জল সরবরাহের অন্যান্য ব্যবস্থা এবং স্কুলের কৃষি জমিগুলিতে জল সেচের ব্যবস্থা করিতে সর্ব্বমোট ১৯,৭০৪ টাকা খরচ হইয়াছিল।

STARRED QUESTION NO. 833
BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the services of Shri Subal Chandra Deb, and Shri Amarjyoti Bhowmik, both Assistant Engineers (Electrical) had been terminated ;	No.
2. if so, the reasons for such termination.	Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 125
BY SHRI AGHORE DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1. Total amount of money sanctioned to distribute among the people affected by recent flood as agricultural loan ;	1. Rs. 3,22,000/-
2. How much of the amout has so far been distributed ;	2. Rs. 1,69,400/-
3. On what basis the money has been distributed ?	3. According to the loan policy of the Government.

STARRED QUESTION NO. 654
BY SHRI ATIQUL ISLAM, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. What is the total acre of land brought under cultivation this year before the J. C. Court ;	O.5. acres of land (approx) in front of Judicial Commissioner and District Judge's Courts has been brought under cultivation.
2. Total amount of expenditure incurred for the purpose ;	An amount of Rs. 80/- raised by subscription and otherwise has been incurred for the purpose.
3. Total yield and its sale proceeds ?	Total yield and its value cannot be ascertained just now as potatoes and other vegitables are yet in the field and not fully harvested. Sale proceeds uptodate have reached the sum of Rs. 59/-. Potatoes and other vegitables which are in the field now will be sold, when harvested.

Unstarred Question No. 217 by Shri Bulu Kuki, M.L. A.

QUESTION	REPLY
১) ইহা কি সত্য যে, গত ১৯৬৫-৬৬ইং সনে মহারাণীপুর রিফিউজি কলোনী হইতে রামকৃষ্ণপুর পর্য্যন্ত একটি রাস্তা করার জন্য ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার স্কীমের টাকা মঞ্জুর হইয়াছিল ;	হঁ্যা।
২) সত্য হইলে কোন কন্ট্রাকটারের দ্বারা এবং কত টাকার কাজ হইয়াছে ;	কণ্ট্রাকটারের নাম শ্রীসমরেন্দ্র কুমার সেন (সাং তেলিয়ামুড়া)। মোট মং ৫৬৩৬.৭৫ পয়সার (মং পাঁচ হাজার ছয়শত ছয়ত্রিশ টাকা পঁচাত্তর পয়সা) কাজ হইয়াছে।
৩) ইহা কি সত্য যে গত ৯।৫।৬৬ইং তারিখে A.T.W.O. এই রাস্তা সম্পর্কে খোয়াই এস, ডি,ওর নিকট একটি রিপোর্ট দিয়াছিলেন:	হঁ্যা।
৪) সত্য হইলে কি রিপোর্ট দিয়াছিলেন ?	মহারাণীপুর কলোনীতে যাইতে যে পাঁচটি ছোট ছড়া আছে তাহাদের উপর দিয়া কলোনী পর্য্যন্ত গাড়ী যাওয়া যায় কিনা তাহার ব্যবস্থা সম্পর্কে রিপোর্ট দেওয়া হইয়াছিল।

Unstarred Question No. 205 By Shri Hlura Aung Mag, M.L.A.

QUESTION	ANSWER
(ক) বিলনীয়া বিভাগে বর্ত্তমানে জরীপে যে সমস্ত আদিবাসী জুমিয়া পুনর্বাসন সাহায্য ও জমি পাইয়াছে তাহাদের নামে রেকর্ড ও পরচা দেওয়া হইয়াছে কি না ? হইয়া থাকিলে প্রাপ্ত জুমিয়াদের সংখ্যা কত ?	(ক) হঁ্যা, ২১৮২ সংখ্যক।
(খ) রেকর্ড ও পরচা পায় নাই এমন কত পরিবার জুমিয়া আছে, তাহাদের জমির রেকর্ড ও পরচা দিবার সরকারের কোন ব্যবস্থা রাখিয়াছেন কিনা ?	(খ) ৩১ সংখ্যক, হঁ্যা।
(গ) কি কারণে পরচা ও রেকর্ড হয় নাই ?	(গ) যেহেতু স্বত্বলিপি চূড়ান্ত প্রকাশের পর জমি এলট করা হইয়াছে।

Unstarred Question No. 189 by Shri Nishi Kanta Sarkar, M.L.A.

প্রশ্ন	উত্তর
(১) উদয়পুর পাওয়ার হাউসে চতুর্থ শ্রেণীর কত জন কর্মচারী আছে এবং তাহাদের কাজের স্থায়ীত্ব আছে কি না ?	(১) মোট ১৬জন এবং সকলেই অস্থায়ী ও ওয়ার্ক চার্জ্জড পদে নিযুক্ত।
(২) তাহাদের মাসিক বেতন কত ?	(২) বিভিন্ন পদের জন্য বিভিন্ন বেতন হার নির্দিষ্ট। উল্লিখিত কর্ম্মচারীরা পদানুযায়ী নিম্নলিখিত বেতন হারের একটিতে মূল বেতন প্রাপ্ত হয়। (ক) ৬০-১/২-৬৫-১-৭৫ (চৌকিদার)। (খ) ৬৫-১-৮৫ (অয়েলম্যান, খালাসী ও হকারম্যান) (গ) ৮০-১-৮৫-২-১০৫ (এসিঃ লাইনম্যান) মূল বেতন ব্যতীত তাহাদের মাসিক সর্ব্বনিম্ন ১৫ টাকা মহার্ঘ্যভাতা ও মূল বেতনের দশ শতাংশ সর্ব্বনিম্ন ৭টাঃ ৫০পঃ পরিপূরক ভাতা হিসাবে প্রাপ্য।

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.

SEPTEMBER 9, 1966.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Agartala, on Friday the 9th September, 1966, at 11 A. M.

PRESENT

The Hon'ble Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Deputy Speaker, Chief Minister, three Deputy Ministers and thirteen Members.

QUESTIONS.

Mr. Speaker :- First item in the Agenda, Short Notice Question. I would call on Shri Sunil Chandra Dutta.

Shri Sunil Chandra Dutta :—273.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker, Sir, Short Notice Question No. 273.

QUESTION.	ANSWER.
a) total area devastated by recent floods in northern sub divisions of Dharmanagar, Kailashahar, Kamalpur and khowai ;	a) 2,45,598 acres.
b) total area of paddy land damaged :	b) 20,087 acres.
c) loss of paddy in Metric tonnes ;	c) 5,700 Metric tonnes.
d) total amount sanctioned for gratuitous flood relief.	d) No separate sanction was accorded for giving gratuitous relief to the flood affected people. An amount of Rs. 2,33,000/- has been provided for giving gratuitous relief to the victims of drought/scarcity and flood. Out of which a sum of Rs. 1,26,000/- was allotted for providing adequate relief to the victims of drought, scarcity and flood of Dharmanagar, Kailashahar, Kamalpur and Khowai.

QUESTION.	ANSWER
e) total amount sanctioned for agricultural loan to flood affected cultivators ;	e) For Agricultural loan Rs.3,39,000/- For Dadan loan Rs. 1,89,000/- Total :- Rs. 5,28,000/-
f) total amount so far disbursed.	f) For gratuitous relief in cash and kind. Rs.53,945/- For Agricultural loan Rs. 2,40,650/- For Dadan loan Rs. 1,06,315/- Total Rs. 4,00,910/-

Shri Sunil Ch. Dutta :—Supplementary to (a). মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে অ্যাফেকটেড অ্যারিয়ার কথা বললেন এটা কি প্রথম ফ্লাডের অ্যাফেকটেড অ্যারিয়া না পরবর্তীকালে যে কৈলাসহর, ধর্মনগর এবং কমলপুরে যে দ্বিতীয়বার, তৃতীয়বার ফ্লাড হয়েছে তার কথা বললেন ?

শ্রী বি, দাস ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সর্বসমেত বলেছি।

Shri Sunil Ch. Dutta. :—Supplementary to (d). মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে ফ্লাড ভিকটিমসদের আলাদা কোন রিলিফ দেওয়া হয় নাই। কিন্তু যে টাকা খরচ করা হয়েছে তার মধ্য থেকে কতটাকা ফ্লাড ভিকটিমসদের গ্র্যাচুসাস রিলিফ দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছিলাম যে শুধু গ্র্যাচুনাস রিলিফের জন্য আলাদা কোন কিছু দেওয়া হয় নাই। সমস্তগুলি মিলিয়ে সেখানে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসুনীল দত্ত ঃ— অ্যাগ্রিকালচার্যাল লোন যেটা দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে আর কৃষি কাজ শেষ করবার সময় যে টাকাটা বাকী রয়েছে ডিসবার্স করার, সেটা ডিসবার্স করার ব্যবস্থা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় করবেন কিনা ?

শ্রী বি, দাস ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষি ঋণটা এখনও চলছে এবং ধীরে ধীরে দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীসুনীল দত্ত ঃ— আমার প্রশ্নটা ছিল যে কৃষকদের ধান ফসল উৎপাদন করার সময় প্রায় শেষ হয়ে এসেছে। এই যে কৃষিঋণ এর টাকাটা উৎপাদন করার সময় যদি এখন ডিসবার্স করা যায় তাহলে আমাদের ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি হতে পারে।

শ্রীবি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা দেওয়া হচ্ছে, অনেক দিন আগে থেকেই দেওয়া হয়েছে, এখনও দেওয়া হচ্ছে। কাজেই যাতে তাড়াতাড়ি দেওয়া যায় সেই ব্যবস্থা আমরা করেছি।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে কৈলাসহর এবং ধর্মনগরে যাদের রেভিনিউ ক্লীয়ার হয় নাই তাদের অ্যাগ্রিকালচার্যাল লোন দেওয়া হয় নাই এটা কার দোষে ?

রেভিনিউ সেটেলমেন্ট বিভাগ আজ দুই বৎসর যাবৎ রেভিনিউ নিচ্ছে না অথচ পাব্লিক ইচ্ছা করেও দিতে পারছে না এবং তারা লোনও পাচ্ছে না। এটা কেন হল ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—এটা আমি অবগত আছি যে যাদের তালুক ছিল তাদের তালুকের খাজনা বকেয়া ছিল এবং সেই বকেয়া বিধায় ক্লীয়ারেন্স সার্টিফিকেট সেখানে দেওয়া হচ্ছে না। সেটা হল একটা কারণ এবং অনেক জায়গা আছে যেখানে অ্যাটেশটেশানে তাদের নামে উঠে নাই। সেই সমস্ত ক্ষেত্রে দেওয়া হচ্ছে না। কতগুলি ক্ষেত্রে আছে যেখানে রিফিউজীরা লোন নিয়েছিল। সেই লোন যে মকুব করার কথা ছিল গভর্ণমেন্টের, রিটেন কোন অর্ডার না থাকার ফলে কাজটা জটিল হয়েছে। তবে এর মধ্যে যে যে জায়গায় আইনের সুবিধা করা যায় সেসমস্ত জায়গাতে সেটা দেওয়া হচ্ছে। অতএব তালুক যেটা জোতে পর্য্যবসিত হয়েছে সেগুলি বকেয়া কেন পড়ে আছে সেটা আমি আলাপ আলোচনা করে দেখব যাতে সেই হার্ডলটাকে দূর করা যায়। অতএব এই হল কতগুলি সমস্যা যার জন্য অনেক ক্ষেত্রে, সর্বক্ষেত্রে নয়, অনেক ক্ষেত্রে অসুবিধা সৃষ্টি হয়েছে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে লস অব প্যাডি ইন মেট্রিক টন—এটা কিভাবে নির্দ্ধারিত হয়েছে ? প্যাডি ল্যাণ্ড তো ড্যামেজড্ হয়ে গেল। ড্যামেজের পরে কিভাবে এই লসটা নির্দ্ধারিত হল ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—এটার একটা পড়তা আছে যে আমাদের গড়পরতা লুংগাতে কত হয়, সরস জমিতে কত হয়, টিলা জমিতে কত হয় বা উচু জমিতে কত হয়, সেই গড়পড়তা হিসাবে করেই সেটা করা হয়েছে।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্তঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে এই কথা কি সত্যি যে সেটেলমেন্ট অপারেশন শেষ হওয়ার জন্য সরকার কৃষকদের কাছ থেকে খাজনা নিতে পারছেনা যার জন্য কৃষকরা ঋণ পায় না ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—কোন কোন ক্ষেত্রে তা যে নেওয়া হচ্ছে না তা নয় তবে সর্ব্ব ক্ষেত্রেই নয়।

Mr. Speaker :—Now Starred questions. I would call on Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :—Question No. 222.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker Sir, starred question No.222. এই কোশ্চেনের অ্যানসার হল—materials are under collection.

Mr. Speaker :—I would call on Shri Monoranjan Nath again.

Shri Monoranjan Nath :—Question No. 230.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker Sir, Question No. 230.

QUESTION	ANSWER.
a) What is the extent of damage to paddy land in each division of Dharmanagar, Kailashahar and Kamalpur during the last flood ?	a) Dharmanagar — 8,117 acres. Kailashahar — 10,075 ,, Kamalpur — 1,066 ,, —————— 19,258 acres.
b) What is the number of people affected by the flood ?	b) Dharmanagar — 9,375 Kailasahar —76,500 Kamalpur —20,000 —————— 1,05,875
c) What is the quantity of paddy crops damaged by flood in these divisions ?	c) Dharmanagar — 780 M.T. Kailasahar — 3,732 ,, Kamalpur — 636 ,, —————— 5,148 M. T.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে ডেমেজড হল, তার প্রতিকারের জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—ফ্লাডে ডেমেজড হয়েছে এবং ফ্লাডের হাত থেকে রক্ষা করতে গেলে পরে সার্ভে করতে হয়, তারপর সার্ভে করে, প্ল্যান স্কীম করে, সেই অনুসারে সেটাকে পরিচালনা করতে হবে। তার প্রথম ষ্টেপ হিসাবে গ্রহণ করা হয়েছে কনজারভেশান অব সয়েল টু ষ্টপ দি সিলটিং। দ্বিতীয় হল এটাকে ফুলফ্লেজেড স্কীম করা যায় কিনা, ডাইভারশান অব রিভার করা চলে কিনা, বাঁধ দেওয়া চলে কিনা আপ ষ্ট্রীমে ষ্টোরেজ করা চলে কিনা, তার পরীক্ষা নিরীক্ষা চলছে। অতএব ফ্লাড হল আর তাড়াতাড়ি বাঁধ দিয়ে রক্ষা করব এ সম্ভব নয়। অতএব without proper survey and investigation it is not possible at present to complete the works or start the works.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—ধর্মনগর ইনভেসটিগেশান কতদূর অগ্রসর হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—ধর্মনগর ইনভেসটীগেশানএর কাজ চলেছে, এখনও কমপ্লীট হয় নাই, কমপ্লীট হলে হাউসকে জানাতে পারব।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ধর্মনগর ইনভেসটীগেশান কোন কোন্ নদীতে বা কোন্ কোন্ জায়গায় চলছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ ঃ—প্রধানত জুরী নদীকে কেন্দ্র করে আরম্ভ হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই বৎসর ব্রজেন্দ্রনগরের কুর্ত্তি তহশীলে ফ্লাড হয়েছে, ধর্মনগর, কিন্তু ব্রজেন্দ্রনগর কুর্তী তহশীলে জুরী নদীত পড়েনা।

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ— রিক্লেমেশান ওয়ার্কের জন্য আরেকটা ইনভেসটীগেশান চলছে সেই জায়গাতে যেটা আসাম প্রান্তে যে ছড়া আছে, সেই ছড়ার জন্য।

শ্রীএর্সাদ আলী চৌধুরী ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে নর্দান সাবডিভিশানে ফ্লাডে আমাদের সর্বসমেত কত টাকার মত ক্ষতি হয়েছে ফসলের জন্য।

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ - .প্রত্যেক সাবডিভিশানেরই হিসাব পূর্বে দেওয়া হয়েছে হাউসের সামনে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে ডাটা দেওয়া হয়েছে সেটা রেভিন্যু ডিপার্টমেন্ট থেকে সংগৃহীত না এ্যাগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে সংগৃহীত হয়েছে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ—সমস্ত ডিপার্টমেন্টের সম্মিলনে এটা একটা গড়পড়তা হিসাব করে এই তথ্য দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker :—I would call on Shri Monoranjan Nath for the third time.

Shri Monoranjan Nath :—233.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question 233.

QUESTION	ANSWER.
a) How many Circle Officers of District Administration have been promoted to the rank of Sub-Deputy Collectors (District Administration) within the year of 1965-66 :	Nil
b) Were the questions of seniority and recruitment rules duly observed in grating the said promotions ;	Does not arise.
c) How many Circle Officers and Sub-Deputy Collectors (District Administration) were recruited by Direct new appointments ?	Nil

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে অনেক সার্কেল অফিসার যারা বি, ডি, ও র‍্যাংকে কাজ করছে তাদের সাব ডিপুটি কালেকটারস র‍্যাংকে প্রমোশান দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তাদের প্রমোশান দেওয়া হয় নাই, এ্যাডক বেসিসে তাদের এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে সার্কেল অফিসারদের সাবডিপুটী কালেক্টারের র‍্যাংকে প্রমোশান দেওয়া হয়েছে, তাদের ক্ষেত্রে সিনিয়রিটী অবজার্ভ করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি পূর্ব্বেই বলেছি, সেখানে প্রমোশান দেওয়া হয় নাই, এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে এ্যাডক বেসিসে এবং ডি, পি, সি'র রিকম্যাণ্ডে-শান অনুযায়ী দেওয়া হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এমন অনেক সার্কেল অফিসার আছেন যারা পাঁচ ছয় বৎসর মেজিষ্ট্রেট এবং রেভিন্যু ওয়ার্ক করেছেন, তাদেরকে প্রমোশান না দেওয়ার কারণ কি ?

শ্রীবি, দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে ডিপার্টমেণ্টাল প্রমোশান কমিটীর রিকম্যাণ্ডেশান অনুযায়ী, এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার সেটা দিয়েছেন।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কনষ্টিটিউশান এর ৩০৯ আর্টিক্যালে আছে যে প্রমোশান বা যদি তাদেরকে এ্যাডক বেসিসে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয় তাহলে তাদেরকে সিনিয়রিটী অবজার্ভ করতে হবে এবং তাদের মেজিষ্ট্রেট এবং রেভিন্যু ওয়ার্কে এক্সপিরিয়েন্সী থাকতে হবে।

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ— মাননীয় মেম্বার মহাশয় যে ৩০৯'এর কথা বললেন সেটা হল প্রমোশানের কথা। বারবার বলা হচ্ছে যে প্রমোশান দেওয়া হয় নাই, এ্যাডক এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে অতএব সেই ধারা এখানে প্রযোজ্য হবে না।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এক্সপিরিয়েন্সড্ লোক থাকা সত্বেও তাদের এ্যাডক বেসিসে এ্যাপয়েন্টমেন্ট না দেওয়ার কারণ কি ?

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ— ডি, পি, সি সেটা করেন। যাদের এফিশ্যান্সী থাকে। ইন্টিগ্রিটি থাকে (কেবল সিনিয়রিটি দেখা হয় না) সিনিয়রিটী, ইন্টীগ্রিটী এবং এফিশ্যান্সী এই তিনটীর ভিত্তিতে সেটা করা হয়ে থাকে। অতএব ডি, পি, সি যা করেছে সেটা দেখেই করা হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ : মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটার এর যে ১৩ই জুলাই, ১৯৫৯ নোটীফিকেশান আছে, সেই নোটীফিকেশানে আছে তাদের মেজিষ্ট্রেট এবং রেভিন্যু এবং ডেভেলাপমেন্ট ওয়ার্কে তাদের এক্সপিরিয়েন্সি থাকতে হবে। যে সমস্ত সার্কল অফিসারকে এ্যাডক বেসিসে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে তাদের অনেকেরই এই সমস্ত ওয়ার্কে এক্সপিরিয়েন্সি নাই ?

শ্রীএস, এল, সিংহ ঃ— এটা হল মিনিমাম কোয়ালিফিকেশান। ডি, পি, সি সেটা দেখেছেন সেই সমস্ত গুণাবলী দেখেই তাদেরকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়েছেন এ্যাডক বেসিসে।

Mr. Speaker :—Yes, Starred Questions are over. There are two Unstarred Questions. The Minister may lay on the table of the House the reply to the Unstarred Questions. (Replies to the Starred Questions not replied orally are shown the Annexure 'A' and those to the unstarred Questions in Annexure 'B').

GOVERNMENT BUSINESS (Legislation).

Consideration and Passing of the Appropriation
(No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966).

Mr. Speaker : We pass on to the next item.

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business, the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) is to be taken into cosideration. I shall request the Hon'ble Sachindra Lal Singh to move his motion for consideration of the Bill.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker :—I would now put the question. The question before the House is the motion moved by the Hon'ble Sachindra Lal Singh that the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration at once.

As may as are of that opinion will please say AYES.

(Voice AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No Voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT, The motion to the consideration of the Bill is carried. So I put the Bill to vote clause by clause.

Clause 2 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

(Voice AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

(No voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

Clause 3 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say AYES.

(Voice AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No Voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

Mr. Speaker—Schedule do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

(Voice—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

(No voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

Mr. Speaker :—Clause 1 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say AYES.

(Voice—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

The Title do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say AYES.

(Voice—AYES.)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

Next business is the Passing of the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966). I shall now request the Hon'ble Sachindra Lal Singh to move his Motion for passing of the Bill.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 4) Bill, 1966 (Bill No. 6 of 1966) as settle in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :—I would now put the motion.

The question before the House is that the Appropriation (No. 4) Bill 1966 (Bill No. 6 of 1966) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :—As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voice—AYES)

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

(No Voice)

AYES HAVE IT, AYES HAVE IT.

The Bill is Passed.

STATEMENT BY THE SPEAKER

Mr. Speaker :—Hon'ble Members,

The incidents that took place in the Assembly on 29th August, 1966 will remain as a black-letter day in the history of our Assembly. The way in which the prestige of the Assembly was trampled down and the sanctity of the Assembly House and its precincts was violated by a violent mob that forcibly entered the Assembly precincts and practically took possession of the House for some time is not to be found in the history of any other Assembly of India or of any other democratic country of the world. The origin of the disturbance of the day was not however any incident inside the House, e. g. any ruling of the Speaker or any acts or remarks of any member or others in the Assembly. The scene of the disturbance resulting from a clash between the Police and some public was some-where else in the town. At the gate

of the Assembly also there was no serious clash between the Members trying to enter to attend the meeting of the Assembly and the picketers obstructing them in doing so. But just after the Chief Minister entered into the Assembly the unruly mob numbering about 200 forcibly rushed into the Assembly and crowded inside the Assembly Hall.

In view of the fact that there is every likelihood of a judicial enquiry being held about the recent happenings, I should not say anything about the incidents that took place there on the day. I only like to apprise you about the position of our Security arrangement for which the sanctity of our Assembly House could not be preserved from the violence of the mob.

No one can conceive that there can be an Assembly without a Marshal assisted by a Security staff. Unfortunately, we have no such staff of this Assembly of ours. The matter was taken up by the Govt. of Tripura even before the Assembly met for the first time on 25th July, 1963. But still now the posts have not been created. As an interim arrangement one officer of the rank of S. I. of Police has been deputed to work as Marshal without any deputation allowance. He is borne under the Police Department and paid by them. From a letter of the Under Secretary, Home Deptt. (Police) (No. F. 1(54)-PD/63 dated 22. 7. 63) it appears that the S. P. was directed to make "necessary arrangement for posting one S. I. of Police, one A. S I. of Police and 10 (ten) Constables to the Assembly during the Assembly Session commencing on 25th July, 1963. This was reiterated by the letter from the Under Secretary, Govt. of Tripura to the S. P. (No. F. 1 (54)PD/63 dated 19.3.64) in which it was stated that "necessary staff is to be posted in the Assembly in *each session* in pursuance of the indications contained in this departments letter of even No. dated 22.7.63...... ....till the Government agree to the creation of the respective posts." But as a matter of fact on the 29.8.66—the day of the disturbance in the Assembly, the Police Force in uniform on duty was one A. S. I. and one Naik for whole time duty and one constable at the first gate (in front) and another at the Second gate (at the back) of the Assembly precincts. The question of the creation of post of a Marshal is still undecided. The latest requisition from the Assembly Secretariat for the creation of the post of Marshal along with some other proposals submitted to the Governmet of Tripura on 13.6.66 vide letter No. F. 1 (36)-A/Sectt/63 has been lying, so far as my knowledge goes, in the cold storags of the Civil Secretariat for the last three months.

I have it in command from the Administrator that the Assembly do now stand prorogued.

ANNEXURE—'A'

PAPERS LAID ON THE TABLE
STARRED QUESTION NO. 173 BY
Shri Bulu Kuki, M.L.A.

প্রশ্ন	উত্তর
১) মেসার্স দত্ত এণ্ড কোং অথবা দিলীপ দত্ত সাক্রম দেবতামুড়া কোয়ারী হইতে কত পাথর সরবরাহ করিয়াছেন ; ২) তাহাদের কত টাকা দেওয়া হইয়াছে , ৩) তাহাদের নিকট হইতে সরকার কি আরও পাথর কিনার কথা ভাবিতেছেন , ৪) যদি তাহা সত্য হয়, সেই পাথর কোথায় ব্যবহার করা হইবে ?	তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে ।

STARRED QUESTION NO. 45 By
Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION	REPLY
1) Number of Adibashis who visited the reception centres opened for them in each Sub-Division, since their starting ;	6,383.
2) purposes for which generally they visit such centres ?	Renewal of gun licences, settlement of khas land and mutation cases, getting loans and grants, permission for transfers of land, establishment of new schools, admission of boys and girls in schools and hospitals etc., drawal of money from the Treasury and deposit of money into the Treasury and various other problems of their daily life.

STARRED QUESTION NO. 138 By
Shri Atiqul Islam, M.L.A.

QUESTION	REPLY :
1) Whether the Govt. has any scheme to develope the tribal dialect into language ;	No.
2) if so, what steps have been taken in the matter ?	Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 972 By
Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION	REPLY :
1. Whether there has been a steep rise in the price of rice and paddy during last fortnight almost through out Tripura :	Yes.
2. if so, what are the causes of this rise :	The rise is due to seasonal deficit which is higher this year.
3. what steps have been taken to supply rice to all places where the price has exceeded Rs. 25/- (per md.)	Where-ever possible arrangements are made to sell rice in the open market through the Agency of the Co-operative Societies/Rice Dealers Syndicate/Association at regulated price. In addition, producers are encouraged to sell their marketable surplus in the open market.
4. Whether Tripura State Consumers Co-operative Society has any stock of rice and paddy ;	Yes.
5. if so, whether that stock will be released to meet the demand of the people in and around Agartala ?	Yes, stock is being released regularly.

Starred Question No. 185 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
১) সার্ভে সেটেলমেণ্ট দপ্তরের কাননগো শ্রী বিমল রায় কি ডাঃ শংকর দত্তের নামে একখানা জাল মেডিকেল সার্টিফিকেট পেশ করিয়া ছুটির আবেদন মঞ্জুর করাইয়াছিলেন।	১) না।
২) যদি সেই অভিযোগ সত্য হইয়া থাকে, তাহার বিরুদ্ধে কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।	২) প্রশ্ন উঠে না।

Starred Question No. 183 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
১) অমরপুর গণ্ডাছড়া বাজারটি কি গত ১৭-৫-৬৬ তারিখে আগুনে পোড়া গিয়াছে,	১) হঁ্যা।
২) যদি পোড়া গিয়া থাকে, ক্ষতির পরিমাণ কি,	২) আনুমানিক ক্ষতির পরিমাণ ১,০০,৩৮৬ টাকা।
৩) দুর্গত ব্যক্তিদের কি ভাবে সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।	৩) দুর্গত ব্যক্তিগণের মধ্যে ২০০০টাকা খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে এবং ৩৬ টাকা মূল্যের চিরা ও গুর বিতরণ করা হইয়াছে। তদ্ব্যতিরিক্ত ভোলংপাশার জনৈক ব্যবসায়ী প্রদত্ত ১০ খানা ধুতি ও শাড়ী বিতরণ করা হইয়াছে।

Starred Question No. 970 By Shri Nripendra Chakraborty. M. L. A

QUESTION	REPLY
1) Whether the offers of appointment to the following candidates recommended by the U. P. S. C. were delayed in 1966. a) Lecturer in economics, M. B. B. College, Agartala. b) Lecturer in Commerce „ „ College, Agartala. c) Lecturer in psychology „ „ College, Agartala. d) Deputy Supdt. of police. e) Lecturer in Zoology, M. B. B. College, Agartala.	Yes.
2. If so, the reasons for delay.	The verification of character and antecedents had to be entrusted to the authorities of other state government as the candidates belonged to other States.
3) Whether the Govt. has received any instruction from the Ministry of Home Affairs, New Delhi emphasising the need for reducing delay ?	Yes.
4) If so, steps taken on that instructions.	All concerned have been advised to follow the instructions.

Starred question No. 742 By Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTION.	REPLY.
1) Whether the Govt. has formed any small Industry Corporation ;	1) Yes.
2) if so whether the said Corporation has any scheme to start any Industry at its own initiative ;	2) Yes.
3) if so, what are those Industries ?	3) Calendering, Sizing, & Dyeing Plant; Khandsari Sugar Factory, Hosiery Factory, manufacture of cati-food, Fruit Canning etc. under consideration.

Starred Question No. 651 By Shri Atiqul Islam and Shri Bulu Kuki, M.L.A.

QUESTION	REPLY
1. Whether the Govt. had any scheme to collect rice and paddy from the peasants by introducing levy system ?	Yes.
2. if so, what was the scheme ?	The Scheme envisaged procurement of 14000 M. T. of paddy and 1000 M. T. of rice both by levy under the provisions of the Tripura Foodgrains Requisition Order, 1960 and by making purchases in open markets in the surplus pockets from voluntary sales. The traget was subsequently reduced to 6,000 M. T. paddy and 250 M. T. rice. The following margins were to be allowed to the producers for personal consumption, seeds etc :— 1. 4 quintals of paddy per capita per annum. 2. 37. 5 Kg. of paddy for seeds per acre. 3. 120 Kg. of paddy per acre per annum for feeding seasonable agricultural labourers and other religious and social festivals. In the original scheme the price was Rs. 57.50 P. per quintal of rice and Rs. 35.00 per quintal of paddy. Subsequently this was raised to Rs. 61.51 P. per quintal of rice and Rs. 37.00 per quintal of paddy.
3. Whether the said scheme received the approval of the Central Govt.;	Yes
4. If not, the reasons thereof ?	Does not arise

ANNEXURE—"B"

Unstarred Question No. 235 by Shri Atiqul Islam, M. L. A.

QUESTIONS		REPLIES
1) Total number of Class IV Govt. employees in Tripura;	:	5642
2) how many of them have completed 3 years of continued service;	:	4309
3) how many of them have been declared quasipermanent;	:	697
4) how many of them declared permanent ?	:	2265

Unstarred Question No. 193 by Shri Nishi Kanta Sarkar, M. L. A.

QUESTION	ANSWER
১) উদয়পুরের কোন্ কোন্ মৌজায় গোচারণ ভূমি পাওয়া গিয়াছে এবং কোন্ কোন্ মৌজায় পাওয়া যায় নাই ?	১) সংগীয় তালিকায় দেওয়া গেল।
২) গোচারণ ভূমি পাওয়া গেলে ঐ ঐ মৌজায় গোচারণ ভূমির সীমানা চিহ্নিত ক্রমে সংশ্লিষ্ট গেজেট ও পার্শ্বস্থ লোকজনকে জানান হইয়াছে কিনা ?	২) না।

List of m('as where khas tilla lands are b(:ng used as Gocharan (Grazing)fie'd

1 Rani
2. Sila hati
3. Amtali
4. Badurpathar
5. Dhuptali
6. Purba Mirjamat
7. Hurijala
8. Paschim Mirjamat
9. Dudhpuskarini
10. Uttar Maharani
11. Uttar Chandrapur
12. Phul Kumari
13. Matarbari
14 Dakshin Chandrapur
15. Killa
16. Rajnagar
17. Phatamati
18. Purba Brajendranagar
19. Thalakum
20. Pitra
21. Baishabari
22. Dakshin Maharani
23. Bagma
24. Khupilon.
25. Karayamura.

List of moujas where no khas land has been found for Gocharan (Grazing field)

1. Chhaigaria
2. Chhaimura
3. Uttar Baramura & Debtamura R. F.
4. Uttar Brajendranagar
5. Kanchian R. F,
6. Bagbasa
7. Barabhaya
8. Reiyabari
9. Gakulpur
10. Dhwaianagar
11. Chhataria
12. Tepania
13. Salgarha
14. Garjanmura
15. Dadra
16. Kakraban
17. Palatana.
18. Jamjuri
19. Radhanagar
20. Khilpara
21. Rajarbhag
22. Udaipur
23. Hirapur
24. Chandrapur
25. Murapara
26. Purba Mog Puskarini
27. Paschim Mog Puskarini
28. Samukchhara
29. Gandachhara
30. Garzichhara
31. Gandhari
32. Garzi R. F.
33. Dakshin Baramura & Debtamura R. F.
34. Taiharohum
35. Chhaipara
36. Radhakishorepur R. F.
37. Dakshin Brajendranagar
38. Chhanthai
39. Laxmipati